

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0065/2018/K
Č.sp.: 4432-2018-BA

Bratislava 10. 12. 2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 201/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 23. 03. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **BAMIPA, s.r.o.**, Dopravná 2097, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 537 608 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 700,- eur
(slovom sedemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období rokov 2016 a 2017 vo faktúrach odberateľom elektriny – malé podniky, napríklad vo vybraných faktúrach uvedených v prílohách č. 8 a 12 protokolu č. 201/2018 o výsledku vykonanej kontroly neuviedol informácie podľa ustanovenia článku IV. bod 5. poslednej vety Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených rozhodnutím úradu č. 0070/2014/E-OP zo dňa 20. 06. 2014, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období rokov 2016 a 2017 vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny, napríklad vo vybraných vyúčtovacích faktúrach uvedených v prílohách č. 6, 8, 10 a 12 protokolu č. 201/2018 o výsledku vykonanej kontroly neuviedol informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. v roku 2016 a § 7 ods. 19 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. v roku 2017, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500652018.

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 201/2018 na vykonanie kontroly zo dňa 10. 01. 2018 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 17. 01. 2018 do 23. 03. 2018 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky v období rokov 2016 - 2018 v spoločnosti BAMIPA, s.r.o., Dopravná 2097, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 537 608 (ďalej len „spoločnosť BAMIPA“).

Spoločnosť BAMIPA bola dňa 21. 08. 2000 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka č. 12061/N. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti BAMIPA aj elektroenergetika v rozsahu dodávka elektriny a distribúcia elektriny. Spoločnosť BAMIPA bola v kontrolovanom období rokov 2016 - 2018 držiteľom povolenia č. 2006E 0224 – 2. zmena zo dňa 28. 09. 2011 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania: dodávka elektriny, distribúcia elektriny, na základe ktorého v kontrolovanom období prevádzkovala transformačnú stanicu CMS 310 89 02 610 VN/NN, distribučnú sústavu VN a distribučnú sústavu NN s množstvom distribuovanej elektriny za rok 0,64 GWh, pričom kópia predmetného povolenia sa nachádza ako príloha č. 2 protokolu č. 201/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 37130/2018/BA zo dňa 09. 11. 2018 oznámil spoločnosti BAMIPA začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BAMIPA, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za obidva uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti BAMIPA, uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Rozhodnutím č. 0070/2014/E-OP zo dňa 20. 06. 2014 schválil úrad spoločnosti BAMIPA Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky (ďalej len „OP-elektrina“), ktoré tvoria prílohu č. 13 protokolu.

Podľa článku IV. bodu 5. OP- elektrina dodávateľ elektriny fakturuje odber elektriny podľa údajov zistených prevádzkovateľom distribučnej sústavy odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky podľa Prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Dodané a odobraté množstvo elektriny sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách. Faktúra musí obsahovať všetky náležitosti stanovené platnými daňovými a účtovnými predpismi vrátane označenia banky a čísla účtu, na ktorý má byť platba pripísaná vrátane informácie podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa článku IV. bodu 6. OP- elektrina fakturačným obdobím je obdobie, za ktoré sa vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny. Dodávateľ elektriny vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny formou vyúčtovacej faktúry za príslušné odberné miesto odberateľa elektriny, pre ktoré je zmluva uzatvorená.

Podľa § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) informácie podľa odseku 2 písm. c), d) a h) musia byť spoľahlivé; dodávateľ elektriny je ich povinný uviesť na vyhotovenej faktúre za dodávku elektriny alebo v materiáli zasielanom súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny. Informácie podľa odseku 2 písm. c) je dodávateľ elektriny povinný uvádzať spôsobom, ktorý je pre odberateľa elektriny zrozumiteľný a ktorý umožní ich jednoduchú porovnateľnosť s obdobnými informáciami poskytovanými inými dodávateľmi dodávajúcimi elektrinu na vymedzenom území.

Podľa § 34 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať odberateľovi elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku; pri poskytovaní týchto informácií zohľadní dodávateľ aj elektrinu nakúpenú alebo vyrobenú v iných členských štátoch a v tretích štátoch; informácie je povinný poskytnúť na požiadanie aj ministerstvu a úradu.

Podľa § 34 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať informácie odberateľovi elektriny o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO₂ a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, alebo uviesť odkaz na verejný zdroj týchto informácií; pri poskytovaní týchto informácií zohľadní dodávateľ aj elektrinu nakúpenú alebo vyrobenú v iných členských štátoch a v tretích štátoch; informácie je povinný poskytnúť na požiadanie aj ministerstvu a úradu.

Podľa § 34 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu.

Úrad požiadal listom č. 2144/2018/BA zo dňa 17. 01. 2018 spoločnosť BAMIPA okrem iného o predloženie prehľadu fakturácie elektriny zraniteľným odberateľom - malé podniky za roky 2016, 2017 a faktúry za dodávku elektriny pre zraniteľných odberateľov - malé podniky podľa výberu.

Spoločnosť BAMIPA dňa 23. 01. 2018 predložila úradu prehľad fakturácie elektriny zraniteľným odberateľom – malým podnikom za roky 2016 a 2017, pričom z predloženého prehľadu fakturácie elektriny zraniteľným odberateľom – malým podnikom bolo zistené, že spoločnosť BAMIPA v roku 2016 dodávala elektrinu zraniteľným odberateľom – malým podnikom a v roku 2017 zraniteľným odberateľom – malým podnikom.

Kontrolou fakturácie elektriny zraniteľným odberateľom – malým podnikom bolo zistené, že faktúry vystavené spoločnosťou BAMIPA v rokoch 2016 a 2017 neobsahovali informácie v zmysle článku IV. bodu 5. poslednej vety OP- elektrina, a to, že faktúra musí okrem iných náležitostí obsahovať informácie podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

K protokolu sú ako príloha č. 8 a 12 priložené doklady, ktoré preukazujú toto vyššie uvedené kontrolné zistenie, a to kópie náhodne vybraných faktúr pre odberateľa faktúra č. 2016032 zo dňa 04. 02. 2016 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac január 2016, faktúra č. 2017029 zo dňa 06. 02. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac január 2017, faktúra č. 2017123 zo dňa 04. 04. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac marec 2017 a vyrovnanie dodávky a distribúcie elektriny za mesiace január 2017 a február 2017 a faktúra č. 2017254 zo dňa 04. 07. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac jún 2017.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť BAMIPA písomne vyjadrila listom zo dňa 22. 02. 2018, ktorý tvorí prílohu č. 14 k protokolu a v ktorom okrem iného konštatuje, že v súlade s podpísanou a platnou zmluvou je vyúčtovanie malých podnikov – spotreba elektriny a distribúcia elektriny realizované mesačne a nie zálohovo s vyúčtovaním na konci roka a bola to a je to požiadavka odberateľov v rámci MDS. Ďalej spoločnosť BAMIPA uvádza, že faktúry obsahujú všetky údaje v súlade s Občianskym zákonníkom, zákonom č. 251/2012 Z. z. a zákonom č. 250/2012 Z. z. Spoločnosť BAMIPA uvádza, že vždy začiatkom nového kalendárneho roka zasiela všetkým odberateľom buď doplnok s novým prehľadom cien elektriny a distribúcie alebo oznam, ktorým ich odkazuje na webovú stránku www.bamipa.sk, kde v časti „Elektrina“ sú uvedené všetky potrebné informácie pre príslušný rok vrátane rozhodnutí URSO pre jej MDS. Spoločnosť BAMIPA taktiež uvádza, že preferuje však osobný styk s odberateľmi, pričom týmto spôsobom môže priamo odpovedať na ich prípadné otázky a vysvetliť jednotlivé položky hlavne v distribúcii. Spoločnosť BAMIPA tiež uvádza, že zverejnené doklady na webovej stránke sú dostatočne jasné a každý odberateľ má možnosť informovať sa telefonicky alebo osobne v sídle spoločnosti na čokoľvek čo súvisí s dodávkou a distribúciou elektriny. V závere spoločnosť BAMIPA uviedla, že si nie je vedomá porušenia zákona a so záverom uvedeným v liste nesúhlasí.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti BAMIPA uvádza, že podľa článku IV. bodu 5. poslednej vety OP- elektrina faktúra musí okrem iných náležitostí obsahovať informácie podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., čo jasne definuje povinnosť spoločnosti BAMIPA pri dodávke elektriny malým podnikom, a to uviesť vo faktúrach informácie: o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku; o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO₂ a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri

výrobe tejto elektriny, alebo uviesť odkaz na verejný zdroj týchto informácií; a o právach koncového odberateľa elektriny týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu. Ďalej úrad uvádza, že podľa článku IV. bodu 6. OP- elektrina je fakturačným obdobím obdobie, za ktoré sa vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny, pričom uvedené ustanovenie nerozlišuje, či sa jedná o mesačné alebo ročné vyúčtovanie a spoločnosť BAMIPA v období rokov 2016 a 2017 vykonávala vyúčtovanie odberu elektriny za príslušné odberné miesto odberateľa elektriny formou vyúčtovacej faktúry mesačne. Ďalej úrad konštatuje, že nesúhlasí so stanoviskom spoločnosti BAMIPA o tom, že faktúry obsahujú všetky údaje v súlade so zákonmi č. 250/2012 Z. z. a č. 251/2012 Z. z. a za neopodstatnenú považuje argumentáciu spoločnosti BAMIPA, že začiatkom nového kalendárneho roka zasiela všetkým odberateľom doplnok s prehľadom cien alebo oznam, ktorý odberateľov odkazuje na webovú stránku spoločnosti BAMIPA, rovnako ako osobný či telefonický styk s odberateľmi.

Tým, že spoločnosť BAMIPA v období rokov 2016 a 2017 vo faktúrach odberateľom – malým podnikom neuvádzala informácie podľa § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., nedodržala článok IV. bod 5. poslednej vety OP- elektrina, spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom s účinnosťou od 01. 02. 2013 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“).

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2014 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z.“).

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 371/2016 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z.“).

Podľa § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny. Vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Podľa § 7 ods. 19 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny. Vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BAMIPA vo vyúčtovaniach distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období roku 2016 neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z.

K protokolu sú ako príloha č. 6 a 8 priložené doklady, ktoré preukazujú vyššie uvedené kontrolné zistenie, a to kópie náhodne vybraných faktúr: faktúra č. 2016040 zo dňa 04. 02. 2016 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac január 2016 pre odberateľa a faktúra č. 2016032 zo dňa 04. 02. 2016 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac január 2016 pre odberateľa

Ďalej bolo zistené, že spoločnosť BAMIPA ani vo vyúčtovaniach distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období roku 2017 neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 19 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z.

K protokolu sú ako príloha č. 10 a 12 priložené doklady, ktoré preukazujú vyššie uvedené kontrolné zistenie, a to kópie náhodne vybraných faktúr: faktúra č. 2017035 zo dňa 06. 02. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac január 2017 pre odberateľa , faktúra č. 2017125 zo dňa 04. 04. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac marec 2017 a vyrovnanie dodávky a distribúcie elektriny za mesiace január 2017 a február 2017 pre odberateľa , faktúra č. 2017256, zo dňa 04. 07. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac jún 2017 pre odberateľa , faktúra č. 2017029 zo dňa 06. 02. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac január 2017 pre odberateľa , faktúra č. 2017123 zo dňa 04. 04. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac marec 2017 a vyrovnanie dodávky a distribúcie elektriny za mesiace január 2017 a február 2017 a faktúra č. 2017254 zo dňa 04. 07. 2017 za dodanie tovaru a služieb podľa priloženého dokladu za mesiac jún 2017 pre odberateľa

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť BAMIPA písomne vyjadrila listom zo dňa 08. 02. 2018, ktorý tvorí prílohu č. 16 protokolu a v ktorom okrem iného konštatuje, že ako prevádzkovateľ MDS v Bošanoch nevystavuje zálohové faktúry pre odberateľov elektriny z MDS, odberateľom sú vystavované mesačné faktúry, čiže zúčtovanie je mesačné a nie ročné, pričom z tohto dôvodu neuvádza na faktúrach odkaz na webovú stránku www.bamipa.sk, kde sú vždy, po odoslaní do Martina zverejnené Štandardy kvality dodávky a distribúcie elektriny za uplynulý rok. Ďalej spoločnosť BAMIPA uvádza, že mesačné zúčtovanie dodávky a distribúcie elektriny odberateľom je uvedené v každej dodávateľsko-odberateľskej zmluve a rovnako je uvedená aj webová stránka, kde si môžu odberatelia pozrieť všetky aktuálne informácie týkajúce sa dodávky a distribúcie elektriny. K štandardom kvality za rok 2017 a ich zverejnenia spoločnosť BAMIPA uvádza, že termín vypracovania a zaslania je 28. 02. 2018 v zmysle príslušného zákona, čiže ešte nemohol byť uvedený na webovej stránke a taktiež uvádza, že každému odberateľovi elektriny, okrem zverejnenia na webovej stránke, vydáva dodatky k zmluve, kde uvádza u regulovaných subjektov cenu elektriny, poplatok za odberné miesto a podrobný rozpis distribučných a iných poplatkov vstupujúcich do ceny elektriny (daň, odvod JF, poplatky OKTE). Tiež uvádza, že dohodnuté ceny u neregulovaných odberateľov ako aj distribučné poplatky sú rovnako zasielané odberateľom a že v dodatkoch je uvedená webová stránka, kde si môžu pozrieť aj Vyhodnotenie Štandardov kvality. V závere spoločnosť BAMIPA uviedla, že keďže nie sú vysvetlivky ako postupovať v jej prípade, vychádza z toho, že nakoľko odberateľom nevystavuje zálohové ale vykonáva mesačné zúčtovanie, neporušila svoje povinnosti a nesúhlasí so záverom kontroly.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti BAMIPA uvádza, že podľa § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. a § 7 ods. 19 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality, čo jasne definuje povinnosť spoločnosti BAMIPA voči odberateľom, a to uviesť vo vyúčtovaní distribúcie elektriny informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality, pričom uvedené ustanovenia nerozlišujú, či sa jedná o mesačné alebo ročné vyúčtovanie. Úrad k vyjadreniu spoločnosti BAMIPA ďalej uvádza, že jej argumentácie, že mesačné zúčtovanie dodávky a distribúcie elektriny je uvedené v každej dodávateľsko-odberateľskej zmluve, v ktorej je rovnako uvedená aj webová stránka, kde si odberatelia môžu pozrieť všetky aktuálne informácie týkajúce sa dodávky a distribúcie elektriny v príslušných rokoch, ako aj tzv. dodatky k zmluve, považuje za neopodstatnené a nepodložené príslušnými ustanoveniami zákona.

Tým, že spoločnosť BAMIPA v období roka 2016 neuviedla vo vyúčtovaní distribúcie elektriny informáciu, kde je uvedené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. a v období roka 2017 neuviedla vo vyúčtovaní distribúcie elektriny informáciu, kde je uvedené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 19 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť BAMIPA oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť BAMIPA v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úrade určenej lehote do 09. 03. 2018 vyjadrila listom zo dňa 09. 03. 2018, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť Zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 201/2018 (ďalej len „Zápisnica“), kde okrem iného uviedla, že neporušila žiaden zákon v oblasti regulácie elektroenergetiky v rozhodujúcich častiach, či už v uplatňovaní cien za dodávku a distribúciu elektriny, v zasielaní požadovaných materiálov štandardov kvality alebo oznámení či informácii, čo konštatuje protokol. Ďalej spoločnosť BAMIPA uviedla, že neuvádzanie podielu jednotlivých druhov energie na dodávke elektriny pre jej MDS na faktúre či webovej stránke nebolo možné, nakoľko dodávateľ elektriny,, v rokoch 2016 - 2017 neuvádzal na svojej faktúre uvedené údaje a týmto porušil zákon náš dodávateľ a nie spoločnosť BAMIPA ako odberateľ. Ďalej spoločnosť BAMIPA uviedla, že zákon jej ukladá povinnosť mať na svojej webovej stránke všetky informácie, aby sa odberatelia mali možnosť informovať a túto povinnosť si za roky 2016 a 2017 splnila. Uvádza, že okrem už zaslaného vyjadrenia prikladá aj písomné podklady, kde každému odberateľovi začiatkom roka uvádza odkaz na webovú stránku MDS BAMIPA a to www.bamipa.sk a na tejto stránke (okrem ústneho, tel. a e-mailového informovania sa odberateľov na akékoľvek dotazy) boli a sú všetky potrebné informácie. Tiež uvádza, že jej dodávateľ elektriny v rokoch 2016 a 2017 neuvádzal podiel jednotlivých druhov elektriny na svojej faktúre, za čo mu nebola uložená pokuta a na druhej strane spoločnosti BAMIPA, malej MDS, pokuta hrozí a môže byť likvidačná. Spoločnosť BAMIPA taktiež uviedla, že zákon jednoznačne hovorí o vyúčtovacej faktúre a nie o faktúrach a spoločnosť BAMIPA však má mesačné zúčtovanie všetkých odberateľov a nie zálohové a následne jednej vyúčtovacej. Uvádza tiež, že by na každej faktúre musela uvádzať odkaz na webovú stránku týkajúci sa Štandardov kvality a zákon musí jednoznačne uviesť, že v jej prípade na akej faktúre, v ktorom mesiaci má údaj uviesť a ak je zákon nedokonalý, je potrebné ho novelizovať. Dodáva, že z toho de jure vyplýva, že ho neporušila, nakoľko odberatelia majú možnosť si všetky informácie nájsť na webovej stránke MDS a navyše ich písomne na túto skutočnosť upozorňuje vždy začiatkom roka. V závere

svojho vyjadrenia spoločnosť BAMIPA uvádza, že nemôže súhlasiť so záverom protokolu a že si kladie otázku, či každá kontrola musí nevyhnutne končiť pokutou.

V Zápisnici je okrem iného uvedené, že z vyjadrenia spoločnosti BAMIPA nevyplývajú žiadne opodstatnené námietky ku kontrolným zisteniam ani nové skutočnosti, ktoré by bolo nutné dodatočne preveriť a zohľadniť v dodatku k protokolu a taktiež, že úrad v zmysle § 33 ods. 2 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. zaslal dňa 15. 03. 2018 spoločnosti BAMIPA Stanovisko Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ev. č.: 10023/2018/BA zo dňa 15. 03. 2018 k písomnému vyjadreniu spoločnosti BAMIPA zo dňa 09. 03. 2018, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice (ďalej len „Stanovisko“).

Úrad uvádza k tvrdeniu spoločnosti BAMIPA o tom, že neuvádzanie podielu jednotlivých druhov energie na dodávke elektriny pre jej MDS na faktúre či webovej stránke nebolo možné, nakoľko dodávateľ elektriny v rokoch 2016 - 2017 neuvádzal na svojej faktúre uvedené údaje a týmto porušil zákon náš dodávateľ a nie spoločnosť BAMIPA ako odberateľ, že podľa článku IV. bodu 5. OP-elektrina dodávateľ elektriny fakturuje odber elektriny podľa údajov zistených prevádzkovateľom distribučnej sústavy odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky podľa Prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy a taktiež, že dodané a odobraté množstvo elektriny sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách. Úrad uvádza, že faktúra musí obsahovať všetky náležitosti stanovené platnými daňovými a účtovnými predpismi vrátane označenia banky a čísla účtu, na ktorý má byť platba pripísaná vrátane informácie podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. Úrad tiež dodáva, že argumentáciu spoločnosti BAMIPA, že informácie podľa § 34 ods. 2 písm. c), d) a h) zákona č. 251/2012 Z. z. vo vyhotovených faktúrach za dodávku elektriny alebo v materiáloch zasielaných súčasne s takýmito faktúrami a propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom nemohol uvádzať, lebo uvedené informácie na faktúrach neuvádzal ani ich dodávateľ elektriny - spoločnosť, považuje za neopodstatnenú a ako odberateľ elektriny mala právo si uvedené informácie od svojho dodávateľa elektriny vyžiadať.

Úrad ďalej uvádza, že sa nestotožňuje s argumentáciou spoločnosti BAMIPA, že zákon porušil jej dodávateľ elektriny a nie spoločnosť BAMIPA ako odberateľ elektriny z dôvodu, že kontrola bola vykonávaná na základe Poverenia č. 201/2018 zo dňa 10. 1. 2018 v spoločnosti BAMIPA. Uvádza, že predmetom kontroly bola kontrola dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky spoločnosťou BAMIPA, medzi iným teda aj kontrola dodržiavania povinností spoločnosti BAMIPA ako dodávateľa elektriny, nie ako odberateľa elektriny.

Úrad trvá na svojom stanovisku uvedenom v protokole, a teda, že tým, že spoločnosť BAMIPA v období rokov 2016 a 2017 vo faktúrach odberateľom – malým podnikom neuvádzala informácie podľa § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., nedodrжала poslednú vetu článku IV. bod 5. OP-elektrina, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad ďalej uvádza k tvrdeniu spoločnosti BAMIPA o tom, že: „Zákon jednoznačne hovorí o vyúčtovacej faktúre a nie o faktúrach. My však máme mesačné zúčtovanie všetkých odberateľov a nie zálohové a následne jednej vyúčtovacej. Čiže by sme na každej faktúre museli uvádzať odkaz na webovú stránku týkajúci sa Štandardov kvality. Zákon musí jednoznačne uviesť, že v našom prípade na akej faktúre, v ktorom mesiaci máme údaj

uviesť.“, že podľa druhej vety § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. a následne podľa druhej vety § 7 ods. 19 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality. Úrad uvádza, že argumentácia spoločnosti BAMIPA, že zákon jednoznačne hovorí o vyúčtovacej faktúre a nie o faktúrach nie je pravdivá. Vyššie uvedené ustanovenia vyhlášok (nie zákona) jasne definujú povinnosť spoločnosti BAMIPA voči odberateľom, a to uviesť vo vyúčtovaní distribúcie elektriny informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality, pričom uvedené ustanovenia nerozlišujú, či sa jedná o mesačné alebo ročné vyúčtovanie. Taktiež podľa článku IV. bodu 6. OP-elektrina fakturačným obdobím je obdobie, za ktoré sa vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny a dodávateľ elektriny vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny formou vyúčtovacej faktúry za príslušné odberné miesto odberateľa elektriny, pre ktoré je zmluva uzatvorená. Úrad teda uvádza, že tým, že fakturačné obdobie, za ktoré spoločnosť BAMIPA vykonávala vyúčtovanie odberu elektriny jednotlivým odberateľom elektriny (vrátane vyúčtovania distribúcie elektriny) bolo mesačné, informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality bola povinná uvádzať v každej vystavenej vyúčtovacej faktúre.

Úrad trvá na svojom stanovisku uvedenom v protokole, a teda, že tým, že spoločnosť BAMIPA v období roka 2016 neuviedla vo vyúčtovaní distribúcie elektriny informáciu, kde je uvedené vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. a v období roka 2017 neuviedla vo vyúčtovaní distribúcie elektriny informáciu, kde je uvedené vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 7 ods. 19 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., porušila povinnosť § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 37130/2018/BA zo dňa 09. 11. 2018 oznámil spoločnosti BAMIPA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BAMIPA sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 09. 11. 2018 nevyjadrila

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BAMIPA je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy všetky vyššie uvedené skutočnosti uvedené spoločnosťou BAMIPA v jej vyjadreniach. Zároveň bol správnym orgánom zohľadnený fakt, že jednou zo základných povinností spoločnosti BAMIPA je vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán prihliadol aj na obdobie, počas ktorého spoločnosť BAMIPA nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s OP-elektrina a v súlade s vyhláškou č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. a vyhláškou č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. Zároveň správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že sa spoločnosť BAMIPA nedopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti BAMIPA jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou BAMIPA

navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti BAMIPA tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 37130/2018/BA zo dňa 09. 11. 2018 oznámil spoločnosti BAMIPA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BAMIPA sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 09. 11. 2018 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: BAMIPA, s.r.o., Dopravná 2097, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 537 608