

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0039/2016/S-ZK
Č.sp.: 5490-2016-BA

Martin 09.12.2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu ZSE MVE, s. r. o., Čulenova 6, 811 09 Bratislava, IČO: 35 927 593 správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov **z a s t a v u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 04.11.2016 pod podacím číslom úradu 39917/2016/BA zaslal spoločnosti ZSE MVE, s. r. o., Čulenova 6, 811 09 Bratislava, IČO: 35 927 593 (ďalej len „ZSE MVE, s. r. o.“) oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 15 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“).

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii sa začalo z podnetu úradu. Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii je - spoločnosť ZSE MVE, s. r. o.

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie výstupov z evidencie za rok 2015 v lehote podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., čím regulovaný subjekt porušil § 16 ods. 1 a 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

V oznámení o začatí správneho konania (list č. 39917/2016/BA zo dňa 04.11.2016) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Dňa 23.11.2016 bola úradu pod podacím číslom úradu 42579/2016/BA doručená žiadosť spoločnosti ZSE MVE, s. r. o. o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia. Úrad listom zo dňa 23.11.2016 pod podacím číslom úradu 42715/2016/BA žiadosti spoločnosti ZSE MVE, s. r. o. vyhovel a dal súhlas s predĺžením lehoty.

Dňa 28.11.2016 bolo úradu doručené vyjadrenie spoločnosti ZSE MVE, s. r. o., v ktorom účastník konania uviedol, že v ustanovení § 16 ods. 1 a 3 zákona o energetike nie je výslovne uložená povinnosť predkladania výstupov z účtovnej evidencie. Zároveň účastník konania vyjadril ľútosť nad nepredložením účtovnej evidencie v lehote podľa vyhlášky č. 446/2012 Z. z., čo bolo spôsobené značnou vnútroskupinovou organizačnou zmenou, čo prinieslo i kompetenčnú zmenu vo výkone podporných činností súvisiacich s prevádzkou malých vodných elektrární v skupine ZSE, pričom taktiež dodal, že túto povinnosť dodatočne splnil. Na základe vyššie uvedeného účastník konania požiadal o zastavenie správneho konania.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Úrad po opätovnom preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že za daných okolností v tomto prípade odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

Ing. Ivan Zachar
riaditeľ odboru monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:

ZSE MVE, s. r. o., Čulenova 6, 811 09 Bratislava