

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0223/2015/K
Č.sp.: 5384-2015-BA

Bratislava 13. 11. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania ERS Holding, spol. s r.o., Malé Pálenisko 11, 821 09 Bratislava, IČO: 35 702 982

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, tým že nedodrжал povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

vo výške 500,- eur
(slovom päťsto eur).

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roka informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o., Malé Pálenisko 11, 821 09 Bratislava, IČO: 35 702 982 do konca februára kalendárneho roka 2015 neinformovala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, že v predchádzajúcom roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú má vydané povolenie č. 2005E 0088 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 502232015.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o., Malé Pálenisko 11, 821 09 Bratislava, IČO: 35 702 982 (ďalej len „ERS Holding, spol. s r.o.“) si svoju povinnosť zakotvenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nesplnila.

Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. bola zapísaná dňa 13. 11. 1996 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I., oddiel: Sro, vložka číslo: 12148/B. Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. je držiteľom povolenia č. 2005E 0088 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny.

Úrad listom č. 32135/2015/BA zo dňa 02. 10. 2015 oznámil spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude výhradne zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roka informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. do konca februára kalendárneho roka 2015 neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú má vydané povolenie č. 2005E 0088 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny v zmysle ustanovenia § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. neinformovaním úradu o vyššie uvedenej skutočnosti, porušila povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Skutočnosť, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. v roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú má vydané povolenie, uviedla samotná spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. vo vyjadrení zo dňa 10. 04. 2015, k oznámeniu o začatí správneho konania Ev. č. 12419/2015/MBA zo dňa 31. 03. 2015, za porušenie povinnosti podľa § 22. ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., v ktorom uviedla, že nevykonával v roku 2014 žiadnu podnikateľskú činnosť, na ktorú by sa vzťahovala úprava zákona o regulácii.

Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. sa k uvedenému správne deliktu vyjadrila listom zo dňa 23. 10. 2015, v ktorom uviedla, že nesúhlasí so začatým správne deliktom a má za to, že neexistuje právny ani skutkový podklad pre vedené správne konanie. Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. nie je regulovaným subjektom a nepodniká v energetike v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a preto sa na spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. nevzťahujú ustanovenia § 29 . ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., pričom uvedenú skutočnosť potvrdil aj úrad v rozhodnutí č. 0030/2015/S-ZK zo dňa 30. 04. 2015, ktorým bolo zastavené správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti podľa § 11 ods. 5 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny. Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. nevykonávala akúkoľvek podnikateľskú činnosť v energetike pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 250/2012 Z. z. a ani potom. Povolenie na podnikanie získala z dôvodu vybudovania stavby prípojka VN a trafostanice, ktorá stále nie je zrealizovaná. Povolenie na podnikanie v elektroenergetike podľa názoru spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. stratilo pre niekoľkými rokmi platnosť a nebolo predĺžované. Spoločnosť sa tak

nemohla dopustiť správneho deliktu, nakoľko nie je regulovaným subjektom, a navrhla zastavenie správneho konania.

Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. je držiteľom povolenia č. 2005E 0088 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, ktoré bolo vydané úradom pre reguláciu sieťových odvetví, odborom regulácie tepelnej energetiky dňa 29. 11. 2005 s dobou platnosti povolenia do neurčita, a to v súlade s § 7 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“).

Podľa § 69 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. (prechodné ustanovenia) povolenia na podnikanie v energetike vydané podľa doterajších predpisov ostávajú v platnosti do 31. decembra 2005. Pred uplynutím tejto lehoty sú držiteľia povolení na podnikanie v energetických odvetviach povinní v lehote do 31. októbra 2005 požiadať o vydanie povolenia podľa tohto zákona.

Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. mala pravdepodobne na mysli vyššie uvedené ustanovenie, keď vo svojom vyjadrení uviedla, že povolenie na podnikanie vydané spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. stratilo platnosť, keďže spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. nepožiadala o jeho predĺženie. Spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. bolo povolenie č. 2005E 0088 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, vydané už podľa zákona č. 656/2004 Z. z. a nie podľa predchádzajúcej právnej úpravy, to znamená, že svoju platnosť nestratilo a spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. je stále držiteľom povolenia na podnikanie v elektroenergetike.

Doručením listu Ev. č. 12419/2015/BA zo dňa 31. 03. 2015 úrad začal voči spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. správne konanie vo veci uloženia pokuty za nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny za rok 2014 do 28. 02. 2015 úradu a tým za porušenie povinnosti podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. v priebehu správneho konania sa spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. vyjadrila listom zo dňa 10. 04. 2015, v ktorom uviedla obsahovo podobné skutočnosti ako vo vyjadrení zo dňa 23. 10. 2015, čiže fakt, že nie je regulovaným subjektom a v roku 2014 nevykonávala podnikateľskú činnosť v elektroenergetike. Uvedené správne konanie bolo zastavené z toho dôvodu, že povinnosť predkladania štandardov kvality úradu sa vzťahuje na subjekty, ktoré vykonávajú regulovanú činnosť, teda dodávku elektriny. Nakoľko spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. v roku 2014 nedodávala elektrinu koncovému odberateľovi elektriny, nevzťahovala sa táto povinnosť na spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. Úrad zastavením uvedeného správneho konania, nepotvrdil, že spoločnosť nie je regulovaným subjektom, ale len skutočnosť, že neporušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Každú právnu normu je potrebné vnímať ako súčasť určitého celku právnych noriem, ktoré tvoria ustanovenie právneho predpisu, a nakoniec i celý právny predpis. Konkrétnu právnu normu nie je možné vykladať izolovane, bez ohľadu na znenie ostatných právnych noriem obsiahnutých v danom právnom predpise, a teda bez ohľadu na účel právneho predpisu. Znenie § 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. preto treba pri aplikácii skúmať ako celok, ktorého vnútorná štruktúra má svoju logiku, a tým plní účel zamýšľaný jeho tvorcom. Ustanovenie § 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je preto potrebné vykladať s ohľadom na znenie ostatných právnych noriem, konkrétne § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., predovšetkým s ohľadom na účel a zmysel právnej normy zamýšľaný zákonodarcom.

Z uvedeného hľadiska je nepochybné, že úmyslom zákonodarcu bolo v prípade ustanovenia § 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. zahrnúť aj prípady subjektov, ktorým boli vydané povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach, ale z určitého dôvodu konkrétnu regulovanú činnosť nevykonávajú. Uvedenému zodpovedá aj povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., kedy je regulovaný subjekt, v prípade nevykonávania regulovanej činnosti, na ktorú má vydané povolenie, povinný informovať úrad o tejto skutočnosti. Aj napriek skutočnosti, že spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. regulovanú činnosť dodávka elektriny nevykonávala v roku 2014, je držiteľom

povolenia na podnikanie v elektroenergetike a a v tomto prípade sa na spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. vzťahuje povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Opačný výklad by znamenal, že úrad by stratil právomoci na zabezpečenie dodržiavania ustanovení jednak zákona č. 250/2012 Z. z. a ostatných osobitných predpisov. Takýto výklad ustanovenia § 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. zákonodarca určite nemal na mysli a rovnako by výklad prezentovaný spoločnosťou ERS Holding, spol. s r.o. bol v rozpore s účelom a zmyslom zákona, a to zabezpečiť, aby si subjekty, ktoré sú držiteľmi povolenia na podnikanie plnili svoje zákonné povinnosti.

Pri výklade právnej normy treba brať do úvahy nielen jej doslovné gramatické znenie, ale aj účel a zmysel právnej normy. Uvedená skutočnosť vyplýva aj z nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 341/07 „V prípadoch nejasnosti alebo nezrozumiteľnosti znenia ustanovenia právneho predpisu (umožňujúceho napr. viac verzií interpretácie) alebo v prípade rozporu tohto znenia so zmyslom a účelom príslušného ustanovenia, o ktorého jednoznačnosti niet pochybnosti, možno uprednostniť výklad e ratione legis pred doslovným gramatickým (jazykovým) výkladom. Viazanosť štátnych orgánov zákonom v zmysle čl. 2 ods. 2 ústavy totiž neznamená výlučnú a bezpodmienečnú nevyhnutnosť doslovného gramatického výkladu aplikovaných zákonných ustanovení. Ustanovenie čl. 2 ods. 2 ústavy nepredstavuje iba viazanosť štátnych orgánov textom, ale aj zmyslom a účelom zákona.”

Správny orgán skutočnosti uvedené vo vyjadrení spoločnosti spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. vzal pri vydávaní tohto rozhodnutia do úvahy. V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby správne konanie, za spáchaný správny delikt spoločnosťou spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o., bolo zastavené.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur, za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. Správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že nesplnenie uvedenej povinnosti spoločnosťou ERS Holding, spol. s r.o. má vplyv na činnosť úradu. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. informovala úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti, na ktorú ma vydané povolenie listom zo dňa 10. 04. 2015. Správny orgán vzal do úvahy pri ukladaní pokuty aj fakt, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. zo strany úradu ešte nebola sankcionovaná, ide o prvé porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. a k dopusteniu sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov. Správny orgán rovnako zohľadnil fakt, že spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. prejavila ochotu napraviť protiprávny stav okamžite po jeho zistení. Správny orgán takisto zohľadnil aj skutočnosť, že konaním respektíve nekonaním spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí ustanovených v zákone č. 250/2012 Z. z. Rovnako však správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Neposkytnutie uvedenej informácie úradu, mohlo negatívne ovplyvniť výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Pri posudzovaní spáchaného správneho deliktu spoločnosťou

ERS Holding, spol. s r.o. a určovaní výšky uloženej pokuty správny orgán prihliadol aj na dĺžku omeškania spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o. pri informovaní úradu. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval do 10. 04. 2015. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona spolu vo výške 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 32135/2015/BA zo dňa 02. 10. 2015 oznámil spoločnosti ERS Holding, spol. s r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť ERS Holding, spol. s r.o. sa v určenej lehote písomne vyjadrila listom zo dňa 23. 10. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: ERS Holding, spol. s r.o., Malé Pálenisko 11, 821 09 Bratislava