



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0035/2025/K
Číslo spisu: 3186-2025-BA

V Bratislave 01. 07. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a na základe podkladov nachádzajúcich sa v administratívnom spise č. 3186-2025-BA vedenom na Úrade pre reguláciu sieťových odvetví, odbore kontroly, oddelení správnych konaní, rozhodol tak, že účastníkovi konania **MERDOK s.r.o.**, Exnárova 1, 985 59 Vidiná, IČO 47 356 707 **ukladá** podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

pokutu

vo výške 200,- eur
(slovom dvesto eur),

za spáchanie správneho deliktu tým, že v období od 01. 01. 2025 do 21. 04. 2025 vykonával regulovanú činnosť výrobu tepla zo zariadenia DK 205, Štós bez Úradom pre reguláciu sieťových odvetví vydaného povolenia na predmet činnosti – výroba tepla, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Pokutu vo výške 200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Spoločnosť MERDOK s.r.o., Exnárova 1, 985 59 Vidiná, IČO 47 356 707 (ďalej len „MERDOK“) je zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č. 24686/S. Odpis z registra právnických osôb a podnikateľov z 10. 06. 2025 sa nachádza v spise č. 3186-2025-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť MERDOK je od 22. 04. 2025 držiteľom povolenia č. 2025T 0661 na predmet podnikania výroba tepla s rozsahom predmetu podnikania: výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 0,16 MW, z toho plynné palivo 0,16 MW (ďalej len „povolenie č. 2025T 0661“). V prílohe č. 1 k povoleniu č. 2025T 0661 je uvedené zariadenie na výrobu tepla DK, Štós 251, Štós (ďalej len „DK Štós“). Kópia povolenia č. 2025T 0661 sa nachádza v spise.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) listom ev. č. 24160/2025/BA z 10. 06. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 10. 06. 2025, oznámil spoločnosti MERDOK začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MERDOK, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a podklady nachádzajúce sa v spise vedenom na úrade.

Podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa dopustí aj osoba, ktorá vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez povolenia.

Podľa § 2 písm. c) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. regulovanými činnosťami je výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. podnikat' v tepelnej energetike možno len na základe povolenia a v súlade s povolením alebo na základe rozhodnutia úradu podľa § 9 ods. 4 alebo ods. 5 alebo podľa osobitného predpisu.

Úradu bol 28. 03. 2025 doručený list od list z 27. 03. 2025, zaevidovaný úradom pod ev. č. 11775/2025/BA vo veci: „Návrh na vydanie predbežného opatrenia podľa § 9 ods. 5 Zákona o tepelnej energetike“ (ďalej len „list z 27. 03. 2025“), ktorý je súčasťou spisu, týkajúci sa podozrenia z podnikania v tepelnej energetike spoločnosťou MERDOK bez úradom vydaného povolenia na vykonávanie podnikateľskej činnosti.

Úrad pri výkone svojej právomoci vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. pri preverovaní listu z 27. 03. 2025 zistil, že spoločnosť k 01. 01. 2025 odpredala spoločnosti MERDOK zariadenie „BK – Plynová kotolňa, č. 205, Štós“ – DK Štós. Kópia kúpnej zmluvy uzatvorenej podľa § 588 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov z 19. 12. 2024 uzavretej medzi spoločnosťou ako predávajúcim a spoločnosťou MERDOK ako kupujúcim sa nachádza v spise.

Spoločnosť MERDOK následne predložila: „Zmluva o dodávke a odbere tepla č. 1/2025“ a „Zmluva o dodávke a odbere tepla č. 2/2025“ (ďalej len „zmluvy“), ktoré boli datované k 23. 01. 2025, a ktoré sa nachádzajú v spise. V záverečných ustanoveniach zmlúv je uvedené, že: „Povinnosť dodávky a odberu predmetu plnenia podľa tejto zmluvy ako aj povinnosť úhrady nákladov však zmluvným stranám vzniká odo dňa 01. 01. 2025“. Z tohto ustanovenia vyplýva, že spoločnosť MERDOK začala vykonávať regulovanú činnosť výrobu tepla od 01. 01. 2025.

Úrad pri preverovaní skutočností uvedených v liste z 27. 03. 2025 ďalej zistil, že spoločnosť MERDOK podala na úrad „Žiadosť o vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike“ zo 04. 04. 2025, zaevidovanú úradom pod ev. č. 13595/2025/BA (ďalej len „žiadosť zo 04. 04. 2025“), doručení úradu 11. 04. 2025. Úrad na základe žiadosti zo 04. 04. 2025 vydal 22. 04. 2025 spoločnosti MERDOK povolenie č. 2025T 0661.

Úrad následne na základe vyššie uvedených skutočností a za účelom úplného a presného zistenia skutočného stavu veci požiadal spoločnosť MERDOK listom z 28. 05. 2025, zaevidovaným pod ev. č. 20234/2025/BA, označeným ako: „Žiadosť o vyjadrenie a predloženie dokladov“, doručenej 28. 05. 2025 (ďalej len „žiadosť z 28. 05. 2025“) o vyjadrenie k možnému dopusteniu sa správneho deliktu a o predloženie kópií faktúr za dodávku tepla, ktoré boli vystavené a dokladov preukazujúcich prijatie platieb za dodávku tepla od za obdobie od 01. 01. 2025 do 21. 04. 2025.

Spoločnosť MERDOK sa k žiadosti z 28. 05. 2025 vyjadrila e-mailmi z 03. 06. 2025, zaevidovanými úradom pod ev. č. 23926/2025/BA, ev. č. 23933/2025/BA, ev. č. 23936/2025/BA a e-mailom zo 04. 06. 2025 zaevidovaným úradom pod ev. č. 23938/2025/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom okrem iného uviedla, že od 01. 01. 2025 ide celá prevádzka plynovej kotolne na náklady spoločnosti MERDOK. Do 03. 06. 2025 spoločnosť MERDOK neobdržala podpísané návrhy zmlúv na dodávku tepla s, ani mu nevystavovala žiadnu faktúru za dodané teplo, teplú vodu ani spotrebovaný plyn či iné energie. poslalo tri krát platbu na základe preddavkových platieb, ktoré tvorili súčasť doteraz neakceptovanej zmluvy v celkovej sume eura. Ako prílohy vyjadrenia boli priložené:

- mesačné preddavkové faktúry od spoločnosti za obdobie od 01. 01. 2025 do 30. 06. 2025,
- prijaté platby od vlastníkov bytov prostredníctvom – za spotrebovaný plyn vo výške eura,
- e-mailová komunikácia s,
- e-mailová komunikácia s,
- zoznam podpisov so stretnutia vlastníkov bytov s vyjadrením súhlasu na odpredaj kotolne pre spoločnosť MERDOK,
- zápis z rokovania s 17. 09. 2024,
- výzva od zo dňa 06. 03. 2025, doručená 10. 03. 2025.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že spoločnosť MERDOK v období od 01. 01. 2025 do 21. 04. 2025 vykonávala regulovanú činnosť výrobu tepla zo zariadenia DK 205, Štós bez úradom vydaného povolenia na predmet činnosti – výroba tepla, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť MERDOK porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti MERDOK podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 200,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob,

čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MERDOK jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe poľahčujúce okolnosti a tiež zohľadnil aj priťažujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť MERDOK poskytla úradu primeranú súčinnosť pri preverovaní skutočností uvedených v podaní Ako priťažujúcu okolnosť správny orgán vyhodnocuje skutočnosť, že úrad v období trvania zisteného protiprávneho stavu, nemal vedomosť o vykonávaní činnosti výroba tepla spoločnosťou MERDOK.

Spáchanie správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia malo za následok, že spoločnosť MERDOK v období od 01. 01. 2025 do 21. 04. 2025 vykonávala regulovanú činnosť výroba tepla, ale nemala na túto činnosť potrebné povolenie na podnikanie v energetike, čím porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Svojim konaním porušila princípy regulácie v sieťových odvetviach, znemožnila obyvateľom bytových domov v obci Štós č. 250 a 251 prístup k základným inštitútom zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, najmä k režimu cenovej regulácie, vecnej regulácie a regulácie kvality. Spoločnosť MERDOK nastolila stav, keď odberateľom tepla síce fakticky bolo dodávané teplo, ale uvedená činnosť bola vykonávaná protiprávne, v rozpore s platným právnym stavom v podmienkach Slovenskej republiky. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval v období od 01. 01. 2025 do 21. 04. 2025.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť MERDOK sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 200,- eur, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti MERDOK. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti MERDOK (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti MERDOK, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MERDOK sa v určenej lehote nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....