

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0059/2019/K
Č.sp.: 2925-2019-BA

Bratislava 06. 08. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 505/2019 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 11. 04. 2019 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o.**, Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 700,- eur
(slovom sedemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

- 1.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
- 2.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
- 3.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2018 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa

ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500592019.

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 505/2019 na vykonanie kontroly zo dňa 18. 02. 2019 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 01. 03. 2019 do 11. 04. 2019 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky, elektroenergetiky a plynárenstva za roky 2016 - 2019 a kontrolu splnenia opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uložených v Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 505/2016 zo dňa 09. 06. 2016 v spoločnosti Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501 (ďalej len „spoločnosť MsBP Sobrance“).

Spoločnosť MsBP Sobrance bola dňa 30. 01. 2007 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka č. 19282/V. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti MsBP Sobrance aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť MsBP Sobrance bola v kontrolovanom období rokov 2016 - 2019 držiteľom povolenia č. 2007T 0342 – 1. zmena zo dňa 02. 03. 2015 na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania: výroba tepla, celkový inštalovaný výkon 6,74 MW; z toho plynné palivo 6,74 MW a rozvod tepla, maximálny výkon pre dodávku tepla 5,25 MW a povolenia č. 2007T 0342 – 2. zmena zo dňa 19. 01. 2016 na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 6,74 MW; z toho plynné palivo 6,74 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 5,25 MW, ktorých kópie sa nachádzajú ako príloha č. 2 protokolu č. 505/2019 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 28631/2019/BA zo dňa 15. 07. 2019 oznámil spoločnosti MsBP Sobrance začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MsBP Sobrance, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach

správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti MsBP Sobrance uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe,

distribúcií a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad vydal podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) zákona č. 250/2012 Z. z. vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“).

Úrad vydal podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 222/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Úrad vydal podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2015.

Rozsahu, štruktúre a výške ekonomicky oprávnených nákladov sa venuje ustanovenie § 4 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 8 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa po skončení roka t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal s účinnosťou od 08. 09. 2016 vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roka 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté

vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Podľa § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa maximálna výška variabilných nákladov na nákup paliva a variabilných nákladov na nákup tepla určí podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla a vypočíta sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + k \times (N_N - N_U)$$

ak $N_N < N_U$, potom $N_{EOP} = N_N$,

kde N_{EOP} sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla, N_U sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla, N_N sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla a k je korekčný koeficient a pre rok 2014 $k = 0,80$, pre rok 2015 $k = 0,64$ a pre rok 2016 $k = 0,52$.

Podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. je maximálna výška ceny zemného plynu na rok t v eurách/kWh $CZPt = 1,20 \times CENCGt \times k_a$, kde $CENCGt$ je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na jej webovom sídle produktu NCG Natural Gas Year futures Cal- t v eurách na jednotku množstva plynu za obdobie od 1. januára roku $t-1$ do 31. júla roku $t-1$, k_a je korekčný koeficient.

Úrad rozhodnutím č. 0219/2015/T zo dňa 10. 08. 2015, ktorého kópia tvorí prílohu č. 4 protokolu, zmenil rozhodnutie č. 0034/2015/T zo dňa 18. 11. 2014 a schválil pre spoločnosť MsBP Sobrance na obdobie od 01. 09. 2015 do 31. 12. 2016 tieto ceny: variabilná zložka maximálnej ceny tepla 0,0526 eura/kWh a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 168,4134 eura/kW.

Ako je uvedené v protokole, skutočná dodávka tepla pre odberateľov tepla za rok 2016 spoločnosťou MsBP Sobrance predstavovala kWh.

Variabilná zložka ceny tepla bola kontrolou prepočítaná tak, že náklady na zemný plyn boli úradom prepočítané na základe normatívneho množstva paliva určeného zo skutočne dodaného množstva tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení pred podaním návrhu na určenie ceny tepla, výhrevnosti paliva, skutočnej priemernej ročnej ceny zemného plynu v eur/kWh podľa dodávateľských faktúr od spoločnosti, podľa § 4 ods. 8 písm. a) a § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a do položiek elektrina a voda boli zahrnuté oprávnené náklady overené na základe dodávateľských faktúr a účtovnej evidencie.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť spoločnosť MsBP Sobrance v roku 2016 nakúpila od spoločnosti zemný plyn v sume eura (účet č. 50201) a refakturovala zemný plyn mestu Sobrance v sume eura. Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť spoločnosť MsBP Sobrance v roku 2016 pri výrobe tepla nakúpila od spoločnosti zemný plyn v sume eura - N_U

Ročné náklady na nákup paliva (zemného plynu) učené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny s použitím skutočnej výhrevnosti paliva a skutočnej ceny paliva za rok 2016 boli v celkovej sume eura (N_N).

Ako vyplýva z § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla N_{EOP} za rok 2016 sú eura, keďže platí, že $N_N < N_U$, potom $N_{EOP} = N_N$.

Protokol uvádza, že v skutočnej variabilnej zložke ceny tepla boli k ekonomicky oprávneným nákladom na palivo (zemný plyn) pripočítané ekonomicky oprávnené náklady na nákup elektriny a vody na základe dodávateľských faktúr a účtovnej evidencie v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Variabilná zložka ceny tepla overená úradom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady za rok 2016 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. je eur/kWh, pričom overenie ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku v cene tepla za rok 2016 v spoločnosti MsBP Sobrance tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Kontrolou bolo zistené, ako aj z prehľadu tržieb za dodávku tepla za rok 2016, ktorý tvorí prílohu č. 6 protokolu, vyplýva, že spoločnosť MsBP Sobrance vyfakturovala odberateľom tepla za rok 2016 dodávku tepla v objeme kWh vo variabilnej zložke ceny tepla eura/kWh (vo vyššej ako úradom overenej variabilnej zložke ceny tepla eura/kWh obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.), v celkovej sume eura.

Ako príloha č. 7 protokolu sa nachádzajú ako príklad doklady: zmluva uzatvorená s náhodne vybraným odberateľom tepla, a to Zmluva o dodávke a odbere tepla č. 1/2007 uzatvorená v súlade s § 19 ods. 2 zák. č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike zo dňa 12. 02. 2007 uzatvorená medzi spoločnosťou MsBP Sobrance ako dodávateľom a odberateľom; list zo dňa 26. 01. 2016 od spoločnosti MsBP Sobrance pre; príloha č. 1 k zmluve o dodávke tepla č. 1/2007 a objednávka odberateľa na odber tepla a odb. diagram; vyúčtovacia faktúra č. 20170007 vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance ako dodávateľom pre ako odberateľa zo dňa 28. 02. 2017 za dodávku a odber tepla za rok 2016.

Porovnaním úradom overenej variabilnej zložky ceny tepla obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. a variabilnej zložky ceny tepla fakturovanej spoločnosťou MsBP Sobrance odberateľom tepla za rok 2016 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla v celkovej sume eura

K vyššie uvedeným skutočnostiam sa spoločnosť MsBP Sobrance vyjadrila listom zo dňa 01. 04. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 8 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že nezúčtované náklady vo variabilnej zložke za rok 2016 vo výške eura po rozúčtovaní vráti dobropisom do 31. 05. 2019 a bytom v našej správe v ročnom zúčtovaní za rok 2018 do 31. 05. 2019.

Tým, že spoločnosť MsBP Sobrance porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Ako je uvedené v protokole, celkový regulačný príkon za rok 2016 podľa návrhu ceny predstavoval kW a celkový regulačný príkon za rok 2016 vyfakturovaný spoločnosťou MsBP Sobrance predstavoval kW.

Kontrolou boli overené náklady na dodávku tepla za rok 2016 v položkách: poistenie majetku, nájomné, revízie, zákonné prehliadky a zákonné poplatky, poplatky za znečistenie, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom a opravy a udržiavanie spolu.

Kontrola prepočítala fixnú zložku ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2016 tak, že do jednotlivých položiek neregulovanej zložky fixných nákladov zahrnula ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. overené na základe účtovnej evidencie, regulovanú zložku fixných nákladov zahrnula v maximálnej výške určenej podľa § 4 ods. 8 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a zisk zahrnula v maximálnej výške určenej podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Fixná zložka ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2016 overená úradom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. je eura/kW, pričom overenie ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku v cene tepla za rok 2016 v spoločnosti spoločnosť MsBP Sobrance tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Kontrolou bolo zistené, ako aj z prehľadu tržieb za dodávku tepla za rok 2016, ktorý tvorí prílohu č. 6 protokolu, vyplýva, že spoločnosť MsBP Sobrance vyfakturovala odberateľom tepla za rok 2016 fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške eura/kW (vyššiu ako úradom overenú eura/kW) na regulačný príkon kW, v celkovej sume eura.

Ako príloha č. 7 protokolu sa nachádzajú ako príklad doklady: zmluva uzatvorená s náhodne vybraným odberateľom tepla, a to Zmluva o dodávke a odbere tepla č. 1/2007 uzatvorená v súlade s § 19 ods. 2 zák. č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike zo dňa 12. 02. 2007 uzatvorená medzi spoločnosťou MsBP Sobrance ako dodávateľom a odberateľom; list zo dňa 26. 01. 2016 od spoločnosti MsBP Sobrance pre; príloha č. 1 k zmluve o dodávke tepla č. 1/2007 a objednávka odberateľa na odber tepla a odb. diagram; vyúčtovacia faktúra č. 20170007 vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance ako dodávateľom pre ako odberateľa zo dňa 28. 02. 2017 za dodávku a odber tepla za rok 2016.

Porovnaním úradom overenej fixnej zložky ceny tepla obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. za rok 2016 a fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom fakturovanej spoločnosťou MsBP Sobrance odberateľom tepla za rok 2016 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. vo fakturovanej fixnej zložke maximálnej ceny tepla v celkovej sume eura

K vyššie uvedeným skutočnostiam sa spoločnosť MsBP Sobrance vyjadrila listom zo dňa 01. 04. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 8 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že nezúčtované náklady vo fixnej zložke vo výške eura po rozúčtovaní vráti dobropisom do 31. 05. 2019 a bytom v našej správe v ročnom zúčtovaní za rok 2018 do 31. 05. 2019.

Tým, že spoločnosť MsBP porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Rozsahu, štruktúre a výške ekonomicky oprávnených nákladov sa venuje ustanovenie § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok t v eurách/kWh vypočíta podľa vzorca

$$C_{ZPt} = 1,15 \times CE_{NCGt},$$

kde CE_{NCGt} je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na jej webovom sídle produktu NCG Natural Gas Year futures Cal-t v eurách na jednotku množstva plynu za obdobie predchádzajúcich 12-tich kalendárnych mesiacov pred podaním návrhu ceny alebo zmeny rozhodnutia podľa § 17 zákona.

Podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch

1. do 300 kW vrátane, maximálne 15 000 eur,
2. nad 300 kW do 3 500 kW vrátane, maximálne 50 eur/kW,
3. nad 3 500 kW do 5 200 kW vrátane, maximálne 175 000 eur + 38,50 eura/kW za každý ďalší kilowatt nad 3 500 kW,
4. nad 5 200 kW do 13 000 kW vrátane, maximálne 240 450 eur + 37 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW,
5. nad 13 000 kW do 21 000 kW vrátane, maximálne 529 050 eur + 31 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 13 000 kW,
6. nad 21 000 kW, maximálne 777 050 eur + 27,3 eura/kW za každý ďalší kilowatt nad 21 000 kW.

Podľa § 4 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup tepla, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.

Spôsob určenia výšky primeraného zisku je ustanovený v § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa maximálna cena tepla skladá z variabilnej zložky maximálnej ceny tepla so spotrebnou daňou z elektriny, uhlia, zemného plynu a so spotrebnou daňou z minerálneho oleja a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom a určuje sa pre obchodný vzťah medzi dodávateľom a odberateľom.

Podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa variabilná zložka maximálnej ceny tepla v eurách za kilowatthodinu určuje na objednané množstvo tepla a uplatňuje sa za namerané množstvo tepla. Fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom sa určí v eurách na kilowatt celkového regulačného príkonu.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa po skončení roku t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a primeraného zisku podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad rozhodnutím č. 0322/2017/T zo dňa 21. 12. 2016, ktorého kópia tvorí prílohu č. 10 protokolu, zmenil rozhodnutie č. 0027/2017/T zo dňa 31. 10. 2016 a schválil pre spoločnosť MsBP Sobrance na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2021 tieto ceny: variabilná zložka maximálnej ceny tepla 0,0473 eura/kWh a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 167,0023 eura/kW.

Ako je uvedené v protokole, celkový regulačný príkon za rok 2017 podľa návrhu ceny predstavoval kW a celkový regulačný príkon za rok 2017 vyfakturovaný spoločnosťou MsBP Sobrance predstavoval kW.

Kontrolou boli overené náklady na dodávku tepla za rok 2017 v položkách: poistenie majetku, nájomné, revízie, zákonné prehliadky a zákonné poplatky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom a opravy a udržiavanie spolu.

Kontrola prepočítala fixnú zložku ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 tak, že do jednotlivých položiek neregulovanej zložky fixných nákladov zahrnula ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. overené na základe účtovnej evidencie, regulovanú zložku fixných nákladov zahrnula v maximálnej výške určenej podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a zisk zahrnula v maximálnej výške určenej podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Fixná zložka ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 overená úradom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. je eura/kW, pričom overenie ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku

v cene tepla za rok 2017 v spoločnosti spoločnosť MsBP Sobrance tvorí prílohu č. 11 protokolu.

Kontrolou bolo zistené, ako aj z prehľadu tržieb za dodávku tepla za rok 2017, ktorý tvorí prílohu č. 12 protokolu, vyplýva, že spoločnosť MsBP Sobrance vyfakturovala odberateľom tepla za rok 2017 fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške eura/kW (vyššiu ako úradom overenú eura/kW) na regulačný príkon kW, v celkovej sume eura.

Ako príloha č. 7 protokolu sa nachádzajú ako príklad doklady: zmluva uzatvorená s náhodne vybraným odberateľom tepla, a to Zmluva o dodávke a odbere tepla č. 1/2007 uzavretá v súlade s § 19 ods. 2 zák. č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike zo dňa 12. 02. 2007 uzatvorená medzi spoločnosťou MsBP Sobrance ako dodávateľom a odberateľom; list zo dňa 26. 01. 2016 od spoločnosti MsBP Sobrance pre; príloha č. 1 k zmluve o dodávke tepla č. 1/2007 a objednávka odberateľa na odber tepla a odb. diagram; vyúčtovacia faktúra vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance ako dodávateľom pre ako odberateľa zo dňa 28. 02. 2018 za dodávku a odber tepla za rok 2017.

Porovnaním úradom overenej fixnej zložky ceny tepla obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za rok 2017 a fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom fakturovanej spoločnosťou MsBP Sobrance odberateľom tepla za rok 2017 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vo fakturovanej fixnej zložke maximálnej ceny tepla v celkovej sume eura

K vyššie uvedeným skutočnostiam sa spoločnosť MsBP Sobrance vyjadrila listom zo dňa 01. 04. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 8 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že nezúčtované náklady za rok 2017 vo fixnej zložke vo výške eura po rozúčtovaní vráti dobropisom do 31. 05. 2019 a bytom v našej správe v ročnom zúčtovaní za rok 2018 do 31. 05. 2019.

Tým, že spoločnosť MsBP porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2018 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť spoločnosť MsBP oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť spoločnosť MsBP v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 10. 04. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 28631/2019/BA zo dňa 15. 07. 2019 oznámil spoločnosti MsBP Sobrance, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MsBP Sobrance sa

k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 15. 07. 2019 vyjadrila listom zo dňa 19. 07. 2019, úradu doručeným dňa 25. 07. 2019, v ktorom okrem iného uviedla, že k zisteniam nemá žiadne doplnenia. Taktiež spoločnosť MsBP Sobrance vo svojom vyjadrení uviedla, že náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2016 a náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2016 a 2017 boli zúčtované dňa 17. 04. 2019 pre vo výške eura bez DPH a že tak isto bytom v jej správe boli peniaze vrátené v ročnom zúčtovaní za rok 2018, pričom rozdelenie pre ňu spracovala spoločnosť

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou MsBP Sobrance v jej vyjadreniach, v ktorých okrem iného uviedla, že nezúčtované náklady vo variabilnej zložke za rok 2016 vo výške eura a vo fixnej zložke vo výške eura a nezúčtované náklady za rok 2017 vo fixnej zložke vo výške eura po rozúčtovaní vráti dobropisom do 31. 05. 2019. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal ale tiež do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MsBP Sobrance je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti MsBP Sobrance prihliadol na skutočnosť, že dopustenie sa všetkých troch správnych deliktov podľa výroku tohto rozhodnutia malo za následok zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti MsBP Sobrance správny orgán zohľadnil aj výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje sumu eura, výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje sumu eura a taktiež výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje sumu eura. Správny orgán teda prihliadol na to, že zadržaním finančných prostriedkov odberateľom tepla bola spôsobená škoda na strane odberateľov tepla a tieto by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti MsBP Sobrance neboli odberateľom tepla vrátené. Správnym orgánom bola tiež zohľadnená skutočnosť uvedená spoločnosťou MsBP Sobrance v jej vyjadrení, o tom, že finančné prostriedky boli zúčtované dňa 17. 04. 2019 pre a teda, že spoločnosť MsBP Sobrance uskutočnila nápravu a finančné prostriedky okamžite vrátila odberateľom tepla. Správny orgán prihliadol aj na obdobie, počas ktorého spoločnosť MsBP Sobrance nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike. Zároveň vzal správny orgán do úvahy aj fakt, že sa spoločnosť MsBP Sobrance dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0076/2016/K zo dňa 23. 12. 2016.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MsBP Sobrance jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou MsBP Sobrance navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne

a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozbere poľahčujúcich a pritŕažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti MsBP Sobrance tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 28631/2019/BA zo dňa 15. 07. 2019 oznámil spoločnosti MsBP Sobrance, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MsBP Sobrance sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 15. 07. 2019 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance