



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0033/2022/K
Číslo spisu: 4313-2022-BA

V Bratislave 12. 10. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe podkladov, nachádzajúcich sa v spise vedenom na odbore kontroly Úradu pre reguláciu sieťových odvetví pod č. 4313-2022-BA rozhodol tak, že účastníkovi konania **Výroba tepla, s. r. o.**, Česká 15, 831 03 Bratislava, IČO: 47 257 202 **ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške **900,- eur**
(slovom deväťsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. vykonával v období rokov 2020 - 2021 činnosť dodávku elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny bez ďalšieho zvýšenia podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a začiatok tejto činnosti neoznámil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, čím porušil § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a dopustil sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2018 Z. z.,

2. vykonával v roku 2021 činnosť dodávku plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a začiatok tejto činnosti neoznámil

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, čím porušil § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a dopustil sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

Úhrnnú pokutu vo výške 900,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Spoločnosť Výroba tepla, s. r. o., Česká 15, 831 03 Bratislava, IČO: 47 257 202 (ďalej len „spoločnosť Výroba tepla“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 103013/B od 19. 03. 2015. Predmetom činnosti spoločnosti Výroba tepla je najmä výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť Výroba tepla je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2015T 0578 – 7. zmena vydaného úradom dňa 25. 08. 2022.

Informatívny výpis z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I a kópia povolenia 2015T 0578 – 7. zmena je súčasťou spisu úradu č. 4313-2022-BA.

Úrad listom ev. č. 27847/2022/BA z 20. 09. 2022, doručeným 25. 09. 2022, oznámil spoločnosti Výroba tepla začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a v znení zákona č. 419/2020 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Výroba tepla, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. a podklady nachádzajúce sa v spise vedenom na odbore kontroly úradu pod č. 4313-2022-BA.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry

trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za oba správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 300 eur do 300 000 eur, správny orgán spoločnosti Výroba tepla uložil úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 2 písm. c) bod 1. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 309/2018 Z. z. regulovanými činnosťami sú výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb

spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 2 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takú dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 alebo prevádzkujú verejne prístupnú nabíjaciu stanicu, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť Výroba tepla si povinnosť zakotvenú v § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. nesplnila.

Spoločnosť	Výroba	tepla	vyfakturovala	spoločnosti
.....	náklady	za spotrebu	elektriny
.....	faktúrou č.	kotolne
.....	a za rok 2021
.....	faktúrou č.
.....
.....

Úrad požiadal spoločnosť Výroba tepla na základe žiadosti ev. č. 23436/2022/BA z 19. 07. 2022, doručenej spoločnosti Výroba tepla dňa 20. 07. 2022 aj o predloženie faktúr za dodávku elektriny od dodávateľa elektriny za roky 2020 a 2021. Spoločnosť Výroba tepla zaslala požadované doklady elektronickou poštou a úradom boli zaevidované pod ev. č. 25675/2022/BA, 25676/2022/BA, 25683/2022/BA, 25684/2022/BA, 25685/2022/BA, 25686/2022/BA, 25687/2022/BA, 25688/2022/BA, 25689/2022/BA, 25690/2022/BA, 25691/2022/BA dňa 12. 08. 2022, ev. č. 25983/2022/BA dňa 16. 08. 2022, ev. č. 26015/2022/BA dňa 17. 08. 2022.

Podľa predložených dodávateľských faktúr bola spotreba kWh elektriny vyfakturovaná spoločnosťou) za rok 2020 vo výške eura, t. j. v priemernej jednotkovej cene eura/kWh. Za rok 2021 bola spotreba kWh elektriny vyfakturovaná spoločnosťou vo výške eura, t. j. v priemernej jednotkovej cene eura/kWh.

Spoločnosť Výroba tepla prefakturovala spoločnosti za rok 2020 faktúrou a faktúrou č. v celkovej výške eura za dodávku kWh v jednotkovej cene eura/kWh a za rok 2021 faktúrou č. a faktúrou č. v celkovej výške eura za dodávku kWh v jednotkovej cene eura/kWh.

Dodávateľské faktúry od spoločnosti za roky 2020 a 2021 a faktúry č., č., sú súčasťou spisu úradu vedeného pod ev. č. 4313-2022-BA. Výpočet priemernej ceny od dodávateľa elektriny za rok 2020 je prílohou e-mailu zaevidovaného úradom 12. 08. 2022 pod ev. č. 25675/2022/BA a výpočet priemernej ceny od dodávateľa elektriny za rok 2021 je prílohou e-mailu zaevidovaného úradom 16. 08. 2022 pod ev. č. 25983/2022/BA.

Z uvedeného vyplýva, že v rokoch 2020 a 2021 uplatnila spoločnosť Výroba tepla pri fakturácii dodávok elektriny ceny za jednotku dodanej elektriny, ktoré boli rovnaké ako nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny bez ďalšieho zvýšenia a postupovala tak podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z. Začiatok tejto činnosti však v roku 2020 v zmysle § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. neoznámila úradu.

K uvedenej skutočnosti sa vyjadrila spoločnosť Výroba tepla e-mailom doručeným úradu 17. 08. 2022 a zaevidovaným úradom pod ev. č. 26021/2022/BA. Vo vyjadrení uviedla, že spoločnosť Výroba tepla od roku 2020 rozpočítavala náklady na elektrinu pre spoločnosť v jednotkovej cene v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 419/2020 Z. z. za nákupné ceny. Pritom pozabudla na oznamovaciu povinnosť – oznámiť začiatok tejto činnosti v zmysle § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. Svoje vyjadrenie doplnila e-mailom z 19. 08. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 26153/2022/BA, v ktorom uviedla, že spoločnosť vystavila faktúry za dodávku elektrickej energie spoločnosti Výroba tepla. Dodávka elektriny sa týkala odberných miest na okruhu Spoločnosť nemala uzatvorenú zmluvu na dodávku elektriny s dodávateľom elektriny. Uzatvorenie novej zmluvy bolo ekonomicky v tom čase neefektívne a viedlo by k zvýšeniu ceny elektriny a následne ceny tepla fakturovanej konečným spotrebiteľom. Spoločnosť Výroba tepla preto pokračovala v odbere elektriny a následne fakturovala spoločnosti náklady za odber elektriny rovnakou výškou jednotlivými faktúrami. Spoločnosť Výroba tepla tak iba refakturovala náklady na elektrinu spoločnosti v pôvodnej výške, čo zabezpečilo nákladovú kontinuitu v obstarávaní elektriny.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo preukázané, že v období rokov 2020 a 2021 vykonávala spoločnosť Výroba tepla činnosť dodávku elektriny odberateľovi elektriny – spoločnosti, pričom v uvedenom období nakúpenú elektrinu od dodávateľa elektriny fakturovala odberateľovi elektriny v cenách elektriny, ktoré boli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa elektriny spoločnosti, avšak začiatok tejto činnosti neoznámila úradu. Spoločnosť Výroba tepla tak porušila v roku 2020 ustanovenie § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z.

2. Podľa § 2 písm. c) bod 4. zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. regulovanými činnosťami sú výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 2 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takú dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 alebo prevádzkujú verejne prístupnú nabíjaciu stanicu, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť Výroba tepla si povinnosť zakotvenú v § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. nesplnila.

Spoločnosť Výroba tepla vyfakturovala spoločnosti náklady za spotrebu plynu kotolne za rok 2021 faktúrou Celkovo vyfakturovala spoločnosti kWh plynu v jednotkovej cene eura/kWh v sume eura.

Dodávateľom plynu do kotolne bola v roku 2021 spoločnosť (ďalej len „.....“). Spotreba kWh plynu bola spoločnosťou vyfakturovaná spoločnosti Výroba tepla vo výške eura, za priemernú jednotkovú cenu eura/kWh.

Dodávateľská faktúra č. od spoločnosti s. r. o. za rok 2021 a faktúra č. pre spoločnosť sú súčasťou spisu úradu vedeného pod ev. č. 4313-2022-BA.

Z uvedeného vyplýva, že v roku 2021 uplatnila spoločnosť Výroba tepla pri fakturácii dodávok plynu cenu za jednotku dodaného plynu, ktorá bola rovnaká ako nákupná cena vrátane zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia a postupovala tak podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., avšak začiatok tejto činnosti v zmysle § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. neoznámila úradu.

K uvedenej skutočnosti sa vyjadrila spoločnosť Výroba tepla e-mailom doručeným úradu 19. 08. 2022 a zaevidovaným úradom pod ev. č. 26155/2022/BA. Vo vyjadrení uviedla, že spoločnosť vystavila faktúru č. za dodávku zemného plynu vo výške eura s DPH (..... eura bez DPH) spoločnosti Výroba tepla. Dodávka zemného plynu sa týkala odberného miesta Spoločnosť nemala uzatvorenú zmluvu na dodávku zemného plynu s dodávateľom zemného plynu. Uzatvorenie novej zmluvy bolo ekonomicky v tom čase neefektívne a viedlo by k zvýšeniu ceny zemného plynu. Spoločnosť Výroba tepla preto pokračovala v odbere zemného plynu a následne fakturovala spoločnosti náklady za odber zemného plynu rovnakou výškou faktúrou č. Spoločnosť Výroba tepla tak iba refakturovala náklady na zemný plyn spoločnosti v pôvodnej výške, čo zabezpečilo nákladovú kontinuitu v obstarávaní zemného plynu.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo preukázané, že v období roku 2021 vykonávala spoločnosť Výroba tepla činnosť dodávky plynu odberateľovi plynu – spoločnosti, pričom v uvedenom období nakúpený plyn od dodávateľa plynu fakturovala odberateľovi plynu v cenách plynu, ktoré boli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa plynu spoločnosti, avšak začiatok tejto činnosti neoznámila úradu. Spoločnosť Výroba tepla tak porušila ustanovenie § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť Výroba tepla porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a v znení zákona č. 419/2020 Z. z. Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti Výroba tepla podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a v znení zákona č. 419/2020 Z. z. vo výške 900,- eur za porušenie povinností uvedených v bodoch 1 a 2 vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

Pri určovaní výšky uvedenej úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti. Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v rokoch 2020 a 2021.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty zohľadnil aj vyjadrenia spoločnosti Výroba tepla, v ktorých uviedla, že v prípade uzatváranie nových zmlúv na dodávku elektriny, resp. plynu by bolo v tom čase ekonomicky neefektívne a viedlo by pravdepodobne k zvýšeniu ceny elektriny, resp. plynu. Tým, že spoločnosť Výroba tepla iba refakturovala

náklady na elektrinu, resp. plyn sa zabezpečila nákladová kontinuita v obstarávaní elektriny, resp. plynu.

Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť Výroba tepla poskytla úradu primeranú súčinnosť a prihladol aj na skutočnosť, že spoločnosť Výroba tepla dodatočne úradu oznámila listom zo 07. 09. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 28163/2022/BA, začiatok vykonávania činnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v oblasti dodávok elektriny od 01. 01. 2020 a listom zo 07. 09. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 28164/2022/BA, začiatok vykonávania činnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v oblasti dodávok plynu od 01. 01. 2021. Zároveň správny orgán prihladol aj na prirážajúce okolnosti. Správny orgán ako prirážajúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť Výroba tepla sa dopustila až dvoch správnych deliktov.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, teda dĺžku vykonávania činnosti dodávky elektriny bez oznámenia začiatku vykonávania tejto činnosti, ktorý trval od 01. 01. 2020 do 18. 09. 2022 a vykonávania činnosti dodávky plynu bez oznámenia začiatku vykonávania tejto činnosti, ktorý trval od 01. 01. 2021 do 18. 09. 2022.

Pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty správny orgán zohľadnil, že spoločnosť Výroba tepla sa dopustila správneho deliktu prvýkrát.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú úhrnnú pokutu za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a v znení zákona č. 419/2020 Z. z. spolu vo výške 900,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti Výroba tepla.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 27847/2022/BA z 20. 09. 2022 oznámil spoločnosti Výroba tepla, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Výroba tepla sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
riaditeľka odboru kontroly

.....