



## ROZHODNUTIE

Číslo: 0041/2023/E-ZK  
Číslo spisu: 6178-2023-BA

Bratislava 22. 12. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci určenia tarify za prevádzkovanie systému v časti neuhradených nákladov vynaložených na korekciu ceny elektriny obstaranej na krytie strát elektriny pri distribúcii elektriny za rok 2022

### r o z h o d o l

podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov tak, že cenové konanie vo veci určenia tarify za prevádzkovanie systému v časti neuhradených nákladov vynaložených na korekciu ceny elektriny obstaranej na krytie strát elektriny pri distribúcii elektriny za rok 2022 pre regulovaný subjekt **Stredoslovenská distribučná, a.s.**, Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO 36 442 151 **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

### Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) listom č. 35471/2023/BA zo dňa 04. 10. 2023 oznámil regulovanému subjektu Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO 36 442 151 (ďalej len „regulovaný subjekt“), že začína cenové konanie vo veci určenia tarify za prevádzkovanie systému v časti neuhradených nákladov vynaložených na korekciu ceny elektriny obstaranej na krytie strát elektriny pri distribúcii elektriny za rok 2022. Úrad zároveň listom č. 35491/2023/BA zo dňa 04. 10. 2023 vyzval regulovaný subjekt na predloženie údajov (v členení za rok 2022, za obdobie od 01. 01. 2022 do 01. 09. 2022, za obdobie od 02. 09. 2022 do 31. 12. 2022).

Regulovaný subjekt podal dňa 10. 10. 2023 žiadosť o predĺženie lehoty k výzve na predloženie údajov a to do 12. 10. 2023.

Úrad listom č. 36086/2023/BA zo dňa 10. 10. 2023 žiadosti regulovaného subjektu o predĺženie lehoty k výzve na predloženie údajov do 12. 10. 2023 vyhovel a to do 12. 10. 2023.

Regulovaný subjekt zaslal požadované údaje listom zo dňa 11. 10. 2023 a zaevidovaným pod podacím číslom 36574/2023/BA doručeným dňa 13. 10. 2023.

Úrad listom č. 39178/2023/BA zo dňa 06. 11. 2023 vyzval regulovaný subjekt podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia, a to v lehote troch dní odo dňa doručenia výzvy.

Na základe žiadosti prostredníctvom elektronickej pošty (emailom) zo dňa 08. 11. 2023 regulovaný subjekt požiadal úrad o nazretie do spisu č. 6178-2023-BA dňa 13. 11. 2023 a predĺženie lehoty na zaslanie vyjadrenia k podkladom pred vydaním rozhodnutia do 14. 11. 2023.

Úrad žiadosti regulovaného subjektu o nazretie do spisu č. 6178-2023-BA vyhovel a listom zo dňa 08. 11. 2023 navrhol termín nazretia do spisu dňa 13. 11. 2023.

Úrad žiadosti regulovaného subjektu o predĺženie lehoty na zaslanie vyjadrenia k podkladom pred vydaním rozhodnutia do 14. 11. 2023 vyhovel a listom zo dňa 09. 11. 2023 potvrdil termín na predĺženie lehoty na zaslanie vyjadrenia k podkladom pred vydaním rozhodnutia do 14. 11. 2023.

Regulovaný subjekt ako účastník konania v súlade s § 23 správneho poriadku nazrel dňa 13. 11. 2023 o 10:30 hod. do spisu č. 6178-2023-BA, oboznámil sa s jeho obsahom a prevzal požadované kópie dokumentov.

Regulovaný subjekt sa k predloženej výzve na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia vyjadril listom doručeným dňa 15. 11. 2023 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 40192/2023/BA zo dňa 14. 11. 2023, v ktorom uviedol nasledovné vyjadrenie:

„

- 1) Úrad vo Výzve uvádza, že zastaví konanie, nakoľko ešte nie sú ukončené cenové konania vstupujúce do tarify za prevádzkovanie systému na rok 2023. Toto tvrdenie je zmaťochné, pretože predmetné cenové konanie bolo začaté z podnetu úradu. Ak teda úrad začal cenové konanie zo svojho podnetu, musel už vedieť ako prebiehajú cenové konania vstupujúce do tarify za prevádzkovanie systému na rok 2023. Tento dôvod je preto nezrozumiteľný a máme za to, že je právne neodôvodnený a nepodložený. Na základe uvedeného navrhujeme, aby úrad jednoznačne uviedol v spise, ktoré cenové konania ešte nie sú ukončené a aj s uvedením dôvodu neukončenia a dátumu začatia týchto cenových konaní.
- 2) Zároveň úrad vo svojej Výzve uvádza, že v systéme tarify za prevádzkovanie systému nie je dostatok finančných prostriedkov. Toto jeho tvrdenie však nie je v spise jednoznačne preukázané. Spis obsahuje e-mailovú komunikáciu zástupcu OKTE zo dňa 22.9.2023, v ktorej uvádza, že v systéme podpory OZE a VÚKVET by mohol počas roku 2023 vzniknúť prebytok na úrovni ..... € a to za predpokladu cien elektrickej energie na úrovni ..... €/MWh podľa portálu PXE. Okrem toho sa v tomto podklade uvádza, že v 4. štvrtroku by opäť malo dôjsť k nárastu prebytku. K tomuto podkladu si dovoľujeme uviesť nasledovné:
  - a) Predmetný podklad týkajúci sa prebytku finančných zdrojov v systéme bol úradu poskytnutý už 22.9.2023 čiže pred začatím cenového konania zo strany úradu. Dovoľujeme si uviesť, že úrad začal cenové konanie pre výpočet parametra NSPOT podľa § 7 ods. 13 Vyhlášky úradu č. 246/2023 Z.z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia vybraných regulovaných činností v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania vybraných regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „Vyhláška o cenovej regulácii“) v zmysle ktorej má umožniť kompenzáciu prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy na korekciu ceny elektriny obstaranej na krytie strát elektriny pri distribúcii elektriny v eurách za rok 2022, ktorá môže byť hradená z tarify za prevádzkovanie systému v roku  $t=2023$ . Z uvedeného je zjavné, že

v čase začatia cenového konania mal úrad dostatok informácií, aby vedel posúdiť, či je dostatok finančných prostriedkov v systéme TPS alebo nie. To, že cenové konanie otvoril a to aj na základe tejto e-mailovej komunikácie je dôkazom toho, že považoval cenové konanie za dôvodné. Ak ho teraz plánuje úrad zastaviť, tak spis neobsahuje žiaden podklad, ktorý by preukazoval nedostatok finančných prostriedkov.

- b) Dovoľujeme si taktiež poukázať, že v predmetnej e-mailovej komunikácii zástupca OKTE uvádza, že prebytok ..... € je očakávaný za predpokladu priemernej ceny ..... €/MWh a ak by bol nižší, systém by bol deficitný. Logicky teda vyplýva, že ak bude priemerná cena vyššia, tak systému bude ešte viac v prebytku pričom zdrojom predikcii ceny elektriny je portál PXE. Dovoľujeme si uviesť, že podľa portálu PXE je od 1.1.2023 do 13.11.2023 priemerná cena elektriny na úrovni ..... €/MWh, čiže o viac ako ..... % vyššia oproti cene, ktorú predpokladala spoločnosť OKTE, a.s. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že prebytok v systéme TPS je vyšší a nie je dôvod na zastavenie konania tak ako to naznačuje úrad vo Výzve.
- c) Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že podľa § 7 ods. 3 Vyhlášky o cenovej regulácii vstupuje do TPS viacero nákladov a výnosov, ktoré vôbec nie sú kvantifikované. Máme za to, že je potrebné doplniť do spisu ako vychádzajú ostatné parametre a to:
- i. náklady súvisiace s podporou domáceho uhlia,
  - ii. náklady súvisiace s činnosťou OKTE,
  - iii. náklady na systémové služby,
  - iv. korekcia zostatku neuhradených nákladov vynaložených j-tým prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy na podporu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou doplatkom a príplatkom za rok 2019, ktorá už bola spoločnosti SSD stanovená rozhodnutím úradu č. 0092/2023/E zo dňa 3.10.2023 v zmysle ktorého má spoločnosť SSD vrátiť do systému TPS sumu ..... € a to dňa 31.12.2023.

Z uvedeného je zrejmé, že spis neobsahuje všetky podklady, na základe ktorých môže úrad rozhodnúť o zastavení konania, ale už z poskytnutých podkladov je zrejmé, že prebytok je určite vyšší ako ..... €.

- 3) Máme za to, že spis neobsahuje žiaden dôkaz o nedostatku finančných prostriedkov v TPS, a preto avizované zastavenie konania z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov v systéme TPS je nedôvodné a nepodložené a vychádza dokonca z podkladov, ktoré boli úradu známe ešte pred začatím cenového konania, na základe ktorých práve konanie začal.

V zmysle vyššie uvedeného navrhujeme doplniť do spisu všetky podklady preukazujúce očakávaný stav finančných prostriedkov v celom systéme TPS a vydať riadne rozhodnutie, ktorým úrad stanoví parameter NSPOT, ktorý umožní spoločnosti SSD vykompenzovať neuhradené náklady vynaložené na korekciu ceny elektriny obstaranej na krytie strát elektriny pri distribúcii elektriny za rok 2022. Domnievame sa, že úrad otvoril konanie, pretože bol presvedčený o dostatočných finančných prostriedkoch v TPS, ich nevykompenzovaním nemá spoločnosť SSD uhradené všetky oprávnené náklady za rok 2022, a preto neexistuje právny dôvod na zastavenie konania podľa § 31 písm. h) správneho poriadku, lebo stále neopadol dôvod konania začatého na podnet úradu.

### **Právne nedostatky Úradom navrhovaného postupu**

Nad rámec vyššie uvedených skutočností dodávame, že Úradom avizovaný postup – zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku – je právne neudržateľný, a to z nasledovných dôvodov:

### 1. Arbitrárnosť a neurčitosť navrhovaného postupu Úradu

Ako uvádzame v bode 2) tohto vyjadrenia, zámer úradu zastaviť konanie nezodpovedá zistenému skutkovému stavu. Máme za to, že skutkový stav jednoznačne umožňuje úradu vo veci ďalej konať a rozhodnúť, pričom úrad žiadnym relevantným spôsobom nezodôvodnil, z akého dôvodu má zámer konanie zastaviť. Úrad žiadnym spôsobom nešpecifikoval, aké neukončené cenové konania vstupujúce do tarify za prevádzkovanie systému na rok 2023 znemožňujú v riadnom pokračovaní prebiehajúceho konania a taktiež sa nijako nevysporiadal so skutočnosťami, na ktoré SSD poukazuje v bode 2) tohto vyjadrenia, ktoré jednoznačne preukazujú, že systém TPS obsahuje dostatok finančných prostriedkov na vydanie rozhodnutia.

V zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku majú rozhodnutia správnych orgánov vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu. Za daných okolností máme za to, že úrad nedostatočne zistil skutkový stav, nezohľadnil v rámci konania všetky zásadné skutočnosti a dokumenty, nezohľadnil argumenty SSD, pričom v prípade, ak by konanie zastavil na základe podkladov nachádzajúcich sa v spise, jednalo by sa o arbitrárne a predčasné rozhodnutie.

### 2. Nemožnosť aplikácie § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku

V zmysle § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku je možné konanie zastaviť, ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Máme za to, že v predmetnom konaní je podstatný časový aspekt priebehu konania, na ktorý poukazujeme na prvej strane tohto vyjadrenia. Úrad sa objektívne už dňa 22.09.2023 dozvedel o prepočtoch, na základe ktorých následne v konaní zdôvodňuje nedostatok finančných prostriedkov v systéme TPS, pričom konanie bolo začaté z vlastného podnetu úradu až dňa 04.10.2023. Úrad teda už v čase začatia konania disponoval rovnakými skutkovými zisteniami, ako v čase zaslania výzvy zo dňa 06.11.2023, v rámci ktorej uvádza svoj zámer konanie zastaviť.

Z formulácie ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) jednoznačne vyplýva, že tento dôvod zastavenia konania je možné aplikovať len na situácie, kedy po začatí konania nastanú také okolnosti, ktoré natoľko menia skutkový stav, že vo veci nie je dôvodné či dokonca možné pokračovať. V tomto prípade však po začatí konania úrad nepredložil žiadny dôkaz či dokument preukazujúci takú zásadnú zmenu skutkového stavu, ktorá má za následok rozhodnutie o zastavení konania, všetky relevantné informácie úrad poznal už dňa 22.09.2023 a napriek tomu mal za to, že existujú dôvody na začatie konania podľa § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. Opakujeme, že jediný dôkaz, ktorým úrad zdôvodňuje svoj zámer konanie prerušiť, bol úradu doručený už dňa 22.09.2023, teda pred začatím konania a v čase začatia konania z vlastného podnetu úradu mal o týchto skutočnostiach úrad objektívnu vedomosť.“.

Záverom vo svojom vyjadrení regulovaný subjekt uvádza, že z uvedeného dôvodu máme za to, že ustanovenie § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku je na prebiehajúce konanie neaplikovateľné a pokiaľ by zo strany úradu došlo k zastaveniu konania z dôvodu podľa § 30 ods. 1 písm. h), jednalo by sa o nezákonné rozhodnutie.

V cenovom konaní úrad postupuje podľa § 12 a 14 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“), § 7 ods. 13 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 246/2023 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia vybraných regulovaných činností v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania vybraných regulovaných činností v elektroenergetike a zákona č. 71/1967 Zb.

o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Regulovaný subjekt listom č. Z-D-00081540-2023 doručeným úradu dňa 22. 11. 2023 a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 40905/2023/BA zo dňa 22. 11. 2023 požiadal úrad o prerušenie cenového konania vo veci určenia tarify za prevádzkovanie systému v časti neuhradených nákladov vynaložených na korekciu ceny elektriny obstaranej na krytie strát elektriny pri distribúcii elektriny za rok 2022 do právoplatného rozhodnutia vo veci „Ceny za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny a podmienky ich uplatnenia na rok 2023, s platnosťou do konca 6. regulačného obdobia“.

Úrad preskúmal návrh regulovaného subjektu s ktorým sa stotožnil a prerušil cenové konanie najdlhšie na dobu 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Regulovaný subjekt zaslal listom dňa 19. 12. 2023 a zaevidovaným pod podacím číslom 44508/2023/BA podnet na pokračovanie v konaní, v ktorom uviedol, že úrad už vydal predmetné rozhodnutie, a to rozhodnutím č. 0117/2023/E zo dňa 14.12.2023, odpadol dôvod, pre ktorý úrad nemohol v predmetnej veci konať. Máme za to, že tým pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo a vyzývame úrad na pokračovanie v konaní podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku.

Úrad v tejto súvislosti ďalej uvádza, že z dôvodu prebiehajúcich cenových konaní vstupujúcich do tarify za prevádzkovanie systému na rok 2024, ako aj prebiehajúceho samotného cenového konania tarify za prevádzkovanie systému na rok 2024 v roku 2023, z hľadiska hospodárnosti konania a prípadných negatívnych dopadov pri neukončení cenových konaní na rok 2024 by vznikli hospodárske škody regulovaným subjektom a účastníkom trhu s elektrinou, preto úrad zastaví prebiehajúce cenové konanie a cenové konanie vo veci tarify za prevádzkovanie systému na rok 2023 už nezačne.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku úrad rozhodnutím zastaví konanie, ak zistí, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík  
predseda

Martin Horváth  
podpredseda

*Poznámka: Nezverejnené údaje sú predmetom obchodného tajomstva*

#### **Rozhodnutie sa doručí:**

Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina