



ODBOR REGULÁCIE ELEKTROENERGETIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0006/2022/E-SD
Číslo spisu: 6457-2022-BA

V Bratislave dňa 19. 12. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a podľa § 90 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. rozhodol tak, že prevádzkovateľovi prenosovej sústavy **Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.**, Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35 829 141

ukladá pokutu

podľa § 91 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. tým, že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z.

**vo výške 10 000,- eur
(slovom desaťtisíc eur).**

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. *prevádzkovateľ prenosovej sústavy je povinný zohľadniť v desaťročnom pláne rozvoja sústavy rozhodnutie úradu o uložení povinnosti vykonať zmenu desaťročného plánu rozvoja sústavy podľa odseku 7 vydané v predchádzajúcich obdobiach.*

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov kontrolou Desaťročného plánu rozvoja prenosovej sústavy na roky 2022 – 2031 predloženého Úradu pre reguláciu sieťových odvetví dňa 12. 10. 2022 prevádzkovateľom prenosovej sústavy Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35 829 141, zistil, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35 829 141, nezmenil Desaťročný plán rozvoja prenosovej sústavy na roky 2022 – 2031 v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 v určenej lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, t. j. do 09. 09. 2022, čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z., pretože prevádzkovateľom prenosovej sústavy Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35 829 141, predložený Desaťročný plán rozvoja prenosovej sústavy na roky 2022 – 2031 nebol v súlade s druhým bodom výroku rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022, a teda prevádzkovateľ prenosovej sústavy Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35 829 141, v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 v Desaťročnom pláne rozvoja prenosovej sústavy na roky 2022 – 2031 nedopracoval obrázok v kapitole 6.4.1 o popisované vedenie v texte Otrokovice - Ladce, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z.

Pokutu vo výške 10 000,- eur je prevádzkovateľ prenosovej sústavy Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35 829 141, povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 200062022.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností podľa § 90 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) zistil, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35 829 141 (ďalej len „SEPS“) nesplnil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nezmenil Desaťročný plán rozvoja prenosovej sústavy na roky 2022 – 2031 (ďalej len „DPRPS“) v určenej lehote v zmysle rozhodnutia úradu č. 0003/2022/E-RO zo dňa 05. 08. 2022.

Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS bol zapísaný 21. 01. 2002 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka číslo: 2906/B. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS je držiteľom povolenia č. 2005E 0137 - 7. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania prenos elektriny.

Úrad listom č. 32587/2022/BA zo dňa 24. 10. 2022, doručeným dňa 24. 10. 2022, oznámil prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je úradom zistené porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., ako aj podklady súvisiace so správnym konaním nachádzajúce sa v administratívnom spise č. 6457-2022-BA.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. *prevádzkovateľ prenosovej sústavy je povinný zohľadniť v desaťročnom pláne rozvoja sústavy rozhodnutie úradu o uložení povinnosti vykonať zmenu desaťročného plánu rozvoja sústavy podľa odseku 7 vydané v predchádzajúcich obdobiach.*

Podľa § 29 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. *úrad uloží prevádzkovateľovi prenosovej sústavy povinnosť zmeniť desaťročný plán rozvoja sústavy v úradom určenej primeranej lehote, ak desaťročný plán rozvoja sústavy nezohľadňuje primerané a ekonomicky a technicky uskutočniteľné požiadavky na realizáciu investícií do prenosovej sústavy podľa odseku 5, je v rozpore s plánom rozvoja sústavy pre celú Európsku úniu, alebo nie je vypracovaný v súlade s odsekmi 1 až 3. Účastníkom konania o uložení povinnosti zmeniť desaťročný plán rozvoja sústavy je prevádzkovateľ prenosovej sústavy. Rozhodnutie o uložení povinnosti zmeniť desaťročný plán rozvoja sústavy je prvým úkonom úradu v konaní. Ustanovenia všeobecného predpisu o konaní pred súdmi o odložení vykonateľnosti rozhodnutia sa nepoužijú.*

Úrad vydal 05. 08. 2022 rozhodnutie č. 0003/2022/E-RO, ktorým prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS uložil povinnosť zmeniť DPRPS do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rozhodnutie č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 nadobudlo právoplatnosť
10. 08. 2022.

Úrad listom č. 31071/2022/BA zo 07. 10. 2022 požiadal prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS o predloženie DPRPS upraveného v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 v lehote do 5 dní odo dňa doručenia žiadosti. Žiadosť o predloženie dokladov č. 31071/2022/BA zo 07. 10. 2022 bola prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS doručená 07. 10. 2022. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS predložil úradu 12. 10. 2022 list z 12. 10. 2022, v ktorom uviedol, že úradu zasiela DPRPS upravený v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022.

Kontrolou DPRPS predloženého prevádzkovateľom prenosovej sústavy SEPS dňa 12. 10. 2022 úrad zistil, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS nezmenil DPRPS v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 v určenej lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, t. j. do 09. 09. 2022. Konkrétne prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS v súlade s druhým bodom výrokovej časti rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 nedopracoval obrázok v kapitole 6.4.1 DPRPS o popisované vedenie Otrokovice - Ladce.

Uvedeným konaním prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS porušil povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

Úrad listom č. 32587/2022/BA z 24. 10. 2022 oznámil prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS začatie správneho konania podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a súčasne ho informoval, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS v určenej lehote dňa 03. 11. 2022 doručil úradu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, ktoré bolo zaevidované pod podacím číslom úradu 33862/2022/BA, a v ktorom uviedol nasledovné: „S uvedeným posúdením ÚRSO sa

nestotožňujeme. Máme za to, že vzniknutá situácia je len nedorozumenie a predmetné posúdenie ohľadom spáchania údajného správneho deliktu vychádza len zo vzájomného nepochopenia situácie. Úvodom považujeme za potrebné uviesť okolnosti, ktoré predchádzali celej tejto situácii: Spoločnosť SEPS v súčinnosti s ÚRSO opakovane komunikovala a upravovala DPRPS. V kapitole 6.4 Cezhraničné investičné zámery, 6.4.1 Cezhraničný profil Slovensko – Česko bola zo strany ÚRSO v časti týkajúcej sa kapitoly 6.4.1 vznesená nasledovná požiadavka: Dopracovať obrázok v kapitole 6.4.1 o popisované vedenie v texte Otrokovice -Ladce. Ako odôvodnenie uvedenej požiadavky bolo uvedené, že cezhraničné vedenie Otrokovice – Ladce, ktoré nie je znázornené na obrázku v kapitole 6.4.1. je hlavnou časťou prenosovej sústavy cezhraničného významu, ktoré je potrebné vybudovať v období 10 rokov.

Spoločnosť SEPS na základe požiadavky ÚRSO upravila a zosúladiť textovú a grafickú časť (obrázok) v danej časti DPRPS, a to takým spôsobom, že pôvodnú časť textu pojednávajúcu o vedení Otrokovice – Ladce z DPRPS úplne vypustila. Spoločnosť SEPS totiž uviedla v DPRPS informáciu o zámere realizovať uvedenú investíciu ako investičnú možnosť, závisiacu nielen od vôle spoločnosti SEPS (keďže je potrebné vziať do úvahy nevyhnutné predpoklady pre realizáciu tohto projektu, najmä uvedenie novej rozvodne Ladce do prevádzky, ako i súčinnosť a koordináciu daného projektu s českým partnerom, spoločnosťou ČEPS), a tiež ako všeobecnú informáciu o prebiehajúcich diskusiách na túto tému s českým prevádzkovateľom prenosovej sústavy. Zároveň, realizácia projektu vedenia Ladce – Otrokovice sa uvažuje v investičnom pláne SEPS až po roku 2031, čo je za sledovaným časovým horizontom predkladaného DPRPS.

S ohľadom na skutočnosť, že došlo k zosúladeniu popisu obrázku s obsahom obrázku, došlo k odstráneniu nesúladu popisu obrázku so samotným obrázku (čo je de facto to isté). Úprava obrazovej časti sa v kontexte zmeny textovej časti stala bezpredmetnou, keďže obrazová časť reflektovala neskôr zmenenú textovú časť (a dopracovanie grafickej časti o vedenie, ktoré bolo vypustené z textovej časti by malo za následok nesúlad textovej a grafickej časti plánu).

Máme preto za to, že požiadavku ÚRSO uvedenú v rozhodnutí tak, ako bola prezentovaná a diskutovaná na pracovných stretnutiach zástupcov spoločnosti SEPS a ÚRSO vo veci DPRPS 2031, spoločnosť SEPS v doterajších verziách DPRPS 2031, komunikovaných s ÚRSO, dodržala. Tzn., že spoločnosť SEPS zosúladiť obrázok a text v kapitole 6.4.1 DPRPS. Tento spôsob vysporiadania pripomienky ÚRSO vrátane zdôvodnenia zo strany SEPS bol vo vzťahu k ÚRSO opakovane komunikovaný v doterajšej korešpondencii vo veci DPRPS 2031, a to bez akejkoľvek negatívnej spätnej väzby, či inej výhrady k uvedenému riešeniu zo strany ÚRSO. Z uvedeného je zrejmé, že spoločnosť SEPS aktívne spolupracovala pri upravovaní plánu a komunikovala s ÚRSO pri úpravách DPRPS a požiadavky ÚRSO v Rozhodnutí do DPRPS zapracovala.

Napriek tomu, sa ÚRSO bez akéhokolvek predchádzajúceho upozornenia, resp. inej šance na vykomunikovanie tejto situácie rozhodlo začať správne konanie vo veci porušenia zákona o energetike. Uvedené považujeme za nedôvodné a neprimerané. Začať správne konanie z uvedeného dôvodu, kedy spoločnosť SEPS všetkým požiadavkám ÚRSO uloženým Rozhodnutím v DPRPS vyhovel a aktívne na ich odstránení s ÚRSO spolupracovala, nezodpovedá zmyslu a účelu zákona. Podotýkame, že DPRPS je cca 60-stranový komplexný strategický dokument, ktorý obsahuje veľké množstvo informácií. Všetky vecné okruhy, ktoré ÚRSO žiadalo rozhodnutím upraviť, boli zo strany spoločnosti SEPS zohľadnené a upravené. Konkrétnu formu úprav zvolila spoločnosť SEPS podľa zmyslu a účelu vznesených požiadaviek v Rozhodnutí. Napriek tomu ÚRSO (začatím konania a doručením Oznámenia) dospelo k nesprávnemu predbežnému záveru o naplnení objektívnej stránky skutkovej podstaty správneho deliktu: Podľa

§ 29 ods. 3 zákona o energetike: „Prevádzkovateľ prenosovej sústavy je povinný zohľadniť v desaťročnom pláne rozvoja sústavy rozhodnutie úradu o uložení povinnosti vykonať zmenu desaťročného plánu rozvoja sústavy podľa odseku 7 vydané v predchádzajúcich obdobiach.“

Podľa § 92 ods. 1 zákona o energetike: „Na konanie vo veciach upravených týmto zákonom sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“): „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.“

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“

Správneho deliktu podľa § 29 odseku 3 zákona o energetike sa dopustí konkrétny adresát (prevádzkovateľ prenosovej sústavy), ak nezohľadní v desaťročnom pláne rozvoja sústavy rozhodnutie ÚRSO o uložení povinnosti vykonať zmenu plánu vydané ÚRSO podľa odseku 7 v predchádzajúcich obdobiach. K naplneniu objektívnej stránky skutkovej podstaty predmetného správneho deliktu zo strany spoločnosti SEPS nedošlo.

V tejto súvislosti poukazujeme na zásadu materiálnej pravdy a povinnosť správneho orgánu spoľahlivo zistiť stav veci. Spoľahlivo zistený stav by mal byť podkladom každého rozhodnutia správneho orgánu, pričom aplikácia tejto zásady musí byť taká, aby sa súčasne neprimerane nezvyšovali trovy konania a aby nedochádzalo k prietahom v konaní. Práve riadne objasnenie faktov, resp. skutočností súvisiacich s predmetom konania prispieva veľkou mierou k správnosti rozhodnutia aj z právnej stránky. Zásada materiálnej pravdy pritom podľa slovenskej právnej úpravy nemá charakter absolútny, t. j. správne orgány nemajú povinnosť zistiť všetku a absolútnu pravdu, ale stav veci majú zistiť „len“ spoľahlivo, teda tak, aby bolo možné riadne, včas a spravodlivo rozhodnúť. Napriek tomu však ani táto zásada nemôže byť marginalizovaná; ak správny orgán rozhodne bez toho, aby spoľahlivo zistil stav veci, koná tak v rozpore s týmto ustanovením zákona. Premietnutie tejto zásady do iných ustanovení správneho poriadku je napríklad povinnosť správneho orgánu dôsledne objasniť skutok v rámci odôvodnenia rozhodnutia. Zákonodarca akcentuje materiálnu pravdu ako esenciálnu zložku správneho konania. Zásada materiálnej pravdy pritom patrí do kategórie zásad, ktoré majú tzv. preferenčný režim, keďže jej porušenie spravidla bez ďalšieho vedie k zrušeniu rozhodnutia v rámci aplikácie reparačných právnych nástrojov. Ak totiž správny orgán pri rozhodovaní nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci, ide o závažnú procesnoprávnu chybu v jeho postupe, ktorá odôvodňuje zrušenie vydaného rozhodnutia pre jeho nezákonnosť.

Ak teda ÚRSO ako správny orgán nedostatočne zistil skutkový stav veci, na základe ktorého dospel k záveru o naplnení objektívnej stránky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písmeno a) v spojení s § 29 ods. 3 zákona o energetike, na podklade čoho Oznámením začal správne konanie, je tento záver nesprávny.

V uvedenom kontexte poukazujeme aj na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, v ktorom Ústavný súd Slovenskej republiky konštatuje, že orgánom verejnej moci a predovšetkým všeobecným súdom nemožno tolerovať pri interpretácii zákonných ustanovení prílišný formalistický postup, ktorý vedie k zjavnej nespravodlivosti.

Podľa § 30 ods. 1 písmeno h) Správneho poriadku: „Správny orgán konanie zastaví, ak ... h) odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu,“.

Spoločnosť SEPS, ako prevádzkovateľ prenosovej sústavy má za to, že zohľadnila všetky požiadavky/pripomienky ÚRSO vznesené počas konania, premietnuté do Rozhodnutia a DPRPS tomu zodpovedajúcim spôsobom upravila. Aj napriek uvedenej argumentácii, v prílohe zasielame Desaťročný plán rozvoja prenosovej sústavy na roky 2022 – 2031, upravený formálne v zmysle rozhodnutia ÚRSO číslo 0003/2022/E-RO zo dňa 05. 08. 2022. S poukazom na vyššie uvedené preto navrhujeme, aby ÚRSO ako správny orgán konanie č. 32587/2022/BA, 6457-2022-BA, začaté Oznámením zo dňa 24.10.2022 podľa § 30 ods. 1 písmeno h) správneho poriadku, zastavil.“

Úrad k vyjadreniu prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS z 03. 11. 2022 uvádza nasledovné.

Úrad považuje tvrdenie prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS, že vzniknutá situácia je len nedorozumením a predmetné posúdenie ohľadom spáchania údajného správneho deliktu vychádza len zo vzájomného nepochopenia situácie, za zavádzajúce a nepravdivé.

Úrad rozhodnutím č. 0002/2022/E-RO z 12. 07. 2022 prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS uložil podľa § 29 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z.z. povinnosť zmeniť DPRPS, pričom prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS proti uvedenému rozhodnutiu podal odvolanie, týkajúce sa piateho bodu výroku rozhodnutia. Úrad odvolaniu prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS v plnom rozsahu vyhovel a rozhodnutím č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 zmenil rozhodnutie č. 0002/2022/E-RO z 12. 07. 2022. Úrad dodáva, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS nevyužil svoje právo odvolať sa aj proti druhému bodu rozhodnutia č. 0002/2022/E-RO z 12. 07. 2022. Právo na odvolanie nevyužil ani následne po vydaní rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022. Rozhodnutie č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 nadobudlo právoplatnosť 10. 08. 2022, a to podaním prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS doručeným úradu 10. 08. 2022 a označeným ako „Vzdanie sa práva podať odvolanie voči rozhodnutiu zo dňa 05. 08. 2022“. Z uvedeného je zrejmé, že prevádzkovateľ sa oboznámil s rozhodnutím č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 a s jeho znením súhlasil.

Úrad ďalej dodáva, že rozhodnutím č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 v plnom rozsahu vyhovel odvolaniu prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS proti rozhodnutiu č. 0002/2022/E-RO z 12. 07. 2022, preto považuje tvrdenia prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS o tom, že na základe požiadavky úradu upravil a zosúladiť textovú a grafickú časť v danej časti DPRPS, a to takým spôsobom, že pôvodnú časť textu o vedení Otrokovice – Ladce z DPRPS úplne vypustil, za absurdné. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS bol v zmysle výroku rozhodnutia 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 povinný zmeniť DPRPS tak, že dopracuje obrázok v kapitole 6.4.1 o popisované vedenie v texte Otrokovice – Ladce, preto konanie prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS bolo v zjavnom rozpore s rozhodnutím úradu, ktoré je pre neho záväzné.

K argumentu prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS ohľadne termínu realizácie projektu vedenia Otrokovice – Ladce úrad uvádza, že začiatok realizácie predmetného vedenia je v zmysle tabuľky investičných projektov obsiahnutej v DPRPS plánovaná v roku 2031, čo je v zjavnom rozpore s tvrdením prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS, že realizácia projektu sa uvažuje až po roku 2031. Pokiaľ prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS pristúpil k zmene DPRPS tak, ako opísal vo svojom vyjadrení, a teda že zosúladiť textovú a grafickú časť v danej časti DPRPS, a to takým spôsobom, že pôvodnú časť textu o vedení Otrokovice – Ladce z DPRPS úplne vypustil, pričom uvedené odôvodnil okrem iného termínom realizácie projektu až po roku 2031, tak prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS nepostupoval jednak v súlade s rozhodnutím č. 0003/2022/E-RO

z 05. 08. 2022, ale aj so samotným znením DPRPS, konkrétne tabuľkou investičných projektov obsiahnutou v DPRPS (str. 56 DPRPS).

Úrad považuje tvrdenie prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS, že „skutočnosť, že došlo k zosúladieniu popisu obrázku s obsahom obrázku, došlo k odstráneniu nesúladiu popisu obrázku so samotným textom obrázku (čo je *de facto* to isté)“, za účelové. Ako už bolo uvedené vyššie, prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS bol povinný zmeniť DPRPS v zmysle výrokovej časti rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022, nie pristúpiť k svojvoľnému výkonu právoplatného rozhodnutia úradu. Vypustenie textovej časti o popisované vedenie Otrokovice – Ladce a následné nedopracovanie obrázku je v priamom rozpore s povinnosťou uloženou v druhom bode výroku rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022.

Úrad zároveň dodáva, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS je držiteľom povolenia č. 2005E 0137 - 7. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania prenos elektriny. Podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti prenos elektriny je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z., to znamená, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS má mať ustanovenú odborne spôsobilú osobu, ktorej úlohou je vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS tým, že disponuje povolením na prenos elektriny, sa zaručuje ku konaniu, ktoré by malo korešpondovať s určitým stupňom odbornosti, ktorý nemôže byť na úrovni laického prístupu. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný výkon podnikania prevádzkovateľa prenosovej sústavy v oblasti energetiky.

Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS ďalej vo vyjadrení uviedol, že má za to, že požiadavku úradu uvedenú v rozhodnutí tak, ako bola prezentovaná a diskutovaná na pracovných stretnutiach zástupcov prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS a úradu vo veci DPRPS, dodržal a zosúladiť obrázok a text v kapitole 6.4.1 DPRPS, pričom tento spôsob vysporiadania pripomienky úradu vrátane zdôvodnenia bol vo vzťahu k úradu opakovane komunikovaný v doterajšej korešpondencii vo veci DPRPS, a to bez akejkoľvek negatívnej spätnej väzby, či inej výhrady k uvedenému riešeniu zo strany úradu.

Uvedenú argumentáciu prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS úrad považuje za nepravdivú a uvádza nasledovné.

Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS zaslal úradu dňa 24. 08. 2022 prostredníctvom elektronickej komunikácie verziu DPRPS, ktorú zverejnil na svojom webovom sídle.

Úrad zaslal prevádzkovateľovi prenosovej sústavy prostredníctvom elektronickej komunikácie odpoveď dňa 26. 08. 2022, v ktorej okrem iného uviedol, že v zaslanom DPRPS bolo vykonaných viacero zmien, ktoré úrad neuložil povinnosťou v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022. Ďalej úrad uviedol, že má za to, že predložený, resp. na webovom sídle zverejnený, DPRPS nie je upravený v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 a úpravy boli vykonané do inej verzie dokumentu ako do toho, ktorý bol predložený úradu. Úrad zároveň jednoznačne uviedol, že zaslaný DPRPS nemá zapracovaný obrázok v zmysle druhého bodu predmetného rozhodnutia. Na základe uvedeného úrad požiadala prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS o zapracovanie povinností uložených v rozhodnutí č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022.

Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS následne zaslal úradu prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 30. 08. 2022 odpoveď, v ktorej uviedol, že čo sa týka zmien v dokumente nad rámec rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022, tieto z dokumentu odstráni a dokument zosúladí

s verziou, ktorá bola predložená v apríli 2021. Ďalej uviedol, že požiadavku podľa druhého bodu rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 ponechá v súčasnom znení, a že má za to, že vysporiadanie podľa SEPS nie je v rozpore s predmetným rozhodnutím.

Úrad požiadal prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS listom č. 26902/2022/BA z 31. 08. 2022 o zaslanie zmeneného DPRPS v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS predložil úradu listom doručeným dňa 09. 09. 2022 DPRPS, avšak bez zapracovanej zmeny v zmysle druhého bodu rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022.

Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS zaslal úradu dňa 22. 09. 2022 prostredníctvom elektronickej komunikácie DPRPS v režime zmien. Úrad zaslal prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 23. 09. 2022 odpoveď, v ktorej uviedol, že zmeny, ktoré prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS poslal, sú zapracované do iného dokumentu, než k akému úrad vydal rozhodnutie. Úrad zároveň v prílohe e-mailu zaslal prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS dokument DPRPS, ktorý bol zaslaný úradu v apríli 2021, do ktorého je potrebné zapracovať rozhodnutie úradu č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022.

Na základe vyššie uvedenej komunikácie medzi úradom a prevádzkovateľom prenosovej sústavy SEPS, má úrad za to, že nad rámec svojich zákonných povinností komunikoval s prevádzkovateľom prenosovej sústavy SEPS za účelom pomoci, spolupráce a riadneho vypracovania DPRPS zo strany prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS. V komunikácii úradu boli jednoznačne identifikované nedostatky DPRPS, resp. nesúlad s rozhodnutím č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022, teda tvrdenie prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS o žiadnej negatívnej spätnej väzbe úradu je nepravdivé.

V zmysle vyššie uvedeného úrad považuje za zavádzajúce aj tvrdenie prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS, že úrad sa bez akéhokolvek predchádzajúceho upozornenia resp. inej šance na vykomunikovanie tejto situácie rozhodol začať správne konanie vo veci porušenia zákona č. 251/2012 Z. z.

Prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS muselo byť zrejmé, najmä z komunikácie s úradom vo veci DPRPS, zo žiadosti o predloženie DPRPS z 31. 08. 2022, ako aj zo 07. 10. 2022, že úrad má záujem o to, aby tak dôležitý strategický dokument, akým DPRPS bezpochyby je, bol súladný s platnou právnou úpravou, ako aj s rozhodnutím vydaným úradom v zmysle § 29 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z.

Desaťročný plán rozvoja sústavy je dokument, ktorý prispieva k transparentnosti prevádzky sústavy, najmä s ohľadom na potrebu investícií a jej rozvoja. Keďže plán vychádza z dopytu po investíciách od užívateľov sústavy, tak tento plán reflektuje potreby a záujmy účastníkov trhu. Monitorovacia a hodnotiaca úloha úradu vyplýva z povahy desaťročného plánu rozvoja sústavy, ktorý je s ohľadom na niektoré investície záväzný. Desaťročný plán rozvoja sústavy prispieva k transparentnosti správania prevádzkovateľa prenosovej sústavy, ktorý prostredníctvom plánu oznamuje všetkým existujúcim a potenciálnym účastníkom trhov, že v stanovenej dobe budú zrealizované určité investície. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy týmto spôsobom *de facto* oznamuje, že v stanovenom čase bude poskytovať určitú službu v určitom rozsahu. Účastníci trhov na základe tejto informácie plánujú svoje podnikateľské správanie a v podstate aj investujú do iných infraštruktúrnych projektov (napr. výroby). Záväznosť desaťročného plánu rozvoja sústavy je garanciou práve pre takýchto účastníkov trhov, ktorých investície a obchodné plánovanie sa stávajú menej rizikovými. Úrad preto považuje za nevyhnutné, aby DPRPS prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS bol v súlade s platnou legislatívou, podľa ktorej je okrem iného prevádzkovateľ

prenosovej sústavy SEPS povinný zohľadniť rozhodnutie úradu o uložení povinnosti vykonať zmenu DPRPS.

Úrad zároveň dodáva, že nemá zákonnú povinnosť upozorňovať na skutočnosť, že opakovaným ignorovaním žiadostí úradu o zmenu DPRPS a nevykonaním právoplatného rozhodnutia úradu, sa regulovaný subjekt dopúšťa správneho deliktu. Úrad dbá o dôsledné dodržiavanie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS porušil povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 251/2012 Z. z. Úrad s odkazom na znenie článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky uvádza, že úrad môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, pričom zákonom je v tomto prípade zákon č. 251/2012 Z. z., ktorý ukladá úradu povinnosť sankcionovať regulovaný subjekt, v tomto prípade prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

K argumentu prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS, že k naplneniu objektívnej stránky skutkovej podstaty predmetného správneho deliktu z jeho strany nedošlo, úrad uvádza nasledovné.

V prípade zákona č. 251/2012 Z. z. je trestanie za správne delikty postavené na objektívnej zodpovednosti a zavinenie sa neskúma. Teda neposudzuje sa, či k porušeniu povinnosti došlo na základe zavineného úmyselného alebo nedbanlivostného konania páchatel'a. Správne delikty, ktoré sú zakotvené v právnych predpisoch upravujúcich oblasť regulácie v sieťových odvetviach, predstavujú správne delikty právnických osôb postihované bez ohľadu na zavinenie. To znamená, že zavinenie, ako subjektívna stránka skutkovej podstaty deliktu, nie je pojmovým znakom správneho deliktu. Preukazuje sa len porušenie právnej povinnosti. Ide o tzv. objektívnu zodpovednosť, a to absolútnu. Zákon č. 251/2012 Z. z. konštruuje zodpovednosť regulovaných subjektov za porušenie ustanovených povinností, a táto zodpovednosť je konštruovaná objektívne, bez potreby zisťovania zavinenia a jeho miery. Objektom sú hodnoty, záujmy, vybrané spoločenské vzťahy, ktoré sú zákonom chránené a proti ktorému konanie smeruje. Právne predpisy regulácie v sieťových odvetviach sú zamerané na ochranu vzťahov, ktoré vznikajú pri vykonávaní regulovaných činností. *Objektívna stránka správneho deliktu charakterizuje spôsob spáchania správneho deliktu.* Uvedené je naplnené, pretože prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS sa správneho deliktu dopustil konaním, ktorého spôsob je ustanovený a predvídaný objektívnym právom. A teda tým, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS v súlade s druhým bodom výrokovvej časti rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05.08.2022 nedopracoval obrázok v kapitole 6.4.1 DPRPS o popisované vedenie Otrokovice – Ladce, porušil povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., podľa ktorého je prevádzkovateľ prenosovej sústavy povinný zohľadniť v desaťročnom pláne rozvoja sústavy rozhodnutie úradu o uložení povinnosti vykonať zmenu desaťročného plánu rozvoja sústavy podľa odseku 7 vydané v predchádzajúcich obdobiach, dopustil sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

Rozhodovacia činnosť úradu korešponduje s precedenčnou zásadou, ktorá je deklarovaná v čl. 13 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, v zmysle ktorého zákonné obmedzenia základných práv a slobôd musia platiť rovnako pre všetky prípady, ktoré spĺňajú ustanovené podmienky. Taktiež úrad postupuje striktnie v zmysle čl. 1 Odporúčania Výboru ministrov č. R (91) pre členské štáty o správnych sankciách schváleného Výborom ministrov 13. februára 1991 „správne sankcie a podmienky, za ktorých môžu byť použité, ustanoví zákon“. Teda úrad v tomto konaní o uložení pokuty postupuje v súlade so zásadou *nullum crimen, nulla poena sine lege*, pretože v ustanovení § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. je deklarované určité, jasné a presné vyjadrenie skutkovej podstaty správneho deliktu a taktiež v ustanovení § 91 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. je uzavretý (taxatívny) výpočet sankcií, ktoré

možno za správny delikt uložiť regulovanému subjektu, zahŕňajúci nielen druh sankcie (pokuta), ale aj jej sadzbu a kritériá správnej úvahy orgánu pri určení jej rozpätia.

K argumentu prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS ohľadne nedostatočne zisteného skutkového stavu úrad uvádza, že odôvodnenie tohto rozhodnutia obsahuje všetky zákonné náležitosti, uvádza dostatočné a relevantné dôvody, na ktorých úrad svoje rozhodnutie zakladá. Dostatočnosť a relevantnosť týchto dôvodov sa týka tak skutkovej ako i právnej stránky rozhodnutia. Vychádzajú z podkladov, ktoré sa nachádzajú v spise č. 6457-2022-BA skutkový stav možno podradiť pod právnu normu (jej hypotézu) ustanovenú v § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., a teda je skutkový stav tým prípadom, v ktorom možno bez akýchkoľvek pochybností právnu normu aplikovať. Úrad sa pri vydávaní tohto rozhodnutia vysporiadal so všetkými rozhodujúcimi skutočnosťami tvoriacimi základ pre rozhodnutie. Pravdivosť a relevantnosť uvedeného potvrdzuje samotné znenie odôvodnenia tohto rozhodnutia. Skutočnosť, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS porušil povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. je nepopierateľná, pretože prevádzkovateľom prenosovej sústavy SEPS predložený DPRPS nebol v súlade s rozhodnutím č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022, ktorým mu úrad uložil povinnosť zmeniť DPRPS.

Úrad v priebehu správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. pri hodnotení skutkového stavu veci postupuje v medziach objektívnej zodpovednosti, v zmysle ktorej vyvodzuje zodpovednosť voči prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS z dôvodu, že boli kumulatívne splnené všetky znaky skutkovej podstaty príslušného správneho deliktu, t. j. subjekt, subjektívna stránka, objekt a objektívna stránka. Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu je založená na objektívnom princípe, čo znamená, že sa posudzuje bez ohľadu na zavinenie. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože zavinenie nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Úrad k argumentu prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS s poukazom na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci prílišného formalistického postupu orgánu verejnej moci uvádza, že už len samotná skutočnosť, že určité ľudské konanie, správanie, je zákonodarcom formálne vyhlásené za správny delikt, vyjadruje jeho spoločenskú nebezpečnosť a závažnosť. Materiálny znak je tak subsumovaný a konzumovaný formálnym znakom protiprávnosti, čo znamená, že typová závažnosť je vyjadrená len nepriamo znakmi formálnej stránky skutkovej podstaty správneho deliktu. Z uvedeného vyplýva, že na spáchanie správneho deliktu postačuje naplnenie formálnych znakov skutkovej podstaty s prihliadnutím na skutočnosť, že skutková podstata správneho deliktu nezahŕňa materiálny prvok. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS sa tým, že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

Úrad má za preukázané, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS porušil povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nezmenil DPRPS v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 v určenej lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, t. j. do 09. 09. 2022, pretože prevádzkovateľom prenosovej sústavy SEPS predložený DPRPS nebol v súlade s druhým bodom výroku rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022, a teda prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 v DPRPS nedopracoval obrázok v kapitole 6.4.1 o popisované vedenie v texte Otrokovice - Ladce, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

Úrad podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku vyzval prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS listom č. 35088/2022/BA zo 16. 11. 2022 oboznámiť sa s podkladom pre vydanie rozhodnutia, spôsobom jeho zistenia a umožnil mu vyjadriť sa

k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, v lehote 7 dní od doručenia tejto výzvy, ktorá bola doručená 16. 11. 2022.

Splnomocnený zástupca prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS v súlade s § 23 správneho poriadku dňa 21. 11. 2022 v sídle úradu vykonal nazretie do administratívneho spisu č. 6457-2022-BA a oboznámil sa s jeho obsahom.

Úrad podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku, s prihliadnutím na zložitosť posudzovanej veci a možnosti prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia v lehote, ktorá končila dňom uplynutia 30 dňovej lehoty na vydanie rozhodnutia, listom č. 35909/2022/BA z 23. 11. 2022 upovedomil prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS, že úrad rozhodne vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. najneskôr do 60 dní od začatia konania.

Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS sa na základe výzvy č. 35088/2022/BA zo 16. 11. 2022 následne nevyjadril.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS porušil zákon č. 251/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS, a. s. podľa § 91 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 10 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo prevádzkovateľom prenosovej sústavy SEPS navrhnuté liberačné dôvody a poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť zohľadnil skutočnosť, že spáchaním správneho deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov resp. tretích subjektov.

Pri určovaní výšky pokuty vzal správny orgán do úvahy, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS je povinný dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom resp. úradom v rozhodnutí.

Správny orgán pri rozhodovaní zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností prevádzkovateľa prenosovej sústavy zohľadniť v desaťročnom pláne rozvoja sústavy rozhodnutie úradu o uložení povinnosti vykonať zmenu desaťročného plánu rozvoja sústavy. Správny orgán prihliadol na dôležitosť a strategickú povahu desaťročného plánu rozvoja prenosovej sústavy ako dokumentu prispievajúceho k transparentnosti správania prevádzkovateľa prenosovej sústavy, ktorý prostredníctvom plánu oznamuje všetkým existujúcim a potenciálnym účastníkom trhov, že v stanovenej dobe budú zrealizované určité investície.

Správny orgán zdôrazňuje, že považuje za neprípustné, aby prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS postupoval spôsobom, ktorý nie je v súlade platnou právnou úpravou regulácie sieťových odvetví, a aby si znenie rozhodnutia, ktorým úrad uložil povinnosť zmeniť DPRPS, vykladal spôsobom tomu nezodpovedajúcim. Správny orgán uvádza, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS, ako účastník trhu dlhodobo pôsobiaci na celom území Slovenskej

republiky, je povinný poznať všetky svoje povinnosti vyplývajúce z platnej legislatívy. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS na území Slovenskej republiky figuruje dostatočne dlhý čas na to, aby bol znalý všetkých svojich povinností z tohto vyplývajúcich, a aby mu bolo zrejmé, akým spôsobom funguje podnikanie v energetike, a že v tejto oblasti úrad ako regulačný orgán, dbá o dôsledné dodržiavanie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Správny orgán ďalej uvádza, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov predstavuje konanie v súlade s verejným záujmom, obzvlášť v prípade, kedy zákon vykonávanie určitých činností (regulovaných činností) reguluje príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov. Výkon zákonných kompetencií úradu, teda aj výkon rozhodnutia, ktorým úrad uložil prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS povinnosť zmeniť DPRPS, je považovaný za konanie vo verejnom záujme. Tým, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS nezmenil DPRPS v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022 v určenej lehote, konal v rozpore s verejným záujmom. Pri začatí vykonávania regulovanej činnosti si prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS musel byť vedomý, že vykonávanie regulovanej činnosti (prenos elektriny) musí byť v súlade s platnou právnou úpravou. Správny orgán dodáva, že vynucovanie dodržiavania ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. je konanie v súlade s verejným záujmom, pretože v prípade zistenia porušenia ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. je úrad povinný s poukazom na čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s ustanovením § 91 zákona č. 251/2012 Z. z. zákonným spôsobom vykonať nápravu (uložiť pokutu), a to vo verejnom záujme, aby tak regulované subjekty vykonávali regulovanú činnosť v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z., a teda vykonávali regulovanú činnosť vo verejnom záujme.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS pristúpil k náprave protiprávneho stavu tým, že prílohu vyjadrenia k oznámeniu o začatí správneho konania tvoril DPRPS upravený v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022. Zároveň však správny orgán zohľadnil fakt, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS tak konal až na základe začatia správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z., a to aj napriek tomu, že v rámci komunikácie s úradom mu bola opakovane adresovaná výzva na úpravu DPRPS v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO z 05. 08. 2022.

Správny orgán ďalej pri rozhodovaní prihliadol na skutočnosť, že porušením povinnosti podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. zo strany prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS mohla byť negatívne ovplyvnená pôsobnosť úradu v rámci jeho kompetencií zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákonom č. 251/2012 Z. z., pretože úrad, ako orgán štátnej správy na úseku sieťových odvetví, má zákonom uloženú povinnosť zverejňovať na svojom webovom sídle výsledky konzultácií týkajúce sa desaťročného plánu rozvoja sústavy, a taktiež úrad sleduje a vyhodnocuje vykonávanie desaťročného plánu rozvoja sústavy, ktorý však musí byť v súlade s platnou legislatívou resp. s rozhodnutím úradu o uložení povinnosti vykonať zmenu v desaťročnom pláne rozvoja sústavy.

Správny orgán posúdil porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2022. Správny orgán zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 10. 09. 2021 do 02. 11. 2022, pretože prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS predložil úradu dňa 03. 11. 2022 upravený DPRPS v zmysle rozhodnutia č. 0003/2022/E-RO zo dňa 05. 08. 2022.

Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty správny orgán taktiež zohľadnil skutočnosť, že prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS sa nedopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uložení pokutu za porušenie zákona vo výške 10 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére prevádzkovateľa prenosovej sústavy SEPS, pretože má pôsobiť ako trest za spáchaný správny delikt. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom č. 32587/2022/BA z 24. 10. 2022 a listom č. 35088/2022/BA zo 16. 11. 2022 oznámil prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Prevádzkovateľ prenosovej sústavy SEPS sa vyjadril listom z 03. 11. 2022. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by prevádzkovateľovi prenosovej sústavy SEPS neboli známe

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Ing. Martin Lepieš
riaditeľ odboru regulácie elektroenergetiky

Rozhodnutie sa doručí:

Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava