

## ROZHODNUTIE

Číslo: 0080/2019/K  
Č.sp.: 4272 -2019-BA

Bratislava 09. 12. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe protokolu č. 511/2019 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 18. 09. 2019 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **SLUŽBYT, s. r. o.**, Karpatská 56, 089 01 Svidník, IČO: 31 675 361 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

**úhrnnú pokutu**

**vo výške 700,- eur  
(slovom sedemsto eur),**

**za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, pretože vyúčtovania dodávky elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za rok 2018 vystavené pre odberateľov elektriny neobsahovali informáciu podľa § 7 ods. 19 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. c), d), h) v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože vo vyúčtovaní dodávky elektriny za rok 2018 neposkytol odberateľom elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku, informácie o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny, vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO<sub>2</sub> a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, pričom ani neuviedol odkaz na verejný zdroj týchto informácií a tiež

neposkytol koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. s účinnosťou od 01. 08. 2017 do 30. 06. 2018 a podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 162/2018 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2018 do 31. 12. 2018.

Pokutu spolu vo výške 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500802019.

### **Odôvodnenie:**

V súlade s písomným poverením č. 511/2019 na vykonanie kontroly zo dňa 17. 06. 2019 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 18. 07. 2019 do 18. 09. 2019 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky v období rokov 2017 - 2019 v spoločnosti SLUŽBYT, s. r. o., Karpatská 56, 089 01 Svidník, IČO: 31 675 361 (ďalej len „spoločnosť SLUŽBYT“).

Spoločnosť SLUŽBYT bola dňa 13. 07. 1993 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka č. 1185/P. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti SLUŽBYT okrem iného výroba, rozvod a predaj tepla a teplej úžitkovej vody a výroba a rozvod elektriny. Spoločnosť SLUŽBYT bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2006T 0108 – 5. zmena, vydaného dňa 02. 06. 2016 (príloha č. 2 protokolu č. 511/2019 o výsledku vykonanej kontroly, ďalej len „protokol“) na predmet podnikania – výroba tepla, rozvod tepla, s dobou začatia výkonu podnikania od 29. 09. 2005. Ďalej bola spoločnosť SLUŽBYT v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2005E 0125 – 2. zmena, vydaného dňa 30. 11. 2015 (príloha č. 3 protokolu) na predmet podnikania – elektroenergetika, s dobou začatia výkonu podnikania 01. 01. 2006.

Úrad listom ev. č. 40835/2019/BA zo dňa 20. 11. 2019 oznámil spoločnosti SLUŽBYT začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti SLUŽBYT, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle

rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 34 ods. 2 písm. c), d), h) v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur. Úrad ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. z dôvodu, že správny delikt, ktorého sa spoločnosť SLUŽBYT dopustila v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, závažnejším spôsobom ukracuje odberateľov elektriny na ich právach.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom s účinnosťou od 01. 02. 2013 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“).

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 371/2016 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z.“).

Podľa § 7 ods. 19 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny. Vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že vyúčtovania dodávky elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za rok 2018 vystavené spoločnosťou SLUŽBYT pre odberateľov elektriny neobsahujú informáciu podľa § 7 ods. 19 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., čím spoločnosť SLUŽBYT porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

O uvedenej skutočnosti svedčia kópie vyúčtovacích faktúr č. 201802645 zo dňa 06. 03. 2018 a č. 201810678 zo dňa 07. 11. 2018 (príloha č. 19 k protokolu) za dodávku elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny vystavené spoločnosťou SLUŽBYT náhodne vybranému odberateľovi elektriny ....., ktoré preukazujú porušenie ustanovenia § 7 ods. 19 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť SLUŽBYT, ev. č. 34006/2019/BA zo dňa 23. 08. 2019, ktoré je v prílohe č. 25 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že kontrolou zistené nedostatky si spoločnosť plne uvedomuje, avšak porušenie povinností nebolo spôsobené úmyselne a nápravu spoločnosť vykoná bezodkladne pri najbližšom vyúčtovaní dodávky elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny. Spoločnosť SLUŽBYT taktiež poukázala na skutočnosť, že nesplnenie danej povinnosti v stanovenom čase nemalo za následok poškodenie zraniteľného odberateľa elektriny.

Tým, že vyúčtovania dodávky elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za rok 2018 vystavené regulovaným subjektom pre odberateľov elektriny neobsahujú informáciu podľa § 7 ods. 19 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., porušila spoločnosť SLUŽBYT povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 34 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať odberateľovi elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku; pri poskytovaní týchto informácií zohľadní dodávateľ aj elektrinu nakúpenú alebo vyrobenú v iných členských štátoch a v tretích štátoch; informácie je povinný poskytnúť na požiadanie aj ministerstvu a úradu.

Podľa § 34 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať informácie odberateľovi elektriny o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO<sub>2</sub> a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, alebo uviesť odkaz na verejný zdroj týchto informácií; pri poskytovaní týchto informácií zohľadní dodávateľ aj elektrinu nakúpenú alebo vyrobenú v iných členských štátoch a v tretích štátoch; informácie je povinný poskytnúť na požiadanie aj ministerstvu a úradu.

Podľa § 34 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu.

Podľa § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. informácie podľa odseku 2 písm. c), d) a h) musia byť spoľahlivé; dodávateľ elektriny je ich povinný uviesť na vyhotovenej faktúre za dodávku elektriny alebo v materiáli zasielanom súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny. Informácie podľa odseku 2 písm. c) je dodávateľ elektriny povinný uvádzať spôsobom, ktorý je pre odberateľa elektriny zrozumiteľný a ktorý umožní ich jednoduchú porovnateľnosť s obdobnými informáciami poskytovanými inými dodávateľmi dodávajúcimi elektrinu na vymedzenom území.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť SLUŽBYT vo vyúčtovaní dodávky elektriny za rok 2018 neposkytla odberateľom elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku, informácie o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny, vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO<sub>2</sub> a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, pričom ani neuviedol odkaz na verejný zdroj týchto informácií a tiež neposkytol koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu, čím porušil povinnosti dodávateľa elektriny podľa § 34 ods. 2 písm. c), d), h) zákona č. 251/2012 Z. z. v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

O uvedenej skutočnosti svedčia kópie vybraných faktúr zo dňa 06. 03. 2018 č. 201802645 a zo dňa 07. 11. 2018 č. 201810678 (príloha č. 19 k protokolu) vystavené spoločnosťou SLUŽBYT náhodne vybranému odberateľovi elektriny kategórie malý podnik - ....., za dodávku elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za rok 2018, ktoré preukazujú porušenie povinnosti dodávateľa elektriny v zmysle § 34 ods. 2 písm. c), d), h) zákona č. 251/2012 Z. z. v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť SLUŽBYT, ev. č. 34007/2019/BA zo dňa 23. 08. 2019, ktoré je v prílohe č. 26 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že kontrolou zistené nedostatky si spoločnosť plne uvedomuje, avšak porušenie povinností nebolo spôsobené úmyselne a nápravu spoločnosť vykoná bezodkladne pri najbližšom vyúčtovaní dodávky elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny. Spoločnosť SLUŽBYT taktiež poukázala na skutočnosť, že nesplnenie danej povinnosti v stanovenom čase nemalo za následok poškodenie zraniteľného odberateľa elektriny.

Tým, že spoločnosť SLUŽBYT vo vyúčtovaní dodávky elektriny za rok 2018 neposkytla odberateľom elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku, informácie o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny, vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO<sub>2</sub> a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, pričom ani neuviedol odkaz na verejný zdroj týchto informácií a tiež neposkytol koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu, porušila povinnosti dodávateľa elektriny podľa § 34 ods. 2 písm. c), d), h) zákona č. 251/2012 Z. z. v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť SLUŽBYT je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky vyššie uvedené skutočnosti spoločnosťou SLUŽBYT obsiahnuté v jej vyjadreniach, v ktorých okrem iného uvádza, že nesplnenie vyššie uvedených zákonom uložených povinností nebolo spôsobené úmyselne a nemalo za následok poškodenie zraniteľného odberateľa elektriny.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti SLUŽBYT jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou SLUŽBYT navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti a priťažujúce okolnosti. Správny orgán za priťažujúcu okolnosť považuje skutočnosť, že spoločnosť SLUŽBYT spáchala dva správne delikty, čo správny orgán posúdil ako súbeh správnych deliktov.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti SLUŽBYT tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť SLUŽBYT oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa

spoločnosť SLUŽBYT v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 17. 09. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 40835/2019/BA zo dňa 20. 11. 2019 oznámil spoločnosti SLUŽBYT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť SLUŽBYT sa k oznámeniu o začatí správneho konania nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.  
generálna riaditeľka sekcie

**Rozhodnutie sa doručí:** SLUŽBYT, s. r. o., Karpatská 56, 089 01 Svidník