

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0070/2019/K
Č.sp.: 3589-2019-BA

Bratislava 11. 10. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 507/2019 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 30. 05. 2019 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **BUKÓZA ENERGO, a. s.**, Hencovská 2073, 093 02 Hencovce, IČO: 43 806 643 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 700,- eur
(slovom sedemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože predložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivé údaje o počte udalostí týkajúcich sa štandardov kvality podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2017, ktoré predložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadosti ev. č. 14465/2019/BA z 12. 04. 2019, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nevykonal v určenej lehote a v celom rozsahu opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, ktoré bolo uložené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 524/2014 z 16. 04. 2015, pretože nezúčtoval v lehote určenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví s odberateľom tepla náklady v sume eura a s odberateľom tepla náklady v sume eura zahrnuté vo fakturovaných cenách tepla za roky 2010 a 2011 a nepreukázané účtovnými dokladmi, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500702019.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 507/2019 z 28. 03. 2019 na vykonanie kontroly zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonali v dňoch od 15. 04. 2019 do 30. 05. 2019 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2017 - 2019 a kontrolu splnenia opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uložených v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 524/2014 z 16. 04. 2015 v regulovanom subjekte BUKÓZA ENERGO, a. s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce, IČO: 43 806 643.

Spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. bola 10. 11. 2007 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka č. 10358/P. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti BUKÓZA ENERGO, a. s. okrem iných činností aj výroba tepla a rozvod tepla. Spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2009T 0434 - 5. zmena na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, s rozsahom podnikania výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 210 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 390 MW.

Úrad listom ev. č. 35922/2019/BA z 26. 09. 2019 oznámil spoločnosti BUKÓZA ENERGO, a. s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BUKÓZA ENERGO, a. s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 507/2019 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií

trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona. Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu v súlade s ustanovením § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 22 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha aj dodávka tepla.

Podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný dodržiavať štandardy kvality.

Podľa § 22 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný evidovať, vyhodnocovať, zverejňovať údaje o štandardoch kvality a na požiadanie ich predložiť úradu.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla a vyhláškou č. 234/2016 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 úrad zmenil a doplnil vyhlášku č. 277/2012 Z. z.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z. sa štandardy kvality sledujú a vyhodnocujú regulovaným subjektom podľa prílohy č. 1 za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorého regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť, na základe podaní účastníkov trhu s teplom a informácií zistených z vlastnej činnosti regulovaného subjektu.

Úrad požiadal spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. v priebehu vykonávanej kontroly okrem iných dokladov aj o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality tepla za rok 2017 a ďalších dokladov týkajúcich sa vyhodnotenia štandardov kvality dodávky tepla žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 14465/20109/BA z 12. 04. 2019, ktorá je prílohou č. 9 protokolu.

Vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla predložené úradu spoločnosťou BUKÓZA ENERGO, a. s. na základe vyššie uvedenej žiadosti, je prílohou č. 10 protokolu.

Úrad výberovým spôsobom overil správnosť a pravdivosť údajov uvedených v predloženom vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2017 a zistil, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. uviedla v tomto vyhodnotení udalosti týkajúce sa štandardu kvality podľa § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. v počte 14 a udalosti týkajúce sa štandardu kvality podľa § 3 písm. b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v počte 150.

Podľa § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. štandardom kvality dodávky tepla je oznámenie dátumu začiatku a skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla v lehote podľa osobitného predpisu; v reťazci sústav tepelných zariadení je štandardom kvality aj oboznámenie dotknutých odberateľov s oznámením dátumu začiatku a dátumu skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, ktoré oznámil dodávateľ odberateľovi, ktorý je regulovaným subjektom; štandardom kvality je aj oboznámenie dotknutých odberateľov s oznámením dátumu začiatku a dátumu skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky vody, elektriny a plynu, ktoré oznámil dodávateľ vody, distribútor elektriny a distribútor plynu odberateľovi, ktorý je regulovaným subjektom. Odberateľ, ktorý je regulovaným subjektom, preukázateľne oboznámi dotknutých odberateľov s oznámením dodávateľa alebo distribútora najneskôr do troch pracovných dní po prijatí oznámenia písomne alebo miestne obvyklým spôsobom.

Štandardom kvality podľa § 3 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. je dodržanie začiatku plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a).

Štandardom kvality podľa § 3 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. je dodržanie skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a).

Úrad na základe predložených dokladov, ktorou je tabuľka označená ako Evidencia ŠK 2017 (ďalej len „tabuľka“) a ktorá je súčasťou protokolu ako príloha č. 11, zistil, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. uviedla vo vyhodnotení štandardov kvality nesprávny počet udalostí štandardov kvality podľa § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., v ktorom spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. uviedla 14

udalostí namiesto 157 udalostí, ktorými boli udalosti uvedené v tabuľka pod poradovým číslom 1 až 7, 45 až 50, 66 až 161 a 170 až 217. Ďalej spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. uviedla vo vyhodnotení štandardov kvality nesprávny počet udalostí podľa § 3 písm. b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. Z., v ktorom uviedla 150 udalostí namiesto 157 udalostí. Tento rozdiel v počtu udalostí vznikol z dôvodu, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. nezahrnula do vyhodnotenia štandardov kvality udalosti uvedené v tabuľke pod poradovým číslom 227 až 233. Spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. uvedeným postupom uviedla nepravdivé údaje vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2017, ktoré predložila úradu na základe žiadosti ev. č. 14465/20109/BA z 12. 04. 2019, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. vyjadrenie listom značky 225/2019 z 15. 05. 2019, ktorý je v prílohe č. 12 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že nesprávne uviedla počet udalostí v hlásení o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2017, ktoré predložila úradu podľa vyhlášky č. 277/2012 Z. z. Spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. uviedla, že oznámenie dátumu začiatku a skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla bolo dodržané v lehote podľa osobitného predpisu a teda k porušeniu daného štandardu nedošlo. K pochybeniu došlo až pri vyhodnotení, kedy sa dané udalosti vyhodnotili iba podľa § 3 písm. b) a c) a vyhodnotenie podľa písm. a) spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. neuviedla vo vyhodnotení štandardov kvality.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa predloženia nepravdivých údajov o počte udalostí týkajúcich sa štandardov kvality podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z.. vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2017 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný vykonať v určenej lehote opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad uložil spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s. podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 524/2014 z 16. 04. 2015, a to:

1. zúčtovať podľa § 6 ods. 1 výnosu č. 6/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien tepla s odberateľom a konečným spotrebiteľom tepla okrem domácností v Hencovciach náklady vo výške eura zahrnuté vo fakturovaných variabilných zložkách cien tepla za rok 2010 a nepreukázané účtovnými dokladmi v termíne do 31. 12. 2015,
2. zúčtovať podľa § 6 ods. 1 výnosu č. 6/2008 s odberateľom a konečným spotrebiteľom tepla okrem domácností v Hencovciach náklady vo výške eur zahrnuté vo fakturovaných variabilných zložkách cien tepla za rok 2011 a nepreukázané účtovnými dokladmi v termíne do 31. 12. 2015,
3. zúčtovať podľa § 6 ods. 1 výnosu č. 6/2008 s odberateľmi a konečnými spotrebiteľmi tepla okrem domácností vo Vranove nad Topľou náklady vo výške eura zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla za rok 2010 a nepreukázané účtovnými dokladmi v termíne do 30. 06. 2015,
4. zúčtovať podľa § 6 ods. 1 výnosu č. 6/2008 s odberateľmi a konečnými spotrebiteľmi tepla okrem domácností vo Vranove nad Topľou náklady vo výške eura zahrnuté

vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla za rok 2011 a nepreukázané účtovnými dokladmi v termíne do 30. 06. 2015.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. nevykonala v celom rozsahu uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 524/2014 z 16. 04. 2015, nakoľko nezúčtovala v lehote určenej úradom s odberateľom tepla náklady vo výške eura a s odberateľom tepla náklady vo výške eura zahrnuté vo fakturovaných cenách tepla za roky 2010 a 2011 a nepreukázané účtovnými dokladmi, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. preukazujú doklady v prílohe č. 14 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. vyjadrenie listom značky 226/2019 z 21. 05. 2019, ktorý je v prílohe č. 15 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že odberateľovi tepla nevyúčtovala znížené náklady z dôvodu, že spoločnosť 12. 03. 2013 vstúpila do konkurzu a reštrukturalizácie a 23. 06. 2018 bola zrušená. Odberateľovi tepla vyúčtovala znížené náklady, ale ich neuhradila z dôvodu, že spoločnosť je od 26. 07. 2011 v konkurze a reštrukturalizácii.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti BUKÓZA ENERGO, a. s. uvádza, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO, a. s. mala osloviť príslušných správcov konkurznej podstaty spoločnosti a riadne zúčtovať finančné prostriedky v termíne podľa opatrenia úradu.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa nevykonania uloženého opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly v celom rozsahu za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 29. 05. 2019, ktorú nevyužila.

Správny orgán listom ev. č. 35922/2019/BA z 26. 09. 2019 oznámil spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 26. 09. 2019 vyjadrila listom z 07. 10. 2019 označenom ako vyjadrenie k začatiu správneho konania, v ktorom uviedla k deliktu uvedenom v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, že zotrúva v plnom rozsahu na svojom vyjadrení z 15. 05. 2010, ktorý je prílohou č. 12 protokolu. Spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. k deliktu uvedenom v bode 2. výroku tohto rozhodnutia okrem iného uviedla, že je pravdou, že neuhradila uvedeným odberateľom tepla sumy zistené úradom, ale poukázala na skutočnosť, že obidvaja odberatelia tepla boli v konkurznom konaní a mali voči spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s. záväzky. Spoločnosť napriek uvedenej

skutočnosti po vykonanej kontrole dňa 05. 06. 2019 uhradila sumu vo výške eura spoločnosti Spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. v závere svojho vyjadrenia žiada úrad, aby prihliadol na vyššie uvedené skutočnosti pri rozhodovaní miery a závažnosti porušenia týchto povinností a vec rozhodol bez uloženia pokuty.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s. k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že skutočnosť, že spoločnosti boli v konkurze v čase, kedy bolo spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s. úradom uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 524/2014 z 16. 04. 2015, nemala byť dôvodom pre nesplnenie opatrenia a spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. mala s týmito odberateľmi tepla zúčtovať úradom zistené rozdiely v termíne do 30. 06. 2015.

Správny orgán k žiadosti spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s. k neuloženiu pokuty uvádza, že v prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Uvedená povinnosť úradu vyplýva zo zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne z ustanovenia § 36 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad nie je oprávnený na základe vlastnej úvahy rozhodnúť sa z určitých dôvodov nesankcionovať regulovaný subjekt, v prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu. Takýmto postupom by práve úrad nepostupoval v zmysle zákona.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s. jednotlivu aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. nevykonala v celom rozsahu opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, pričom prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. úradu vo svojom vyjadrení k začatiu správneho konania uviedla, že po vykonanej kontrole dňa 05. 06. 2019 uhradila sumu vo výške eura spoločnosti

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivu a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby a podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 35922/2019/BA z 26. 09. 2019 oznámil spoločnosti BUKÓZA ENERGO a. s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BUKÓZA ENERGO a. s. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 26. 09. 2019 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: BUKÓZA ENERGO, a. s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce