

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0096/2021/K
Č.sp.: 4515-2021-BA

Bratislava 12. 10. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania **PPA Power DS s. r. o.**, Vajnorská 137, 830 00 Bratislava, IČO: 31 368 514

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

vo výške 1 300,- eur
(slovom tisícristo eur).

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach zistil, že spoločnosť PPA Power DS s. r. o., Vajnorská 137, 830 00 Bratislava, IČO: 31 368 514 nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 300,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500962021.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť PPA Power DS s. r. o., Vajnorská 137, 830 00 Bratislava, IČO: 31 368 514 (ďalej len „spoločnosť PPA Power“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nespĺnila.

Spoločnosť PPA Power bola zapísaná dňa 15. 03. 1994 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 6649/B. Spoločnosť PPA Power je držiteľom povolenia č. 2009E 0373 – 15. zmena z 15. 01. 2021 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny.

Úrad listom ev. č. 24368/2021/BA z 14. 09. 2021 oznámil spoločnosti PPA Power začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti PPA Power, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Úrad vydal s účinnosťou od 01. 09. 2020 vyhlášku č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 181/2020 Z. z.“).

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť PPA Power nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláške č. 181/2020 Z. z.

Nakoľko dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcom elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť PPA Power bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľa siete alebo prevádzkovateľa zásobníka.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e), m) a n) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

Z vyššie uvedených ustanovení jednoznačne vyplýva, že schvaľovanie prevádzkového poriadku predstavuje výkon pôsobnosti úradu v oblasti vecnej regulácie, ktorá je samostatným druhom regulácie vykonávanej nezávisle od cenovej regulácie a prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky pre vznik a existenciu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky. Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti PPA Power negatívne ovplyvnilo výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví je ochrana odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana. Preto je výkon dohľadu nad znením prevádzkových poriadkov esenciálnou činnosťou úradu nevyhnutnou k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov. Prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom, musia byť v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu.

Správny orgán konštatuje, že závažnosť konania spoločnosti PPA Power zvyšuje aj samotná skutočnosť, že nekonaním spoločnosti PPA Power nastala situácia, kedy aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku, pričom prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy a zároveň aj pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 24368/2021/BA z 14. 09. 2021 oznámil spoločnosti PPA Power, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť PPA Power sa v úradom určenej lehote vyjadrila listom z 21. 09. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 24997/2021/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom okrem iného uviedla, že dňa 15. 09. 2021 jej bolo doručené oznámenie o začatí správneho konania ev. č. 24368/2021/BA, č. sp. 4515-2021-BA (ďalej len „Oznámenie“), podľa ktorého sa jej vytýka porušenie povinnosti podľa ustanovenia §15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., čo úrad vyhodnotil ako správny delikt podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť PPA Power vo vyjadrení uviedla, že sa chce oboznámiť s podkladom na rozhodnutie a vyjadriť sa k nemu, pričom navrhuje termín 23. 09. o 14.00 hod. a do podkladov by nahliadol jej splnomocnený právny zástupca.

Spoločnosť PPA Power vo vyjadrení ďalej uviedla, že bez znalosti podkladov pre rozhodnutie a vychádzajúc výlučne z údajov uvedených v Oznámení zaujíma k veci nasledovné stanovisko.

Spoločnosť PPA Power vo vyjadrení uviedla, že jej bol schválený prevádzkový

poriadok č. 0028/2014/E-PP, ktorý v plnej miere vychádza zo vzorového prevádzkového poriadku, ktorý úrad vypracoval podľa ustanovenia §45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z.

Ďalej spoločnosť PPA Power vo vyjadrení uviedla, že úrad tvrdí, že mala porušiť povinnosť ustanovenú v pravidle formulovanom v § 15 ods. 6 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z., ktoré znie: „Prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.“ vo väzbe na zmenu vyhlášky č. 24/2013 Z.z., ku ktorej došlo na podklade vyhlášky č. 181/2020 Z. z.

Spoločnosť PPA Power vo vyjadrení uviedla, že odmieta svoju zodpovednosť za porušenie uvedenej povinnosti, čo odôvodňuje nasledovne:

- novela č. 181/2020 Z. z. nebola jedinou ani prvou novelou vyhlášky č. 24/2013 Z. z.; vyhláška č. 24/2013 Z. z. bola novelizovaná aj vyhláškami č. 423/2013 Z. z. a 371/2016 Z. z., pri ktorých úrad nevyžadoval aktualizácie prevádzkových poriadkov,

- každá novela vyhlášky č. 24/2013 Z. z., a teda aj vyhláška č. 181/2020 Z. z. obsahuje prechodné ustanovenia, ktoré neupravujú povinnosť aktualizácie prevádzkových predpisov ani na takú povinnosť neupozorňujú,

- je názoru, že nie je zmysluplné kopírovať texty všeobecne záväzných právnych predpisov do prevádzkových poriadkov (ako predpisov s obmedzeným okruhom adresátov) a že taký postup je kontraproduktívny a spôsobilý priniesť nejasnosti pri meniacej sa právnej úprave,

- povinnosť predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku sa aktivuje zmenou podmienok, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom vychádzajúc z uvedených úvah zastáva právne stanovisko, že k zmene takých podmienok podľa jej právneho názoru nedošlo.

Spoločnosť PPA Power vo vyjadrení uviedla, že s ohľadom na argumentáciu uvedenú vyššie navrhuje, aby úrad správne konanie ev.č. 24368/2021/BA, č. sp. 4515-2021-BA zastavil a ak úrad konanie nezastaví, žiada o potvrdenie navrhnutého termínu na oboznámenie sa s podkladmi na rozhodnutie, pričom prosí zobrať na vedomie, že jej právny zástupca, ktorého sídlo je v Banskej Bystrici, sa v navrhnutý deň a hodinu bude nachádzať v Bratislave, preto by akceptácia navrhnutého termínu bola vhodná za účelom minimalizácie jej nákladov.

Spoločnosť PPA Power využila prostredníctvom svojho právneho zástupcu spoločnosti akl.legal s.r.o., Skuteckého 33, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 771 651 (ďalej len „právny zástupca spoločnosti PPA Power“) dňa 23. 09. 2021 možnosť podľa § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nazrieť do spisu číslo 4515-2021-BA, ktorý vedie úrad v súvislosti s týmto správnym konaním, o čom bola spísaná Zápisnica o nazretí účastníka č. 25248/2021/BA.

Právny zástupca spoločnosti PPA Power sa vyjadril listom z 24. 09. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 25386/2021/BA, v ktorom okrem iného uviedol, že dňa 23. 09. 2021 nahliadol do podkladov pre vydanie rozhodnutia a na základe oboznámenia sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia konštatuje, že sa stotožňuje so stanoviskom klienta, teda spoločnosti PPA Power, datovaným 21. 09. 2021, ktoré bolo doručené konajúcemu úradu a nachádza sa v správnom spise, pripája sa k tomuto stanovisku a dopĺňa ho nasledovne:

- klient, teda spoločnosť PPA Power, neporušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. vo väzbe na zmenu vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ku ktorej došlo na podklade vyhlášky č. 181/2020 Z. z.,
- novela č. 181/2020 Z. z. nebola ani prvou ani jedinou novelou vyhlášky č. 24/2013 Z. z.; aj predchádzajúce novely vyhlášky č. 24/2013 Z. z. boli obsahovo rozsiahle a zavádzali zmeny v jednotlivých právnych inštitútoch, pričom pri predchádzajúcich novelách konajúci úrad nevyžadoval aktualizácie prevádzkových poriadkov. A tiež poukazuje na skutočnosť, že prechodné ustanovenia vyhlášky č. 181/2020 Z. z., rovnako tak aj prechodné ustanovenia predchádzajúcich noviel neupravujú povinnosť aktualizácie prevádzkových poriadkov a ani na takú povinnosť neupozorňujú,
- aktuálny postup konajúceho úradu, kedy konajúci úrad začal správne konanie vo veci porušenia povinnosti ustanovenej v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. nie je správny a je v rozpore s požiadavkou predvídateľnosti zákona.

Právny zástupca spoločnosti PPA Power ďalej vo vyjadrení uviedol, že v tejto súvislosti poukazuje na Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp. Zn. PL. ÚS 19/98 z 15. 10. 1998, ktorý uvádza: „Jedným z definičných princípov právneho štátu je právna istota. Požiadavkou právnej istoty je, aby zákony v právnom štáte boli pochopené dostatočne a aby umožňovali ich adresátom urobiť si aspoň predstavu o svojej právnej situácii.“ Právny zástupca spoločnosti PPA Power uviedol, že samotnou predvídateľnosťou zákona sa v početnej judikatúre zaoberal aj Európsky súd pre ľudské práva, pričom uviedol, že z predvídateľnosti zákona vyplýva, že:

- má byť formulovaný s dostatočnou presnosťou, aby umožnil jedincovi – v prípade potreby aj za primeranej právnej pomoci – regulovať svoje správanie, pričom z uvedeného vyplýva, že povinnosť stanovená adresátom právneho predpisu musí byť vyjadrená jednoznačne a jasne; konštatuje, že v predmetnom prípade táto vlastnosť úpravy právnej povinnosti nie je daná.
- zákon musí poskytovať právnu ochranu proti svojvoľným zásahom orgánov verejnej moci do práv; bolo by v rozpore s princípom vlády práva, keby právna úvaha poskytnutá výkonnej moci bola vyjadrená ako neobmedzená moc; zákon musí vyjadriť s dostatočnou jasnosťou rozsah úvahy udelenej príslušným orgánom a tiež aj spôsob jej výkonu.

Právny zástupca spoločnosti PPA Power vo vyjadrení uviedol, že aj vzhľadom na vyššie uvedené tvrdí, že bola porušená požiadavka predvídateľnosti práva a právnej istoty, a to postupom konajúceho úradu, ktorý v rovnakých prípadoch (viacnásobná novelizácia vyhlášky č. 24/2013 Z. z.) nepostupuje rovnakým spôsobom (pri predchádzajúcich novelách vyhlášky konajúci úrad nevyžadoval zmenu prevádzkového poriadku).

Právny zástupca spoločnosti PPA Power ďalej vo vyjadrení uviedol, že prevádzkový poriadok predstavuje právny predpis, ktorého adresátom je obmedzený počet subjektov, naproti tomu vyhláška je všeobecne záväzným právnym predpisom. Právny zástupca spoločnosti PPA Power považuje za neefektívne a nadbytočné upravovať do prevádzkového poriadku skutočnosti, ktoré sú jednoznačne upravené vo všeobecne záväznom právnom predpise. Právny zástupca spoločnosti PPA Power uviedol, že vyžadovanie takéhoto postupu zo strany konajúceho orgánu je prejavom formalizmu a tiež uviedol, že príliš formalistický výklad ustanovenia § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s ustanovením § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. smeruje k zjavnej nespravodlivosti.

Právny zástupca spoločnosti PPA Power ďalej vo vyjadrení uviedol, že v tejto súvislosti poukazuje na Uznesenie NS SR sp. zn. 5Cdp/212/2010 z 29. 11. 2011, podľa ktorého: „Nie je možné tolerovať orgánom verejnej moci a predovšetkým všeobecným súdom pri interpretácii zákonných ustanovení príliš formalistický postup, ktorý vedie k zjavnej nespravodlivosti. Všeobecný súd nie je absolútne viazaný doslovným znením zákona, ale môže a musí sa od neho odchýliť pokiaľ to vyžaduje účel zákona, história jeho vzniku, systematická súvislosť alebo niektorý z ústavnoprávných princípov. Pri výklade a aplikácii právnych predpisov teda nemožno opomínať ich účel a zmysel, ktorý nie je vyjadrený len v slovách a vetách toho-ktorého zákonného predpisu, ale i v základných princípoch právneho štátu.“

Právny zástupca spoločnosti PPA Power ďalej vo vyjadrení uviedol, že podľa jeho názoru nedošlo k takej zmene podmienok, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, na základe ktorých by mal klient, teda spoločnosť PPA Power, povinnosť predložiť konajúcemu úradu návrh na zmenu prevádzkového poriadku. Právny zástupca spoločnosti PPA Power uviedol, že nie je zmysluplné kopírovať texty všeobecne záväzných právnych predpisov do prevádzkových poriadkov (ako predpisov s obmedzeným okruhom adresátov) a takýto postup je kontraproduktívny a spôsobilý priniesť nejasnosti pri meniacej sa právnej úprave.

Právny zástupca spoločnosti PPA Power ďalej vo vyjadrení uviedol, že preto jednoduché subjektívne konštatovanie konajúceho úradu, že klient, teda spoločnosť PPA Power, nepredložil konajúcemu úradu návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z. (pričom pri predchádzajúcich novelách tento postup vyžadovaný nebol) a tým porušil ustanovenia zákona č. 250/2012 Z. z., pričom podklady pre také konštatovanie nie sú, považuje za príliš formalistické. Právny zástupca spoločnosti PPA Power uviedol, že Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. Zn. IV. ÚS. 192/08 z 28. 08. 2008 uvádza: „Prílišný formalizmus pri výklade právnych noriem vedúci k nespravodlivému záveru potom znamená porušenie základných práv.“

V závere svojho vyjadrenia právny zástupca spoločnosti PPA Power uviedol, že postup konajúceho úradu je v rozpore s požiadavkou predvídateľnosti zákona a zároveň je formalistický, čo s odkazom na uvádzané rozhodnutia predstavuje jeho nesprávnosť. Na základe vyššie uvedeného navrhuje právny zástupca spoločnosti PPA Power konajúcemu úradu, aby správne konanie ev. č. 24368/2021/BA, č. sp. 4515-2021-BA zastavil.

Správny orgán uvádza svoje stanovisko k oboj vyjadreniam, teda k vyjadreniu spoločnosti PPA Power z 21. 09. 2021 a taktiež k vyjadreniu jej právneho zástupcu z 24. 09. 2021, ktorý sa vo svojom vyjadrení stotožnil so stanoviskom klienta, teda spoločnosti PPA Power z 21. 09. 2021 a ďalej ho rozvinul (ďalej len „vyjadrenia“).

V oboch vyššie uvedených vyjadreniach je namietané najmä, že postup konajúceho úradu je v rozpore s požiadavkou predvídateľnosti zákona a zároveň je formalistický, taktiež, že bola porušená požiadavka predvídateľnosti práva a právnej istoty, a to postupom úradu, ktorý v rovnakých prípadoch (viacnásobná novelizácia vyhlášky č. 24/2013 Z. z.) nepostupuje rovnakým spôsobom (pri predchádzajúcich novelách vyhlášky konajúci úrad nevyžadoval zmenu prevádzkového poriadku), taktiež, že každá novela vyhlášky č. 24/2013 Z. z., a teda aj vyhláška č. 181/2020 Z. z. obsahuje prechodné ustanovenia, ktoré neupravujú povinnosť aktualizácie prevádzkových predpisov ani na takú povinnosť neupozorňujú, ďalej, že nie je zmysluplné kopírovať texty všeobecne záväzných právnych predpisov do prevádzkových poriadkov (ako predpisov s obmedzeným okruhom adresátov) a je neefektívne a nadbytočné

upravovať do prevádzkového poriadku skutočnosti, ktoré sú jednoznačne upravené vo všeobecne záväznom právnom predpise a vyžadovanie takéhoto postupu zo strany úradu je prejavom formalizmu a v neposlednom rade, že nedošlo k takej zmene podmienok, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, na základe ktorých by mala spoločnosť PPA Power, povinnosť predložiť úradu návrh na zmenu prevádzkového poriadku.

V oboch vyššie uvedených vyjadreniach je vyjadrená požiadavka na zastavenie správneho konania.

Správny orgán k námietke o porušení požiadavky predvídateľnosti práva a právnej istoty a taktiež k námietke o tom, že nedošlo k takej zmene podmienok, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, na základe ktorých by mala spoločnosť PPA Power, povinnosť predložiť úradu návrh na zmenu prevádzkového poriadku, uvádza, že ako je aj vyššie uvedené v tomto rozhodnutí, dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., čím došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou. Okrem iného sa zmena týkala údajov poskytovaných výrobcom elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. A teda povinnosť spoločnosti PPA Power zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020, je nepopierateľná.

Správny orgán uvádza, že z vyššie uvedeného je zrejmé, že rozsiahlou zmenou právnej úpravy, ktorá nastala nadobudnutím účinnosti vyhlášky č. 181/2020 Z. z., sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený.

Správny orgán tiež uvádza, že je možné bez akýchkoľvek pochybností konštatovať, že z ustanovenia § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. vyplýva, že predloženie návrhu na zmenu prevádzkového poriadku sa viaže na zmenu podmienok, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. regulovaný subjekt je povinný predložiť návrh na zmenu prevádzkového poriadku ak sa zmenili podmienky. Zmenu podmienok jednoznačne deklarovala vyhláška č. 181/2020 Z. z.

Vyhláška č. 181/2020 Z. z., ktorou sa zmenila a doplnila vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z. nespôsobila len formálnu alebo minimálnu zmenu právneho predpisu, ale naopak, jednalo sa o markantnú zmenu, ktorú bolo potrebné regulovanými subjektmi reflektovať v ich prevádzkových poriadkoch.

Správny orgán k vyjadreniu o tom, že každá novela vyhlášky č. 24/2013 Z. z., a teda aj vyhláška č. 181/2020 Z. z., obsahuje prechodné ustanovenia, ktoré neupravujú povinnosť aktualizácie prevádzkových predpisov ani na takú povinnosť neupozorňujú, uvádza, že takáto argumentácia má tendenciu navodiť dojem, že dôvodom nespĺnenia si zákonnej povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. spoločnosťou PPA Power je, že uvedené nebolo upravené v prechodných ustanoveniach vyhlášky.

Zákon č. 250/2012 Z. z. jasne definuje v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. povinnosť predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového

poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov. Správny orgán preto považuje takéto podmieňovanie nesplnenia si zákonom danej povinnosti tým, že vyhláška, čiže všeobecne záväzný právny predpis, vo svojich prechodných ustanoveniach na splnenie tejto povinnosti neupozorňuje, za neakceptovateľné.

Regulované subjekty sú povinné okrem iného sledovať všetky zmeny v príslušných právnych predpisoch a na základe toho si plniť svoje povinnosti, ktoré im zákon ukladá. Zákonná povinnosť podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zreteľne a jasne určuje na splnenie danej povinnosti lehotu 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, v rámci ktorej bolo potrebné reflektovať regulovanými subjektmi zmeny všeobecne záväzného právneho predpisu vo svojich prevádzkových poriadkoch.

Ďalej správny orgán k vyjadreniu o tom, že nie je zmysluplné kopírovať texty všeobecne záväzných právnych predpisov do prevádzkových poriadkov (ako predpisov s obmedzeným okruhom adresátov) a je neefektívne a nadbytočné upravovať do prevádzkového poriadku skutočnosti, ktoré sú jednoznačne upravené vo všeobecne záväznom právnom predpise a vyžadovanie takéhoto postupu zo strany úradu je prejavom formalizmu, uvádza, že uvedené vníma skôr ako vyjadrenie názoru na prijatú legislatívu.

Zákonodarca ustanovil povinnosť predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, ktorú explicitne zadefinoval v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. a jej nesplnenie zákonodarca jasne zadefinoval ako spáchanie správneho deliktu, ktorý upravil v § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán tiež uvádza, že navyiac v tomto prípade nejde len o kopírovanie textov všeobecne záväzných právnych predpisov do prevádzkových poriadkov ako sa to uvádza vo vyššie uvedených vyjadreniach, ale podstatnou náležitosťou splnenia povinnosti ustanovenej v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. je predložiť návrh na zmenu prevádzkového poriadku so zapracovanými pravidlami trhu úradu na schválenie.

Prevádzkové poriadky úrad schvaľuje rozhodnutiami v rámci vecnej regulácie podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. sú záväzné pre všetkých účastníkov trhov.

Schvaľovanie prevádzkových poriadkov predstavuje výkon pôsobnosti úradu v oblasti vecnej regulácie, pričom jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví je ochrana odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana. Výkon dozoru úradom nad znením prevádzkových poriadkov je činnosťou úradu nevyhnutnou k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov.

Je preto absolútne dôležité, aby boli prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a s plynom, v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu.

Správny orgán na základe vyššie uvedeného preto nesúhlasí s vyjadrením, že vyžadovanie takéhoto postupu zo strany úradu je prejavom formalizmu, pričom je podstatné

uviesť, že už len samotná skutočnosť, že určité konanie, resp. správanie je zákonodarcom formálne vyhlásené za správny delikt, vyjadruje jeho spoločenskú nebezpečnosť a závažnosť.

Správny orgán k žiadosti spoločnosti PPA Power v závere jej vyjadrení o zastavenie správneho konania, uvádza, že túto žiadosť považuje vzhľadom na vyššie uvedené za neopodstatnenú. Správny orgán má za dostatočne preukázané, že spoločnosť PPA Power nepredložila úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku so zapracovanými zmenami odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020. Správny orgán uvádza, že má za dostatočne preukázané, že spoločnosť PPA Power porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia.

Ustanovenie § 30 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov obsahuje taxatívny výpočet dôvodov na zastavenie konania, pričom správny orgán konštatuje, že žiadosť spoločnosti PPA Power o zastavenie správneho konania považuje za neopodstatnenú, vzhľadom na to, že má za dostatočne preukázané spáchanie správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. spoločnosťou PPA Power, porušením povinnosti ustanovenej v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. a teda správny orgán v rámci riadne zisteného skutkového stavu veci nepovažuje za dôvodné zastaviť v tomto prípade správne konanie z dôvodov taxatívne vymedzených správnym poriadkom.

Správny orgán je povinný konať striktne v medziach zákona a v prípade zistenia, že regulovaný subjekt sa dopustil spáchania správneho deliktu, je povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, pričom mu táto povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že spoločnosť PPA Power ignorovala rozsiahlu a významnú novelizáciu obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektriinou, ktorá bola deklarovaná vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť PPA Power porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti PPA Power podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 300,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti PPA Power jednotlivu aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona spoločnosťou PPA Power a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PPA Power je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá a je povinná sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných

právných predpisoch. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti PPA Power plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Zároveň správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný a legálny výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky. Spoločnosť PPA Power má byť odborne spôsobilá osoba, ktorá je povinná vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť PPA Power nepristúpila k náprave protiprávneho stavu, keďže v súčasnosti nedoručila úradu návrh na schválenie prevádzkového poriadku.

Správny orgán prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trvá od 01. 11. 2020 a pretrváva až do súčasnosti. Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že po celý čas trvania zisteného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. aktuálne platné a účinné pravidlá trhu nie sú zapracované do prevádzkového poriadku. Správny orgán dodáva, že aj napriek tomu, že v prípade porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. ide o administratívnu povinnosť spoločnosti PPA Power, avšak úradom schválený prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný nielen pre samotného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ale pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou, čiže aj pre odberateľov, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Úrad v rámci svojich kompetencií zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. zabezpečuje dohľad nad znením prevádzkových poriadkov, ktorých aktuálnosť je nevyhnutná k dosiahnutiu ochrany odberateľov a zároveň k dosiahnutiu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky.

Ďalej správny orgán ako prirážajúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že sa spoločnosť PPA Power dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0018/2020/K o uložení pokuty vo výške 9000,- eur z 09. 03. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19. 06. 2020, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PPA Power bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 300,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti PPA Power. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti PPA Power (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 24368/2021/BA z 14. 09. 2021 oznámil spoločnosti PPA Power, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť PPA Power sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: akl.legal s.r.o., Skuteckého 33, 974 01 Banská Bystrica