

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0047/2015/K  
Č.sp.: 701-2015-BA

Bratislava 06. 03. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 229/2014 prerokovaného dňa 30. 10. 2014 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania BAMIPA, s.r.o., Dopravná 2097, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 537 608

**ukladá** podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z.

**úhrnnú pokutu**

**vo výške 1 000,- eur**  
**(slovom jedentisíc eur),**

**za spáchanie správnych deliktov v súbehu tým, že :**

1. nedodrжал povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BAMIPA, s.r.o., Dopravná 2097, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 537 608 nepostupovala pri vyúčtovaní združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny v roku 2012 a v mesiaci január roku 2013 v súlade s ustanovením § 8 ods. 9 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou v znení Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 440/2011 Z. z. a v mesiacoch február až december roku 2013 v súlade s ustanovením § 23 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom, čím sa v roku 2012 do 31. 08. 2012 dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v období od 01. 09. 2012 do 31. 12. 2013 sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BAMIPA, s.r.o., Dopravná 2097, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 537 608 nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na schválenie prevádzkových poriadkov prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy v termíne do 31. 05. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500472015.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 229/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 21. 08. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 09. 09. 2014 do 30. 10. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky za roky 2012 a 2013 v regulovanom subjekte BAMIPA, s.r.o., Dopravná 2097, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 537 608 (ďalej len „BAMIPA, s.r.o.“). Spoločnosť BAMIPA, s.r.o. bola zapísaná dňa 21. 08. 2000 do Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka číslo: 12061/N. Predmetom podnikania spoločnosti BAMIPA, s.r.o. je okrem iných činností elektroenergetika v rozsahu dodávka elektriny a distribúcia elektriny. Spoločnosť BAMIPA, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2006E 0224 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, distribúcia elektriny.

Úrad listom Ev. č. 3928/2015/BA zo dňa 05. 02. 2015 oznámil spoločnosti BAMIPA, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BAMIPA, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 229/2014, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91) ) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie

administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a to porušenie povinnosti podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, nakoľko za uvedený správny delikt správny orgán ukladá pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a to v rozpätí sadzby od 100 Eur do 10 000 000 Eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov je regulovaný subjekt povinný dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., účinného od 01. 09. 2012, je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Podľa § 12a ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov bolo vydané Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou v znení Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 440/2011 Z. z. (ďalej len „nariadenie vlády SR č. 317/2007 Z. z.“).

Podľa § 8 ods. 9 nariadenia vlády SR č. 317/2007 Z. z. vyúčtovanie združenej dodávky elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s dodávkou elektriny, a to samostatne vyčíslený údaj o cene za poskytnuté služby súvisiace s dodávkou elektriny, distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny, o poskytovaní systémových služieb, nákladoch za prevádzkovanie systému.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 02. 2013.

Podľa § 23 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. vyúčtovanie dodávky elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s dodávkou elektriny, a to samostatne vyčíslený údaj o cene za dodávku elektriny, distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny, straty pri prenose elektriny a distribúciu elektriny, systémové služby, prevádzkovanie systému, odvod do Národného jadrového fondu.

Kontrolou fakturácie združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny bolo zistené, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. vyúčtovala spotrebu elektriny odberateľom elektriny v roku 2012, pričom vyúčtovanie neobsahovalo údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s dodávkou elektriny, a to samostatne vyčíslený údaj o cene za poskytované služby súvisiace s dodávkou elektriny, distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny, o poskytovaní systémových služieb, nákladoch za prevádzkovanie systému v zmysle § 8 ods. 9 nariadenia vlády SR č. 317/2007 Z. z. Vybrané faktúry č. 2012036 zo dňa 07. 02. 2012 za spotrebu elektriny v mesiaci január roku 2012 a č. 2012211 zo dňa 05. 06. 2012 za spotrebu elektriny v mesiaci máj roku 2012 vystavené pre odberateľa elektriny ..... a faktúry č. 2012027 zo dňa 07. 02. 2012 za spotrebu elektriny v mesiaci január roku 2012 a č. 2012202 zo dňa 05. 06. 2012 za spotrebu elektriny v mesiaci máj roku 2012 vystavené pre odberateľa elektriny ..... tvoria prílohu č. 4 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 229/2014, z ktorých vyplýva, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. odberateľom elektriny fakturovala združenú dodávku elektriny v položkách spotreba elektrickej energie, rezervovaná kapacita, distribúcia a prenos, spotrebná daň a odvod – jadrový fond. Položka distribúcia a prenos bola spoločnosťou BAMIPA, s.r.o. fakturovaná ako súčet tarify za distribúciu elektriny bez strát vrátane prenosu elektriny, tarify za straty pri distribúcii elektriny, tarify za systémové služby pre koncových odberateľov elektriny a tarify za prevádzkovanie systému.

Kontrolou fakturácie združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny bolo zistené, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. vyúčtovala spotrebu elektriny odberateľom elektriny v roku 2013, pričom vyúčtovanie v mesiaci január roku 2013 neobsahovalo údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s dodávkou elektriny, a to samostatne vyčíslený údaj o cene za poskytované služby súvisiace s dodávkou elektriny, distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny, o poskytovaní systémových služieb, nákladoch za prevádzkovanie systému v zmysle § 8 ods. 9 nariadenia vlády SR č. 317/2007 Z. z. a vyúčtovanie v mesiacoch február až december roku 2013 neobsahovalo údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s dodávkou elektriny, a to samostatne vyčíslený údaj o cene za dodávku elektriny, distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny, straty pri prenose elektriny a distribúciu elektriny, systémové služby, prevádzkovanie systému, odvod do Národného jadrového fondu v zmysle § 23 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. Vybrané faktúry č. 2013073 zo dňa 05. 03. 2013 za spotrebu elektriny v mesiaci január roku 2013 a č. 2013387 zo dňa 05. 11. 2013 za spotrebu elektriny v mesiaci október roku 2013 vystavené pre odberateľa elektriny ..... a faktúry č. 2013064 zo dňa 05. 03. 2013 za spotrebu elektriny v mesiaci február roku 2013 a č. 2013378 zo dňa 05. 11. 2013 za spotrebu elektriny v mesiaci október roku 2013 vystavené pre odberateľa elektriny ..... tvoria prílohu č. 7 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 229/2014, z ktorých vyplýva, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. odberateľom elektriny fakturovala združenú dodávku elektriny v položkách spotreba elektrickej energie, rezervovaná kapacita, distribúcia a prenos, spotrebná daň a odvod – jadrový fond. Položka distribúcia a prenos bola spoločnosťou BAMIPA, s.r.o. fakturovaná ako súčet tarify za distribúciu elektriny bez strát vrátane prenosu elektriny, tarify za straty pri distribúcii elektriny, tarify za systémové služby pre koncových odberateľov elektriny a tarify za prevádzkovanie systému.

Nakoľko spoločnosť BAMIPA, s.r.o. nepostupovala pri vyúčtovaní združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny v roku 2012 a v mesiaci január roku 2013 v súlade s ustanovením § 8 ods. 9 nariadenie vlády SR č. 317/2007 Z. z. a v mesiacoch február až december roku 2013 v súlade s ustanovením § 23 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., nepostupovala v zmysle platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 09. 10. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť BAMIPA, s.r.o., v ktorom uviedla, že ako prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy všetky návrhy a zmeny cien elektriny ako i distribučných poplatkov prerokováva osobne s odberateľmi a zároveň sú na tieto zmeny odberateľa upozornení v prílohe k fakturácii s uvedením konkrétneho dátumu zmeny ceny. Spoločnosť BAMIPA, s.r.o. vo vyjadrení ďalej uviedla, že na základe upozornenia kontroly už mesiac september roku 2014 fakturovala v zmysle ustanovenia § 7 ods. 18 ako aj § 23 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov.

Tým, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. nepostupovala pri vyúčtovaní združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny v roku 2012 a v mesiaci január roku 2013 v súlade s ustanovením § 8 ods. 9 nariadenia vlády SR č. 317/2007 Z. z. a v mesiacoch február až december roku 2013 v súlade s ustanovením § 23 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., v roku 2012 do 31. 08. 2012 nedodržala povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a v období od 01. 09. 2012 do 31. 12. 2013 nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vypracuje do 31. 03. 2013 vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy, vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy a vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej siete zapracujú osobitné podmienky prevádzkovania svojej distribučnej sústavy alebo distribučnej siete do vzorového prevádzkového poriadku a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. 05. 2013.

Spoločnosť BAMIPA, s.r.o. v roku 2012 a 2013 prevádzkovala za účelom realizácie distribúcie a dodávky elektriny odberateľom elektriny vybudované elektroenergetické zariadenia miestnej distribučnej sústavy v areáli v obci Bošany v rozsahu distribučnej sústavy vysokého napätia (ďalej len „VN“), distribučnej sústavy nízkeho napätia (ďalej len „NN“) a trafostanice VN/NN.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. nepredložila úradu na schválenie prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy v zmysle ustanovenia § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. v termíne do 31. 05. 2013, ktorý by obsahoval spoločnosťou BAMIPA, s.r.o. zapracované osobitné podmienky prevádzkovania jej distribučnej sústavy do úradom vypracovaného vzorového prevádzkového poriadku miestnej distribučnej sústavy.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 06. 10. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť BAMIPA, s.r.o., v ktorom uviedla, že ako prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy má vypracovaný prevádzkový poriadok schválený v januári roku 2012 vedením spoločnosti BAMIPA, s.r.o. s tým, že nebol zaslaný na schválenie úradu. Na základe upozornenia kontroly bol ihneď vypracovaný nový a zaslaný úradu na schválenie, avšak spoločnosť BAMIPA, s.r.o. podotkla, že sa vo svojej činnosti riadila uvedeným prevádzkovým poriadkom i bez jeho schválenia. Spoločnosť BAMIPA, s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že je malá miestna distribučná sústava a vzťahy s odberateľmi sú nadštandardné rovnako ako spoločnosťou BAMIPA, s.r.o. poskytované služby, pričom osobne prerokováva s odberateľmi všetky zmeny cien schválených úradom včas, upozorňuje na zvýšenie alebo zníženie cien, ako aj na možnosť úspory elektriny a nákladov na fixné položky. Spoločnosť BAMIPA, s.r.o. nepristupuje k odpájaniu odberateľom po neuhradení faktúry v termíne, ale ich písomne požiada o stanovisko a osobne s nimi prerokováva možnosti úhrady a pravidelný kontakt s odberateľmi jej umožňuje nastaviť parametre odberu elektriny pre každého odberateľa samostatne. Spoločnosť BAMIPA, s.r.o. v závere vyjadrenia uviedla, že po dobu prevádzkovania miestnej distribučnej sústavy nezaznamenala žiadnu sťažnosť na jej činnosť, nevyhnutné opravy a údržby realizuje vždy tak, aby neobmedzila výrobu odberateľov. Jediný problém, ktorý sa často vyskytuje, je vypínanie prívodu VN do trafostanice VN/NN zo strany distribučnej spoločnosti bez upozornenia v prípade porúch a bez časového horizontu trvania opravy, čo spôsobuje hlavným výrobcom a súčasne odberateľom spoločnosti BAMIPA, s.r.o. značné straty.

Tým, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. nepredložila úradu na schválenie prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy v termíne do 31. 05. 2013, nedodržala povinnosť podľa § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákona preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BAMIPA, s.r.o. podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 1 000,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušení správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012 a 2013. Spoločnosti BAMIPA, s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 229/2014 bolo spoločnosti BAMIPA, s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to dodržiavať platné predpisy v oblasti regulácie elektroenergetiky. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil skutočnosti uvedené v jednotlivých vyjadreniach spoločnosti BAMIPA, s.r.o. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. k správnomu deliktu uvedenému v bode 1. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že na základe upozornenia kontroly už v mesiaci september roku 2014 pri fakturácii združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny postupovala v zmysle platnej právnej úpravy a k správnomu deliktu uvedenému v bode 2. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že ihneď po upozornení kontroly vypracovala nový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy a zaslala ho úradu na schválenie. Správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BAMIPA, s.r.o. okamžite po zistení nedostatkov spočívajúcich v porušení povinností uložených právnymi predpismi upravujúcimi sieťové odvetvia, prijala nápravné opatrenia a protiprávny stav odstránila. V prípade správneho deliktu nedodržania termínu predloženia prevádzkového poriadku prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy na schválenie úradu, bola správnym orgánom zohľadnená aj dĺžka omeškania spoločnosti BAMIPA, s.r.o. Nakoľko k dopusteniu sa správnych deliktov uvedených v bodoch 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti a žiadnemu odberateľovi elektriny nebola spôsobená škoda, uvedená skutočnosť bola správnym orgánom pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnená. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že ide o prvé porušenie platnej legislatívy zo strany spoločnosti BAMIPA, s.r.o. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2012 a 2013 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a od 01. 06. 2013 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 1 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 3928/2015/BA zo dňa 05. 02. 2015 oznámil spoločnosti BAMIPA, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť

sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BAMIPA, s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 30. 10. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riaditeľka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** BAMIPA, s.r.o., Dopravná 2097, 955 01 Topoľčany