



**ODBOR KONTROLY**

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0060/2026/K  
Číslo spisu: 2242-2026-BA

V Bratislave 17. 03. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 32 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Správa domov Gelnica, s.r.o.**, Športová 14, 056 01 Gelnica, IČO 36 721 166 **ukladá** podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

**pokutu**

**vo výške 1 000,- eur  
(slovom jedentisíc eur)**

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože v období od 01. 07. 2025 do 31. 12. 2025 nemal v povolení č. 2007T 0321 – 7. zmena zo 06. 11. 2020 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 9,572 MW, z toho plynné palivo 9,572 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 11,27 MW uvedené údaje o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: .....

**Odôvodnenie:**

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností podľa zákona č. 657/2004 Z. z.

o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistil, že spoločnosť Správa domov Gelnica, s.r.o., Športová 14, 056 01 Gelnica, IČO 36 721 166 (ďalej len „SD Gelnica“) si nespĺnila svoju povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Spoločnosť SD Gelnica je od 05. 01. 2007 zapísaná v Obchodnom registri mestského súdu Košice, oddiel: Sro, vložka číslo: 19162/V. Predmetom podnikania spoločnosti SD Gelnica je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 05. 03. 2026 sa nachádza v spise č. 2242-2026-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť SD Gelnica bola držiteľom povolenia č. 2007T 0321 – 7. zmena zo 06. 11. 2020 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 9,572 MW, z toho plynné palivo 9,572 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 11,27 MW (ďalej len „povolenie č. 2007T 0321 – 7. zmena“), ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 9748/2026/BA z 05. 03. 2026 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 05. 03. 2026, oznámil spoločnosti SD Gelnica začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti SD Gelnica, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. držiteľ povolenia je povinný do 30. júna 2025 písomne požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť SD Gelnica porušila povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože v období od 01. 07. 2025 do 31. 12. 2025 nemala v povolení č. 2007T 0321 – 7. zmena uvedené údaje o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti SD Gelnica, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť SD Gelnica sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 05. 03. 2026 označeným ako „Vyjadrenie k oznámeniu o začatí konania o uložení pokuty“ (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), doručeným úradu 05. 03. 2026, zaevidovaným úradom pod ev. č. 9963/2026/BA, v ktorom uviedla, že neznalosť zákona ju neospravedlňuje, avšak v tom čase mesto Gelnica ako vlastníčiek tepelnej sústavy v spolupráci s poslancami a komisiou na to určenou sa venovalo výberovému konaniu na nového prevádzkovateľa tepelných rozvodov v meste Gelnica, kde z dôvodu pracovného vyťaženia

zástupcu spoločnosti SD Gelnica nebola z jej strany zaznamenaná zmena príslušného zákona a s tým spojená povinnosť. Výberové konanie prebehlo a mesto Gelnica od 01. 01. 2026 vybralo nového koncesionára na prevádzku kotolní, výrobcu a dodávateľa tepla a TV. Spoločnosť SD Gelnica od tohto obdobia nie je držiteľom povolenia č. 2007T 0321 – 7. zmena, avšak ak by dodatočne požiadala o uvedenie údajov o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení mohla zabrániť rozhodnutiu úradu o uložení pokuty, privítala by túto skutočnosť.

Správny orgán k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že spoločnosť SD Gelnica bola až do 31. 12. 2025 držiteľom povolenia č. 2007T 0321 – 7. zmena, podľa ktorého ako držiteľ povolenia bola povinná dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. Medzi tieto ustanovenia patrí aj ustanovenie § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ktoré bolo zavedené pre zvýšenie transparentnosti v oblasti podnikania v energetike, a to tak, že sa rozšírili podmienky na vydanie povolenia na podnikanie v energetike fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktoré sú povinné uviesť údaje o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení. Táto úprava sprehľadnila vzťahy z titulu vlastníctva a nájmu energetických zariadení a zároveň úradu napomáha a zjednodušuje rozhodovanie pri zmene alebo zrušení povolenia na podnikanie v energetike.

Správny orgán k návrhu spoločnosti SD Gelnica na dodatočné požiadanie o uvedenie údajov o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení uvádza, že takýto úkon nebude možné vykonať, nakoľko spoločnosť SD Gelnica nie je od 01. 01. 2026 držiteľom žiadneho platného povolenia na vykonávanie činnosti výroba tepla, rozvod tepla, nakoľko jej povolenie č. 2007T 0321 - 7. zmena bolo na jej žiadosť zrušené rozhodnutím úradu č. 0063/2025/N-ZP zo 04. 12. 2025.

Správny orgán ako posledné poukazuje na skutočnosť, že zákon č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. neumožňuje upustiť od uloženia pokuty, pretože v prípade zistenia, že sa držiteľ povolenia dopustí správneho deliktu, je úrad ako správny orgán povinný uložiť držiteľovi povolenia pokutu, pričom táto povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť SD Gelnica porušila zákon č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Správny orgán k uloženiu pokuty podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. pristúpil z dôvodu, že pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z., ktorá je v rozmedzí od 1 000 eur do 1 000 000 eur, je priaznivejšia pre účastníka konania, ako pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v rozmedzí od 33 000 eur do 5 000 000 eur, ktorá bola platná v čase spáchania správneho deliktu. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti SD Gelnica podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 35 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť SD Gelnica je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti SD Gelnica jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. spoločnosťou SD Gelnica a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou SD Gelnica neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť SD Gelnica bola povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedala, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti SD Gelnica podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v oblasti vecnej regulácie.

Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval v období od 01. 07. 2025 do 31. 12. 2025, nakoľko k 01. 01. 2026 došlo k zrušeniu povolenia č. 2007T 0321 – 7. zmena, a to rozhodnutím úradu č. 0063/2025/N-ZP zo 04. 12. 2025.

Ďalej správny orgán prihliadol aj skutočnosť, že spoločnosť SD Gelnica sa dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0030/2022/K o uložení pokuty vo výške 5 600,- eur z 28. 09. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17. 10. 2022, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť SD Gelnica bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti SD Gelnica. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť SD Gelnica do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti SD Gelnica, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti SD Gelnica (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných

povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti SD Gelnica, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť SD Gelnica sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti SD Gelnica neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
odbor kontroly  
vedúca oddelenia  
správnych konaní

.....