



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0031/2023/K
Číslo spisu: 5464-2023-BA

V Bratislave 18. 09. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 rozhodol tak, že účastníkovi konania spoločnosti **TOP PELET, s.r.o.**, Laurinská 18, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 739 341, **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022

úhrnnú pokutu

vo výške 3 000,- eur
(slovom tritisíc eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022, pretože nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví výšku skutočných nákladov na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok 2022 v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 205/2018 Z. z. a v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 298/2021 Z. z. v stanovenej lehote do 31. 03. 2023, ale až 03. 07. 2023, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022,
2. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022, pretože v stanovenej lehote do 28. 02. 2023 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2022 v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 234/2016 Z. z., čím sa dopustil

správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022,

3. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022, pretože v stanovenej lehote do 28. 02. 2023 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok 2022 v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 234/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022.

Pokutu spolu vo výške 3 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:
.....

Odôvodnenie:

Spoločnosť TOP PELET, s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 739 341 (ďalej len „TOP PELET“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 165986/B od 14. 02. 2007. Predmetom podnikania spoločnosti TOP PELET je aj výroba tepla, rozvod tepla. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov, spisová značka RPO-1337745/2023 z 01. 08. 2023 je súčasťou spisu úradu č. 5464-2023-BA.

Spoločnosť TOP PELET je držiteľom povolenia č. 2016T 0583 - 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla. Kópia vyššie uvedeného povolenia je súčasťou spisu úradu č. 5464-2023-BA.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) listom ev. č. 31494/2023/BA z 22. 08. 2023, doručeným 23. 08. 2023, oznámil spoločnosti TOP PELET začatie správneho konania vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti TOP PELET, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci budú zistenia porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. nedodržaním povinností ustanovených v § 29 ods. 1 písm. b), § 22 ods. 4 písm. f) a § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie

(77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno- právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov, neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogie legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich a spoločnosti TOP PELET uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky tri správne delikty uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b), § 22 ods. 4 písm. f) a § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti TOP PELET uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2022 sa postupovalo podľa vyhlášky úradu č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky úradu č. 205/2018 Z. z. a v znení vyhlášky úradu č. 298/2021 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa výška skutočných nákladov na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok t predkladá v elektronickej alebo listinnej podobe na formulároch podľa príloh č. 13 až 16 a pri kombinovanej výrobe elektriny a tepla aj podľa príloh č. 17 až 21 do 31. marca nasledujúceho roka.

Úrad kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť TOP PELET nepredložila úradu výšku skutočných nákladov na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok 2022 v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v stanovenej lehote do 31. 03. 2023.

Spoločnosť TOP PELET predložila úradu výšku skutočných nákladov na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok 2022 až 03. 07. 2023 e-mailom zaevidovaným úradom pod ev. č. 26211/2023/BA, ktorého kópia je súčasťoupisu úradu č. 5464-2023-BA.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť TOP PELET tým, že nepredložila úradu výšku skutočných nákladov na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok 2022 v termíne do 31. 03. 2023, ale až 03. 07. 2023, nedodrжала § 8 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný každoročne do konca februára úradu zasielať prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci kalendárny rok.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky úradu č. 234/2016 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“).

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára. Ak údaje potrebné na výpočet kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 nie sú zistené do konca februára roku t, prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu bezodkladne po ich zistení.

Úrad kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť TOP PELET nepredložila úradu prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2022 v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v termíne do 28. 02. 2023.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť TOP PELET tým, že v stanovenej lehote do 28. 02. 2023 nepredložila úradu prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2022

v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 277/2012 Z. z.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára. Ak údaje potrebné na výpočet kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 nie sú zistené do konca februára roku t, prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu bezodkladne po ich zistení.

Úrad kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť TOP PELET nepredložila úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok 2022 v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v termíne do 28. 02. 2023.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť TOP PELET tým, že v stanovenej lehote do 28. 02. 2023 nepredložila úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok 2022 v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 31494/2023/BA z 22. 08. 2023, doručeným 23. 08. 2023, oznámil spoločnosti TOP PELET, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť TOP PELET sa v stanovenej lehote nevyjadrila.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť TOP PELET porušila zákon č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti TOP PELET podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 3 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky úhrnnej pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TOP PELET je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti

pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti TOP PELET jednotlivu aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť TOP PELET sa správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia dopustila nesplnením administratívnych povinností voči úradu, pričom uvedeným konaním nebola spôsobená škoda tretím subjektom. Správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť TOP PELET predložila úradu výšku skutočných nákladov na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok 2022 až 03. 07. 2023 e-mailom zaevidovaným úradom pod ev. č. 26211/2023/BA, a to až po výzve úradu. Spoločnosť TOP PELET ako dôvod oneskoreného doručenia výšky skutočných nákladov na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok 2022 uviedla, že došlo k výmene štatutárnych orgánov v spoločnosti TOP PELET koncom roka 2022. Ako priťažujúcu okolnosť správny orgán vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť TOP PELET spáchala až tri správne delikty. Taktiež zohľadnil aj fakt, že konaním, resp. nekonaním spoločnosti TOP PELET bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v oblasti cenovej regulácie a regulácie kvality.

Ďalej správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť TOP PELET sa v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0026/2022/S-SD z 11. 11. 2022 o uložení pokuty vo výške 1 000,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06. 12. 2022, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TOP PELET bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správnych deliktov.

Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti TOP PELET vyhodnotil aj dĺžku trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 04. 2023 do 02. 07. 2023 a v prípade správnych deliktov uvedených v bode 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia trvá od 01. 03. 2023 do súčasnosti, nakoľko spoločnosť TOP PELET ani po doručení oznámenia o začatí správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. nepredložila úradu prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2022 a vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok 2022, čím nedošlo k odstráneniu protiprávneho stavu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivu a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú úhrnnú pokutu za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 3 000,- eur považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti TOP PELET. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti TOP PELET (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom

môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 31494/2023/BA z 22. 08. 2023, doručeným 23. 08. 2023, oznámil spoločnosti TOP PELET, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť TOP PELET sa v určenej lehote k oznámeniu o začatí správneho konania písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
riadiťka odboru

.....