



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0032/2024/K
Číslo spisu: 2108-2024-BA

V Bratislave 17. 06. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 vo veci uloženia pokuty za porušenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 a na základe podkladov, nachádzajúcich sa v spise č. 2108-2024-BA vedenom na odbore kontroly Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, rozhodol tak, že účastníkovi konania **KOOR, s.r.o.**, Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 45 628 246 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022

úhrnnú pokutu

vo výške 15 000,- eur
(slovom pätnásťtisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022, pretože nevykonával v určenej lehote do 31. 08. 2023 opatrenia uložené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 104/2023, nakoľko dobropisy vo výške eura bez dane z pridanej hodnoty boli vysporiadané s odberateľmi tepla až v období od 26. 09. 2023 do 31. 03. 2024, okrem dobropisov pre jedného odberateľa tepla v celkovej sume eura bez dane z pridanej hodnoty, ktoré boli vysporiadané v určenej lehote do 31. 08. 2023, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022, pretože neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví požadované doklady a informáciu na základe žiadosti Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ev. č. 13773/2024/BA z 27. 03. 2024 v lehote

určenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022.

Pokutu vo výške 15 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou splnenia povinnosti regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť KOOR, s.r.o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 45 628 246 (ďalej len „KOOR“) si svoje povinnosti ustanovené v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. nesplnila.

Spoločnosť KOOR je od 01. 07. 2010 zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 66124/B. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov je súčasťou spisu č. 2108-2024-BA (ďalej len „spis“). Spoločnosť KOOR je držiteľom povolenia č. 2011T 0454 – 18. zmena z 23. 02. 2024 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom ev. č. 21356/2024/BA z 23. 05. 2024 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 24. 05. 2024, oznámil spoločnosti KOOR začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti KOOR, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia porušenia povinností ustanovených v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a podklady nachádzajúce sa v spise.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa

ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktov a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich a spoločnosti KOOR uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v rozsahu od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán ukladá spoločnosti KOOR úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonať v určenej lehote opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad ukladá opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad na základe protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 104/2023 (ďalej len „protokol“) podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil spoločnosti KOOR v zápisnici o prerokovaní protokolu z 20. 06. 2023 (ďalej len „zápisnica“) nasledovné opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly (ďalej len „opatrenia“):

- „vysporiadať s odberateľmi tepla pre odberné miesta v obciach Palárikovo, Bratislava – Rača, Bánovce nad Bebravou a Vysoké Tatry za rok 2020 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla sumu vo výške € (bod 2.1.1.1 protokolu);
- vysporiadať s odberateľmi tepla pre odberné miesta v obci Poprad vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2020 sumu vo výške € (bod 2.1.1.1 protokolu);
- vysporiadať s odberateľmi tepla pre odberné miesta v obci Palárikovo, Bratislava – Rača, Bánovce nad Bebravou, Tatranská Štrba, Vysoké Tatry a Poprad za rok 2021 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla sumu vo výške € (bod 2.1.1.2 protokolu);
- vysporiadať s odberateľmi tepla pre odberné miesta v obci Vysoké Tatry fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 sumu vo výške € (bod 2.1.2.1 protokolu);
- vysporiadať s odberateľmi tepla pre odberné miesta v obciach Palárikovo, Bánovce nad Bebravou a Vysoké Tatry fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2021 sumu vo výške € (bod 2.1.2.2 protokolu)“.

Úrad uložil v zápisnici opatrenia vykonať v termíne do 31. 08. 2023.

Úrad listom ev. č. 7305/2024/BA z 15. 02. 2024, doručeným 16. 02. 2024, požiadal spoločnosť KOOR podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie opatrení uložených v zápisnici v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.

Spoločnosť KOOR predložila úradu požadované doklady listom z 27. 02. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 9639/2024/BA. V prílohe tohto listu boli pripojené požadované doklady, a to faktúry a oznámenia o vzájomnom započítaní pohľadávok a záväzkov.

Úrad na základe spoločnosťou KOOR predložených dokladov zistil, že spoločnosť KOOR vystavila odberateľom tepla 31. 08. 2023 dobropisy v celkovej sume eura bez dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“), ktorá bola o eura vyššia ako celková suma eura bez DPH uložená na vysporiadanie s odberateľmi tepla opatreniami v zápisnici. Dobropisy však neboli spoločnosťou KOOR vysporiadané s odberateľmi tepla v lehote uloženej úradom v zápisnici, teda do 31. 08. 2023. Spoločnosť KOOR vrátila odberateľom tepla len sumu eura bez DPH, a to po lehote určenej úradom a zvyšnú sumu vo výške eura bez DPH k 27. 02. 2024 (dátum predloženia dokladov) nevrátila odberateľom tepla vôbec, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad listom ev. č. 10938/2024/BA z 05. 03. 2024, doručeným 11. 03. 2024, požiadal spoločnosť KOOR podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti o vyjadrenie sa k vyššie uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť KOOR sa k uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. vyjadrila listom z 19. 03. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 12787/2024/BA (ďalej len „list z 19. 03. 2024“), v ktorom okrem iného uviedla, že so svojimi odberateľmi vysporiadať prípadné záväzky/dobropisy prioritne formou zápočtov. Odberatelia majú možnosť si automaticky ponižovať úhrady faktúr, ktoré sú im pravidelne mesačne v rámci opakovaného

dodania vystavované a zasielané, čím môžu jednostranne vykonať započítanie vzájomných pohľadávok a záväzkov. V prípade, že nie je z ich strany možné uskutočniť zápočet spoločnosť KOOR požaduje, aby v týchto prípadoch potvrdili odberatelia tepla aktuálnosť bankového spojenia. Čo sa týka nevysporiadaných dobropisov vo výške eura bez DPH, neboli uhradené, pretože si započítavajú vzájomné záväzky a pohľadávky so spoločnosťou KOOR automaticky a spoločnosť KOOR nevie dôvod prečo ku 19. 03. 2024 neboli faktúry so ... započítané. Pri bola spoločnosť KOOR po oznámení dobropisov požiadaná o dodanie a montáž zariadení pre v hodnote dobropisov. Na základe objednávky z 25. 08. 2023 spoločnosť KOOR dodala a namontovala materiál, k fakturácii došlo 29. 02. 2024 a následne boli dobropisy voči faktúre započítané. Spoločnosť KOOR dodáva, že z jej strany sa nejedná o úmyselné porušenia povinností uložených úradom, ale snaží sa zachovať so svojimi obchodnými partnermi zaužívané dohodnuté podmienky.

Úrad na základe spoločnosťou KOOR predložených dokladov konštatoval, že dostal od spoločnosti KOOR vyjadrenie k nevysporiadaným dobropisom v celkovej výške eura bez DPH, ale tvrdenia spoločnosti KOOR k nevysporiadaným dobropisom neboli podložené potrebnými dokumentami. K ostatným dobropisom vo výške eura bez DPH, ktoré síce boli vysporiadané, ale nie v úradom stanovenom termíne do 31. 08. 2023, úrad nedostal žiadne vyjadrenie.

Úrad listom ev. č. 12794/2024/BA z 20. 03. 2024 požiadal spoločnosť KOOR podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti o doplnenie vyjadrenia, a to o žiadosť o dodanie a montáž zariadení v hodnote dobropisov, konkrétne objednávky z 25. 08. 2023 a faktúry z 29. 02. 2024. Taktiež o vyjadrenie k nevysporiadaniu ostatných dobropisov v úradom stanovenom termíne do 31. 08. 2023, ktoré neboli vysvetlené spoločnosťou KOOR v liste z 19. 03. 2024.

Spoločnosť KOOR sa k uvedenému vyjadrila listom z 26. 03. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 13665/2024/BA a listom z 27. 03. 2024 zaevidovaným úradom pod ev. č. 13715/2024/BA (ďalej len „listy“), v ktorých okrem iného uviedla, že pri nevysporiadaní ostatných dobropisov v stanovenom termíne si je plne vedomá porušenia zákona č. 250/2012 Z. z., no ale ako už v predchádzajúcom vysvetlení uviedla má so svojimi obchodnými partnermi zaužívané dohodnuté podmienky. V týchto prípadoch sa teda jednalo o oneskorenie pre nemožnosť spojiť sa, teda spoločnosť KOOR od svojich obchodných partnerov nedostala informáciu a potvrdenie aktuálnosti bankového spojenia, tak aby mohli byť požadované dobropisy vyrovnané do 31. 08. 2023. Spoločnosť KOOR dodala, že z jej strany sa nejednalo o úmyselné porušenie povinností uloženej úradom, ale že sa snaží zachovať so svojimi obchodnými partnermi zaužívané dohodnuté podmienky. V prílohe týchto listov boli priložené: objednávka od z 25. 08. 2023, faktúra za dodanie a montáž radiátorov pre v sume eura a mailové vyjadrenie ... ohľadne zvyšných troch z celkovo štyroch dobropisov, ktoré sa k 26. 03. 2024 nezapočítali z dôvodu zdržania pri ich schvaľovaní.

Úrad vzhľadom na doplnenie vyjadrenia listami k žiadosti úradu ev. č. 12794/2024/BA z 20. 03. 2024, požiadal spoločnosť KOOR podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v termíne do 3 pracovných dní odo dňa vystavenia vzájomných zápočtov so ..., listom ev. č. 13773/2024/BA z 27. 03. 2024 o doplnenie vyjadrenia o vzájomné zápočty dobropisov so ... a o vysvetlenie, prečo je uvedené v maily z 25. 03. 2024 adresovanom,

že dobropisy boli vystavené 15. 09. 2023, pričom úradu predložené dobropisy pre ... sú s dátumom 31. 08. 2023.

Spoločnosť KOOR sa k uvedenej žiadosti úradu ev. č. 13773/2024/BA z 27. 03. 2024 nevyjadrila.

Nakoľko úrad mal vedomosť o tom, že spoločnosťou KOOR pre ... vystavené dobropisy za dodávku tepla - faktúra v sume eura bez DPH, faktúra v sume eura bez DPH a faktúra v sume eura bez DPH neboli spoločnosťou KOOR uhradené ani k 10. 04. 2024 a nemal vedomosť o tom, že či boli započítané vzájomným zápočtom, požiadal ... listom ev. č. 15004/2024/BA z 10. 04. 2024, doručeným 11. 04. 2024, podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti o predloženie dokladov, a to vyššie uvedených troch dobropisov a o informáciu, či sa započítanie vzájomných pohľadávok rieši a o zaslanie kópií vzájomných zápočtov.

Spoločnosť ... sa k uvedenému vyjadrila listom z 25. 04. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 17137/2024/BA, v ktorom okrem iného uviedla, že vzájomné započítanie pohľadávok bolo zo strany ... vykonané 31. 03. 2024. V prílohe bola zaslaná kópia vzájomných zápočtov a oznámenie o započítaní vzájomných pohľadávok, ktoré bolo spoločnosťou ... zaslané spoločnosti KOOR.

Úrad z vyššie uvedených skutočností zistil, že spoločnosť KOOR vystavila odberateľom tepla 31. 08. 2023 dobropisy v celkovej sume eura bez DPH, z ktorých vysporiadala s odberateľmi tepla dobropisy v sume eura bez DPH až v období od 26. 09. 2023 do 31. 03. 2024, teda po termíne určenom úradom v zápisnici, okrem dobropisov pre jedného odberateľa tepla v celkovej sume eura bez DPH, ktoré boli vysporiadané v určenej lehote do 31. 08. 2023.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že spoločnosť KOOR porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nevykonala v určenej lehote do 31. 08. 2023 opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v zápisnici, nakoľko dobropisy vo výške eura bez DPH boli vysporiadané s odberateľmi tepla až v období od 26. 09. 2023 do 31. 03. 2024, okrem dobropisov pre jedného odberateľa tepla v celkovej sume eura bez DPH, ktoré boli vysporiadané v určenej lehote do 31. 08. 2023, čím sa dopustila správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad vzhľadom na doplnenie vyjadrenia listami k žiadosti úradu ev. č. 12794/2024/BA z 20. 03. 2024, požiadal spoločnosť KOOR podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v termíne do 3 pracovných dní odo dňa vystavenia vzájomných zápočtov so ..., listom ev. č. 13773/2024/BA z 27. 03. 2024 o doplnenie vyjadrenia o vzájomné zápočty dobropisov so ... a o vysvetlenie, prečo je uvedené v maily z 25. 03. 2024 adresovanom, že dobropisy boli vystavené 15. 09. 2023, pričom úradu predložené dobropisy pre ... sú s dátumom 31. 08. 2023.

Úrad z vyjadrenie ... z 25. 04. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 17137/2024/BA, a na základe predložených dokladov ... zistil, že vzájomné započítanie pohľadávok bolo zo strany ... vykonané 31. 03. 2024. Spoločnosť KOOR mala úradu poskytnúť vyjadrenie k žiadosti úradu ev. č. 13773/2024/BA z 27. 03. 2024 v termíne do 3 pracovných dní odo dňa vystavenia vzájomných zápočtov so ..., tzn. že spoločnosť KOOR mala poskytnúť úradu vyjadrenie k tejto žiadosti do 04. 04. 2024. Spoločnosť KOOR sa k uvedenej žiadosti úradu ev. č. 13773/2024/BA z 27. 03. 2024 nevyjadrila, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že spoločnosť KOOR porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neposkytla úradu požadované doklady a informáciu na základe žiadosti úradu ev. č. 13773/2024/BA z 27. 03. 2024 v lehote určenej úradom, čím sa dopustila správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť KOOR porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti KOOR podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 15 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti KOOR jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe poľahčujúce okolnosti, za ktoré považuje, ako uviedla spoločnosť KOOR, že zo strany spoločnosti KOOR sa nejednalo o úmyselné porušenie povinnosti, ale o snahu zachovať s obchodnými partnermi spoločnosti KOOR zaužívané a dohodnuté podmienky a tiež zohľadnil aj priťažujúce okolnosti. Správny orgán zohľadnil ako priťažujúcu okolnosť, skutočnosť, že sa spoločnosť KOOR v zmysle tohto rozhodnutia dopustila až dvoch správnych deliktov. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť KOOR je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá.

Spáchanie správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok, že spoločnosť KOOR zadržala odberateľom tepla finančné prostriedky v celkovej sume eura bez DPH, nakoľko tieto finančné prostriedky vysporiadala s odberateľmi tepla až v období od 26. 09. 2023 do 31. 03. 2024 a nie v úradom stanovenom termíne do 31. 08. 2023. Protiprávny stav tak trval v období od 01. 09. 2023 do 30. 03. 2024. Správny orgán uvádza, že po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu spôsobeného spoločnosťou KOOR odberatelia tepla nemohli disponovať svojimi finančnými prostriedkami, v dôsledku čoho mohlo dochádzať k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov. Správny orgán považuje správny delikt podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia spáchaný spoločnosťou KOOR za závažné porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. a uvedené skutočnosti správny orgán považuje za výrazne priťažujúce okolnosti pri rozhodovaní o výške sankcie uloženej spoločnosti KOOR za spáchanie deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia.

Spáchaním správneho deliktu podľa druhého bodu výroku rozhodnutia bol negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom

č. 250/2012 Z. z., pretože spoločnosť KOOR sa k žiadosti úradu ev. č. 13773/2024/BA z 27. 03. 2024 nevyjadrila a úrad musel informácie a doklady žiadať od odberateľa tepla Protiprávny stav tak trvá od 04. 04. 2024 a pretrváva.

Zároveň správny orgán zohľadnil, že spoločnosť KOOR sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 15 000,- eur, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti KOOR. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti KOOR (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citelný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti KOOR, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť KOOR sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
riaditeľka

.....
.....