

ROZHODNUTIE

Číslo: 0016/2016/S-ZK
Č.sp.: 2834-2016-BA

Martin 23.06.2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu ENERGYWOOD, a.s., Turgenevova 8, 040 01 Košice, IČO: 36 465 011 správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 03.06.2016 pod podacím číslom úradu 22141/2016/BA zaslal spoločnosti ENERGYWOOD, a.s., Turgenevova 8, 040 01 Košice, IČO: 36 465 011 oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 15 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii sa začalo z podnetu úradu. Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii je - spoločnosť ENERGYWOOD, a.s., Turgenevova 8, 040 01 Košice, IČO: 36 465 011 (ďalej len „regulovaný subjekt“).

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2015 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii a § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu

elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 275/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára 2015, čím sa regulovaný subjekt dopustil správnych deliktov podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámená o začatí správneho konania (list č. 22141/2016/BA zo dňa 03.06.2016) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu úradu písomne vyjadril listom zo dňa 14.06.2016 doručeným a zaevidované pod číslom 23777/2016/BA dňa 16.06.2016, v ktorom uviedol, že uvedenú povinnosť si spoločnosť ENERGYWOOD, a.s. splnila dňa 22.02.2016 zaslaním Oznámenia - vyhodnotenie štandardov kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny. Kópiu predmetného listu regulovaný subjekt doložil v prílohe ako dôkazový materiál s tým, že začaté správne konanie považuje za neopodstatnené a z tohto dôvodu žiada konanie zastaviť.

Preverením tvrdenia účastníka konania zo dňa 14.06.2016, úrad opätovnou kontrolou všetkých doručených materiálov od regulovaných subjektov zistil, že predmetné vyhodnotenie štandardov kvality bolo úradu doručené dňa 24.02.2016.

Úrad po preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že k vyššie uvedenému porušeniu zákona nedošlo, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

Ing. Ivan Zachar
riaditeľ odboru monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:
ENERGYWOOD, a.s., Turgenevova 8, 040 01 Košice