

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0039/2019/K  
Č.sp.: 1434-2019-BA

Bratislava 05. 04. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 103/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 14. 11. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **GEON ENERGY, s. r. o.**, Horská 11/C, 831 52 Bratislava, IČO: 44 814 623 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

### **úhrnnú pokutu**

**vo výške 15 000,- eur**  
**(slovom päťnásťtisíc eur),**

### **za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2016 nezúčtoval dobropisom náklady v sume ..... eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v Bratislave v lehote do 31. 03. 2017 podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2016 nezúčtoval dobropisom náklady v sume ..... eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v Košiciach v lehote do 31. 03. 2017 podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení roka 2017 nezúčtoval dobropisom náklady v sume ..... eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v Bratislave v lehote do 31. 03. 2018 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej

energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. porušil povinnosť podľa 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení roka 2017 nezúčtoval dobropisom náklady v sume ..... eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v Košiciach v lehote do 31. 03. 2018 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 15 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500392019.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 103/2018 na vykonanie kontroly z 02. 07. 2018 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonali v dňoch od 16. 07. 2018 do 14. 11. 2018 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2016 - 2018 v regulovanom subjekte GEON ENERGY, s. r. o., Horská 11/C, 831 52 Bratislava, IČO: 44 814 623.

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. bola 26. 06. 2009 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 59110/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. okrem iných činností aj výroba tepla a rozvod tepla. Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2011T 0466 - 5. zmena na predmet podnikania: výroba tepla a rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 6,872 MW; z toho plynné palivo 6,872 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 0,576 MW.

Úrad listom ev. č. 8805/2019/BA z 11. 03. 2019 oznámil spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 103/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach

správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur.

**1.** Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, s účinnosťou od 08. 09. 2016.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roku 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu, ktorým je vyhláška č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, ktorá bola s účinnosťou od 01. 07. 2014 menená a doplnená vyhláškou č. 190/2014 Z. z. zo dňa 23. 06. 2014 a s účinnosťou od 01. 07. 2015 menená a doplnená vyhláškou č. 144/2015 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Ekonomicky oprávnené náklady sú uvedené v § 4 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2012 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa odseku 8 a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l).

Podľa § 4 ods. 8 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. maximálna výška

a) variabilných nákladov na nákup paliva a variabilných nákladov na nákup tepla sa určí podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla a vypočíta sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + k \cdot x(N_N - N_U)$$

ak  $N_N < N_U$ , tak  $N_{EOP} = N_N$ ,

kde

$N_{EOP}$  sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,

$N_U$  sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,

$N_N$  sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla,

$k$  je koeficient korekcie; pre rok 2014  $kk = 0,80$ , pre rok 2015  $kk = 0,64$  a pre rok 2016  $kk = 0,52$ .

Podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. maximálna výška ceny zemného plynu na rok  $t$  v eurách/kWh je

$$C_{ZPt} = 1,20 \times C_{ENCGt} \times k_a$$

kde

$C_{ENCGt}$  je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na jej webovom sídle produktu NCG Natural Gas Year futures Cal-t v eurách na jednotku množstva plynu za obdobie od 1. januára roku  $t-1$  do 31. júla roku  $t-1$ ,

$K_a$  je korekčný koeficient.

Podľa § 4 ods. 11 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ekonomicky oprávneným nákladom je náklad na palivo so zmluvne dohodnutou cenou vo výške podľa odseku 9 pre rok  $t$  počas celého trvania platnosti zmluvnej ceny.

Úrad rozhodnutím č. 0235/2014/T z 28. 11. 2013, ktoré tvorí prílohu č. 3 protokolu, schválil spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0512 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 168,6126 eur/kWh pre odberné miesta v Bratislave a variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0526 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 144,9435 eur/kWh pre odberné miesta v Košiciach. Podľa § 44 ods. 1 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016.

Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2016 pre odberné miesta v Bratislave.

Úrad zahrnul do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2016 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a prepočítal na skutočne dodané množstvo tepla ..... kWh nasledovným spôsobom.

Náklady na nákup zemného plynu úrad určil podľa § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v sume ..... eur [ak  $N_N$  (..... eur) <  $N_U$  ..... eur), potom  $N_{EOP} = N_N$ ].

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. nakupovala zemný plyn od spoločnosti ..... do kotolní PK PBD, PK BD1, PK BD2, PK G3A, PK G3B, od spoločnosti ..... (pôvodne .....) do ..... kotolní PK Brečtanová a PK Vlárská a od spoločnosti ..... do CTZ – PK SO01 Južné mesto. Zmluva o združenej dodávke plynu ..... uzatvorená so spoločnosťou ..... je v prílohe č. 5 protokolu. Zmluvy o združenej dodávke plynu ..... a č. .... uzatvorené so spoločnosťou ..... a zmluva o združenej dodávke plynu č. .... uzatvorená so spoločnosťou ..... sú v prílohe č. 6 protokolu.

Úrad určil výšku ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok 2016 na jednotlivé kotolne v zmysle § 4 ods. 9 písm. a) a § 4 ods. 11 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Maximálna výška ceny zemného plynu určená na rok 2016 pre kotolne PK PBD, PK BD1, PK BD2, PK G3A, PK G3B, PK Brečtanová a PK Vlárská bola vo výške ..... €/kWh (.....) a pre CTZ – PK SO01 Južné mesto vo výške ..... €/kWh (.....). Prehľad fakturácie spotreby plynu a maximálna výška ceny za spotrebu plynu určená podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre jednotlivé kotolne v Bratislave za rok 2016 je v prílohe č. 7 protokolu.

Výpočet nákladov na palivo podľa ukazovateľov energetických účinností určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a cien plynu určených podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre jednotlivé kotolne v Bratislave za rok 2016 v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 222/2013 Z. z. je v prílohe č. 8 protokolu.

Náklady na elektrinu úrad zahrnul vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie (účet 504 110, 504 120, 504140, 504 150) v sume ..... eur.

Úradom overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2016 obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. bola pre odberné miesta v Bratislave vo výške ..... eur, v prepočte na dodané množstvo tepla ..... kWh predstavovala ..... eur/kWh. Overenie oprávnených nákladov započítaných do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2016 pre odberné miesta v Bratislave je v prílohe č. 9 protokolu.

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. vyfakturovala odberateľom tepla v Bratislave vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla ..... kWh v cene ..... eur/kWh v celkovej sume ..... eur za rok 2016. Prehľad vyúčtovania variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2016 pre odberné miesta v Bratislave a pre odberné miesta v Košiciach je v prílohe č. 10 protokolu. V prílohe č. 11 protokolu je ako príklad uvedená vyúčtovacia faktúra č. .... pre odberateľa tepla .....

Úrad vykonanou zistil, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. po skončení regulačného roka 2016 nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v Bratislave v lehote do 31. 03. 2017 v sume ..... eur (..... eur - ..... eur) podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. vyjadrenie listom z 25. 10. 2018, ktorý je v prílohe č. 12 protokolu, v ktorom uviedla, že nemá k zisteným nedostatkom pripomienky. V prílohe priložila svoj výpočet dobropisov, ktoré sú v súlade s výpočtom úradu uvedenom v jednotlivých žiadostiach o vyjadrenie ku kontrolným zisteniam. Žiadosť úradu o vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu č. 34617/2018/BA/06 z 09. 10. 2018 je súčasťou prílohy č. 12 protokolu.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov v sume ..... eur po skončení regulačného roka 2016 do 31. 03. 2017 s odberateľmi tepla v Bratislave za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

**2.** Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2016 pre odberné miesta v Košiciach.

Úrad zahrnul do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2016 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a prepočítal na skutočne dodané množstvo tepla ..... kWh nasledovným spôsobom.

Náklady na nákup zemného plynu úrad určil podľa § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v sume ..... eur [ak  $N_N$  (..... eur) <  $N_U$  (..... eur), potom  $N_{EOP} = N_N$ ].

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. nakupovala zemný plyn od spoločnosti ..... do kotolní PK CBC I., PK CBC II. a PK Rezidencia Cassovar. Zmluva o združenej dodávke plynu č. .... uzatvorená so spoločnosťou ..... je v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad určil výšku ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok 2016 na jednotlivé kotolne v zmysle § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Maximálna výška ceny zemného plynu určená na rok 2016 pre kotolne PK CBC I., PK CBC II. a PK Rezidencia Cassovar bola vo výške ..... eur/kWh (.....). Prehľad fakturácie spotreby plynu a maximálna výška ceny za spotrebu plynu určená podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre jednotlivé kotolne v Košiciach je v prílohe č. 13 protokolu.

Výpočet nákladov na palivo podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 222/2013 Z. z. podľa ukazovateľov energetických účinností určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a cien plynu určených podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre jednotlivé kotolne v Košiciach za rok 2016 je v prílohe č. 14 k protokolu.

Náklady na elektrinu úrad zahrnul vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie (účet 504 130) v sume ..... eur.

Úradom overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2016 obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. bola pre odberné miesta v Košiciach v sume ..... eur, v prepočte na dodané množstvo tepla ..... kWh predstavovala ..... eur/kWh. Overenie oprávnených nákladov započítaných do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2016 pre odberné miesta v Košiciach je v prílohe č. 15 protokolu.

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. vyfakturovala odberateľom tepla v Košiciach ..... kWh v cene 0,0526 eur/kWh v celkovej sume ..... eur. Prehľad vyúčtovania variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2016 pre odberné miesta v Bratislave a pre odberné miesta v Košiciach je v prílohe č. 10 protokolu. V prílohe č. 16 k protokolu je ako príklad uvedená vyúčtovacia faktúra č. .... pre odberateľa .....

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v Košiciach v lehote do 31. 03. 2017 v sume ..... eur (..... eur - ..... eur) podľa vyhlášky § 9 ods. 2 vyhlášky 248/2016 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. vyjadrenie listom z 02. 11. 2018, ktorý je v prílohe č. 17 protokolu, v ktorom uviedla, že úrad pri kontrole nákupu plynu pre kotolne v Košiciach nezohľadnil náklady na prepravu plynu a náklady na distribúciu plynu vrátane fixných cien za denné maximálne množstvo, ktoré boli zahrnuté do ceny za dodávku plynu z dôvodu, že tieto náklady nebolo možné v roku 2016 zahrnúť na faktúre za združenú dodávku plynu do distribučnej sadzby určenej pre lokálnu distribučnú sieť plynu. Podľa výpočtov spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o., ktoré uviedla v prílohe boli oprávnené náklady na palivo v roku 2016 vo výške ..... eur vrátane nákladov na distribúciu a prepravu plynu. Po pripočítaní nákladov na elektrinu v sume ..... eur boli celkové variabilné náklady v sume ..... eur a skutočná cena variabilnej zložky bola ..... eur/kWh. Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. uviedla, že tak vznikol preplatok v sume ..... eur (..... eur - ..... eur), ktorý nezúčtovala dobropisom odberateľom tepla v Košiciach do 31. 03. 2017.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. v protokole uviedol, že pri výpočte maximálnej ceny plynu v zmysle § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vychádzal z predložených faktúr od dodávateľa plynu, ktorým bola spoločnosť GEON, a.s. a z jednotkovej ceny za dodávku plynu ..... eur/kWh uvedenej na faktúrach. Ako príklad je v prílohe č. 18 uvedená faktúra č. .... za obdobie január 2016 za spotrebu plynu pre odberné miesta v Košiciach. Na základe vyjadrenia spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. úrad zistil, že na faktúrach od spoločnosti ..... neboli samostatne vyčíslené náklady na prepravu a distribúciu plynu prevádzkovateľa nadradenej distribučnej siete podľa § 56 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., ale boli uvedené v jednej sumárnej položke vyúčtovania za dodávku plynu. Túto skutočnosť spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. preukázala vyjadrením dodávateľa plynu spoločnosti GEON, a.s. z 19. 10. 2018, ktoré tvorí prílohu vyjadrenia spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. 02. 11. 2018, v ktorom dodávateľ plynu fakturovanú jednotkovú cenu ..... eur/kWh rozčlenil pri jednotlivých kotolniach v Košiciach na ceny za dodávku plynu, distribúciu plynu a prepravu plynu.

V nadväznosti na tieto nové skutočnosti, úrad po zohľadnení vyjadrenia spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. vypočítal nové maximálne jednotkové ceny plynu podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a vypracoval novú tabuľku označenú ako Prehľad fakturácie spotreby plynu a maximálna výška ceny za spotrebu plynu určená podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre kotolne v Košiciach za rok 2016 – úprava po zohľadnení vyjadrenia regulovaného subjektu zo dňa 02. 11. 2018, ktorá tvorí prílohu č. 19 protokolu. Úrad nové upravené jednotkové ceny následne premietol do výpočtu nákladov na palivo podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 222/2013 Z. z., ktorý tvorí prílohu č. 20 protokolu. Oprávnený náklad na palivo bol tak v sume ..... eur a po pripočítaní nákladov na elektrinu v sume ..... eur bola úradom overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2016 obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre odberné miesta v Košiciach v sume ..... eur, v prepočte na dodané množstvo tepla ..... kWh predstavovala ..... eur/kWh. Overenie oprávnených nákladov započítaných do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2016 pre odberné miesta v Košiciach – úprava po zohľadnení vyjadrenia z 02. 11. 2018 je v prílohe č. 21 protokolu.

Úrad tak vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. po skončení roka 2016 do 31. 03. 2017 dobropisom nezúčtovala odberateľom tepla v Košiciach náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v sume ..... eur (..... eur - ..... eur).

Úrad tak považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov v sume ..... eur po skončení regulačného roka 2016 do 31. 03. 2017 s odberateľmi tepla v Košiciach za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

**3.** Cenová regulácia v tepelnej energetike na rok 2017 bola ustanovená vyhláškou č. 248/2016 Z. z.

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je definovaná v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.



Podľa § 4 ods. 3 vyhlášky č. 248/2013 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú

a) náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku  $t$  a vypočítajú sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + 0,5 \times (N_N - N_U),$$

ak  $N_N < N_U$ , tak  $N_{EOP} = N_N$ ,

kde

$N_{EOP}$  sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,

$N_U$  sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,

$N_N$  sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla,

b) ostatné variabilné náklady, ktoré zahŕňajú náklady v primeranej výške na dopravu paliva, náklady na elektrinu, technologickú vodu, technologické hmoty, náklady na odvoz a likvidáciu nespálených zvyškov paliva a produktov osirenia, poplatky za znečisťovanie ovzdušia podľa odseku 1 písm. d) a náklady na nákup emisných kvót podľa odseku 1 písm. d).

Podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok  $t$  v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca

$$C_{ZPt} = 1,15 \times CE_{NCGt},$$

kde

$CE_{NCGt}$  je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na jej webovom sídle produktu NCG Natural Gas Year futures Cal-t v eurách na jednotku množstva plynu za obdobie predchádzajúcich 12-tich kalendárnych mesiacov pred podaním návrhu ceny alebo zmeny rozhodnutia podľa § 17 zákona.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení roku  $t$  sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok  $t$  na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad rozhodnutím č. 0173/2017/T z 18. 11. 2016, ktoré tvorí prílohu č. 22 protokolu, schválil spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0476 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 151,1685 eur/kW pre odberné miesta v Bratislave a variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0480 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 148,0288 eur/kW pre odberné miesta v Košiciach.

Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2017 pre odberné miesta v Bratislave.

Úrad zahrnul do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a prepočítal na skutočne dodané množstvo tepla ..... kWh pre odberné miesta v Bratislave nasledovným spôsobom.

Náklady na nákup zemného plynu úrad určil podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v sume ..... eur [ak  $N_N$  (..... eur) <  $N_U$  (..... eur), potom  $N_{EOP} = N_N$ ].

Úrad určil výšku ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok 2017 na jednotlivé kotolne v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Maximálna výška ceny zemného plynu určená na rok 2017 bola vo výške ..... eur/kWh (... x .....). Prehľad fakturácie spotreby plynu a maximálna výška ceny za spotrebu plynu určená podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. pre jednotlivé kotolne v Bratislave za rok 2017 je v prílohe č. 24 protokolu.

Výpočet nákladov na palivo podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. podľa ukazovateľov energetických účinností určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a cien plynu určených podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. pre jednotlivé kotolne v Bratislave za rok 2017 je v prílohe č. 25 protokolu.

Náklady na elektrinu úrad zahrnul vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie (účet 504 110, 504 120, 504140, 504 150) v sume ..... eur.

Overenie oprávnených nákladov započítaných do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 pre odberné miesta v Bratislave je v prílohe č. 26 k protokolu.

Úradom overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2017 obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola pre odberné miesta v Bratislave v sume ..... eur, v prepočte na dodané množstvo tepla ..... kWh predstavovala ..... eur/kWh.

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. vyfakturovala odberateľom tepla v Bratislave ..... kWh v cene ..... eur/kWh v celkovej sume ..... eur. Prehľad vyúčtovania variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 pre odberné miesta v Bratislave a pre odberné miesta v Košiciach je v prílohe č. 27 protokolu. V prílohe č. 28 protokolu je ako príklad uvedená vyúčtovacia faktúra č. .... pre odberateľa .....

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. po skončení roka 2017 nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v Bratislave v lehote do 31. 03. 2018 v sume ..... eur (..... eur - ..... eur) podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. vyjadrenie listom z 25. 10. 2018, ktorý je v prílohe č. 12 protokolu, v ktorom uviedla, že nemá k zisteným nedostatkom pripomienky. V prílohe priložila svoj výpočet dobropisov,

ktorý je v súlade s výpočtom úradu uvedenom v jednotlivých žiadostiach o vyjadrenie ku kontrolným zisteniam. Žiadosť úradu o vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu č. 33478/2018/BA/04 z 04. 10. 2018 je súčasťou prílohy č. 12 protokolu.

Úrad tak považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov v sume ..... eur po skončení roka 2017 do 31. 03. 2018 s odberateľmi tepla v Bratislave za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. spáchala správny delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia.

**4.** Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2017 pre odberné miesta v Košiciach.

Úrad zahrnul do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a prepočítal na skutočne dodané množstvo tepla ..... kWh pre odberné miesta v Košiciach nasledovným spôsobom.

Náklady na nákup zemného plynu úrad určil podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vo výške ..... eur [ak  $N_N$  (..... eur) <  $N_U$  (..... eur), potom  $N_{EOP} = N_N$ ].

Úrad určil výšku ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok 2017 na jednotlivé kotolne v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Maximálna výška ceny zemného plynu určená na rok 2017 bola vo výške ..... eur/kWh (... x .....). Prehľad fakturácie spotreby plynu a maximálna výška ceny za spotrebu plynu určená podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. pre jednotlivé kotolne v Košiciach za rok 2017 je v prílohe č. 29 protokolu.

Výpočet nákladov na palivo podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. podľa ukazovateľov energetických účinností určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a cien plynu určených podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. pre jednotlivé kotolne v Košiciach za rok 2017 je v prílohe č. 30 protokolu.

Náklady na elektrinu úrad zahrnul vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie (účet 504 130) v sume ..... eur.

Úradom overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2017 obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola pre odberné miesta v Košiciach v sume ..... eur, v prepočte na dodané množstvo tepla ..... kWh predstavovala ..... eur/kWh. Overenie oprávnených nákladov započítaných do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 pre odberné miesta v Košiciach je v prílohe č. 31 protokolu.

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. vyfakturovala odberateľom tepla v Košiciach ..... kWh v cene ..... eur/kWh v sume ..... eur. Prehľad vyúčtovania variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 pre odberné miesta v Bratislave a pre odberné miesta v Košiciach je v prílohe č. 27 protokolu. V prílohe č. 32 protokolu je ako príklad uvedená vyúčtovacia faktúra č. .... pre odberateľa .....

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. po skončení roka 2017 nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v Košiciach v lehote do 31. 03. 2018 v sume ..... eur (..... eur - ..... eur) podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. vyjadrenie listom z 25. 10. 2018, ktorý je v prílohe č. 12 protokolu, v ktorom uviedla, že nemá k zisteným nedostatkom pripomienky. V prílohe priložila svoj výpočet dobropisov, ktorý je v súlade s výpočtom úradu uvedenom v jednotlivých žiadostiach o vyjadrenie ku kontrolným zisteniam. Žiadosť úradu o vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu č. 33479/2018/BA/05 z 04. 10. 2018 je súčasťou prílohy č. 12 protokolu.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov v sume ..... eur po skončení roka 2017 do 31. 03. 2018 s odberateľmi tepla v Košiciach za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. spáchala správny delikt uvedený v bode 4. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 21. 11. 2018. Štatutárni zástupcovia spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. v zápisnici o prerokovaní protokolu svojimi podpismi potvrdili, že sa v stanovenej lehote nebudú k protokolu vyjadrovať.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 4. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. po skončení roka 2017 nezúčtovala všetky ekonomicky neoprávnené náklady a to náklady v sume ..... eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2018 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím zadržala peňažné prostriedky odberateľov tepla, ktoré by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. neboli odberateľom tepla vrátené.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby a podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o. tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 8805/2019/BA z 11. 03. 2019 oznámil spoločnosti GEON ENERGY, s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť GEON ENERGY, s. r. o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 11. 03. 2019 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.  
generálna riaditeľka sekcie

**Rozhodnutie sa doručí:** GEON ENERGY, s. r. o., Horská 11/C, 831 52 Bratislava