

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0075/2016/K
Č.sp.: 6063-2016-BA

Bratislava 28. 12. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 123/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 14. 10. 2016 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava, IČO: 36 226 904

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava, IČO: 36 226 904 odberateľom tepla uvedeným na strane č. 6 a 7 protokolu č. 123/2016 o výsledku vykonanej kontroly nezúčtovala finančné prostriedky za rok 2014 v lehote do 15. 05. 2015 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. a za rok 2015 v lehote do 15. 05. 2016 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava, IČO: 36 226 904 tým, že vrátila odberateľom tepla nevysporiadanú sumu eur dňa 26. 09. 2013, t. j. po termíne do 31. 08. 2013 uloženom v Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 101/2013 zo dňa 06. 08. 2013, nevykonala v určenej lehote opatrenia uložené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii

v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500752016.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 123/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 17. 08. 2016 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 25. 08. 2016 do 14. 10. 2016 vykonala podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2014, 2015 a 2016 a kontrolu plnenia uložených opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly v Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 101/2013 v regulovanom subjekte ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava, IČO: 36 226 904 (ďalej len „ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o.“). Spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. bola dňa 16. 02. 1998 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 10904/T. Predmetom podnikania spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. je okrem iných činností aj výroba, rozvod a dodávka tepla a teplej vody. Spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2005T 0052 – 14. zmena na predmet podnikania rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 44652/2016/BA zo dňa 07. 12. 2016 oznámil spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 123/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relativeauxsanctionsadministratives), podľa ktorého pre ukladanie

administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za oba uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.”) s účinnosťou od 30. 07. 2013. Podľa zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z., s účinnosťou od 01. 07. 2014 (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.”) a vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z., s účinnosťou od 01. 07. 2015 (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.”).

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. a podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odseku 1 sa vykoná po skončení roku t do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 2 sa predkladá do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. odberateľom tepla uvedeným na strane č. 6 a 7 protokolu č. 123/2016 o výsledku vykonanej kontroly nezúčtovala finančné prostriedky za rok 2014 v lehote do 15. 05. 2015 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. a za rok 2015 v lehote do 15. 05. 2016 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., napríklad vybranému odberateľovi tepla vystavila za rok 2014 faktúru č. FV-1500576 zo dňa 25. 04. 2015, pričom dátum úhrady (vzájomného započítania faktúr) bol dňa 20. 07. 2015, vybranému odberateľovi tepla vystavila za rok 2014 faktúru č. FV-1500590 zo dňa 25. 04. 2015, pričom dátum úhrady (vzájomného započítania faktúr) bol dňa 21. 08. 2015, vybranému odberateľovi tepla vystavila za rok 2015 faktúru č. FV-1600816 zo dňa 28. 04. 2016, pričom dátum úhrady bol dňa 23. 05. 2016, vybranému odberateľovi tepla vystavila za rok 2015 faktúru č. FV-1600809 zo dňa 28. 04. 2016, pričom dátum úhrady bol dňa 23. 05. 2016 a vybranému odberateľovi tepla vystavila za rok 2015 faktúru č. FV-1600807 zo dňa 28. 04. 2016, pričom dátum úhrady bol dňa 23. 05. 2016. Uvedeným postupom spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Vyúčtovacie faktúry za dodávku tepla pre odberateľov tepla uvedených na strane č. 6 a 7 protokolu č. 123/2016 o výsledku vykonanej kontroly a doklady preukazujúce dátum úhrady preplatkov sa nachádzajú v prílohe č. 11 protokolu č. 123/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 05. 10. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., v ktorom uviedla dôvody oneskoreného vrátenia preplatkov jednotlivým odberateľom tepla, v prípade zúčtovania za rok 2014 uviedla skutočnosť, že voči vybranému odberateľovi tepla v priebehu roka nepretržite evidovala pohľadávky po dátume splatnosti a z toho dôvodu bola úhrada realizovaná po vysporiadaní pohľadávok, nepredloženie čísla účtu od vybraného odberateľa tepla, ktorý úhrady realizuje vkladom na účet, t. j. úhrada musela byť po odsúhlasení s odberateľom tepla započítaná, evidovanie pohľadávok ešte z roku 2014 voči vybranému odberateľovi tepla, po konzultácii s odberateľom tepla bol vystavený zápočet faktúr, evidencia pohľadávky v čase splatnosti dobropisu voči vybranému odberateľovi tepla na základe dobropisov vystavených odberateľom tepla, k vystaveniu zápočtu sa pristúpilo až po vzájomnom odsúhlasení. Spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. ďalej uviedla, že v prípade zúčtovania za rok 2015 boli úhrady pre vybraných odberateľov tepla poukázané dňa 10. 05. 2016, avšak dňa 12. 05. 2016 boli vrátené späť na účet, na základe uvedeného bolo potrebné zistiť nové čísla účtov a následne dňa 23. 05. 2016 boli platby poukázané na nové čísla účtov. V prípade ďalších vybraných odberateľov tepla prišlo k zmene správcu alebo odberateľ tepla neuviedol na ročnom harmonograme číslo účtu, čiže pred zaslaním úhrady bolo potrebné preveriť číslo účtu u odberateľa tepla, čo spôsobilo neskoršie zaslanie platby.

Tým, že spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. odberateľom tepla uvedeným na strane č. 6 a 7 protokolu č. 123/2016 o výsledku vykonanej kontroly nezúčtovala finančné prostriedky za rok 2014 v lehote do 15. 05. 2015 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. a za rok 2015 v lehote do 15. 05. 2016 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonať v určenej lehote opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad ukladá opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly.

Na základe protokolu č. 101/2013 o výsledku vykonanej kontroly úrad podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v Zapisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 101/2013 zo dňa 06. 08. 2013 uložil spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. nasledujúce opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to pri vykonávaní regulovanej činnosti dodržiavať zákon č. 250/2012 Z. z. a zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a vrátiť odberateľom tepla nevysporiadanú sumu eur v termíne do 31. 08. 2013.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. vrátila dňa 26. 09. 2013 odberateľom tepla nevysporiadanú sumu eur (..... eur bez DPH), t.j. po termíne do 31. 08. 2013 určenom úradom v Zapisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 101/2013 zo dňa 06. 08. 2013. Uvedeným postupom spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z.

V prílohe č. 13 protokolu č. 123/2016 o výsledku vykonanej kontroly sa nachádzajú listy, ktorými spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. oznámila vysporiadanie jednotlivých súm a bankový výpis zo dňa 26. 09. 2013.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 05. 10. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., v ktorom uviedla, že nakoľko išlo o vysporiadanie súm z roku 2010, viacerí odberatelia tepla zmenili správcu, na základe čoho zmenili aj číslo účtu a s ďalšími odberateľmi tepla už nespolupracovala, bolo potrebné prezistiť čísla účtov, kam budú platby poukázané. Tieto činnosti si vyžiadali dlhšie časové obdobie a platby boli poukázané všetkým subjektom naraz po získaní všetkých dostupných informácií.

Tým, že spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. vrátila odberateľom tepla nevysporiadanú sumu eur dňa 26. 09. 2013, t.j. po termíne do 31. 08. 2013 uloženom v zapisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 101/2013 zo dňa 06. 08. 2013, nevykonala v určenej lehote opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013, 2015 a 2016. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. Správny orgán prihliadol ku skutočnosti, že dopustenie sa správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla. Správny orgán zároveň prihliadol na dĺžku omeškania spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. pri zúčtovaní finančných prostriedkov odberateľom tepla. Rovnako správny orgán v prípade správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia zohľadnil dĺžku omeškania spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. pri vykonaní opatrenia uloženého úradom. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 16. 05. 2015 a odo dňa 16. 05. 2016 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 01. 09. 2013 do 25. 09. 2013 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 1 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 44652/2016/BA zo dňa 07. 12. 2016 oznámil spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 14. 10. 2016. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava