

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0009/2014/K  
Č.sp.: 1932-2014-BA

Bratislava 11. 04. 2014

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013 prerokovaného dňa 15. 01. 2014 rozhodol tak, že účastníkovi konania Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424

### **ukladá pokutu**

podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z.

**vo výške 47 800,- eur**  
**(slovom štyridsaťsedemtisícosemsto eur),**

**1.** za nedodržanie povinnosti podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 nepredložila v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti povolenia č. 2012E 0500 návrh na zápis povolenej činnosti – predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny a dodávka elektriny do obchodného registra v zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 200,- eur,

2. za nedodržanie povinnosti podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 si uplatnila u prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava doplatok vo výške ..... €/kWh za vyrobené množstvo elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou ..... MWh v Kogeneračnej jednotke Eisnerova 25, 814 07 Bratislava s celkovým inštalovaným výkonom ..... MW a v Kogeneračnej jednotke Uhrovecká 2, 841 07 Bratislava s celkovým inštalovaným výkonom ..... MW za mesiac február – december roku 2012 v celkovej sume ..... € (Kogeneračná jednotka Eisnerova 25, 814 07 Bratislava s celkovým inštalovaným výkonom ..... MW: ..... MWh v sume ..... €, Kogeneračná jednotka Uhrovecká 2, 841 07 Bratislava s celkovým inštalovaným výkonom ..... MW: ..... MWh v sume ..... €) v rozpore s Prevádzkovým poriadkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, ktorý bol schválený rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0159/2010/E/PP zo dňa 22. 11. 2010, bez Úradom pre reguláciu sieťových odvetví schválených pevných cien elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou, čím sa v období mesiacov február – august roku 2012 dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v období mesiacov september – december roku 2012 porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov. Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 43 200,- eur,

3. za nedodržanie povinnosti podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, Hečkova 2, 036 01 Martin, IČO: 37 803 484 nepredložila pravidlá pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidlá pre odpisovanie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na schválenie v zmysle povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na rok 2012 v lehote do 31. 08. 2011, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 500,- eur,

4. za nedodržanie ustanovenia druhej vety § 12a ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, Hečkova 2, 036 01 Martin, IČO: 37 803 484 si uplatnila cenu vo výške ..... €/MWh za doplatok za vyrobené množstvo elektriny ..... MWh vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie v Kogeneračnej jednotke nachádzajúcej sa na skládke komunálneho odpadu v Zohore spoločnosti ..... s celkovým inštalovaným výkonom ..... MW za mesiace august – december roku 2012 bez Úradom pre reguláciu sieťových odvetví vydaného potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie v zmysle § 7 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v celkovej výške ..... €, čím nespĺnila podmienky na uplatnenie ceny za doplatok za vyrobené množstvo elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie podľa platného Prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, ktorý bol schválený rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0159/2010/E/PP zo dňa 22. 11. 2010, a v mesiaci august roku 2012 sa dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v období mesiacov september – december roku 2012 porušila ustanovenie § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ah) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov. Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 3 400,- eur,

5. za nedodržanie povinnosti podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, Hečkova 2, 036 01 Martin, IČO: 37 803 484 nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenia štandardov kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla v zmysle § 5 ods. 7 vyhlášky č. 92/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla za mesiac január roku 2012 v termíne do 28. 02. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov. Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 500,- eur.

Pokutu spolu vo výške 47 800,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500092014.

## Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 210/2013 na vykonanie kontroly zo dňa 28. 08. 2013 a dodatku č. 1 k povereniu č. 210/2013 zo dňa 04. 09. 2013 na vykonanie kontroly zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 04. 09. 2013 do 15. 01. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovania správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013 v regulovanom subjekte Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 (ďalej len „Teplo GGE s.r.o.“). Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. bola zapísaná dňa 30. 10. 1996 do Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 3544/R pod obchodným menom POV BYT s.r.o. účinným do dňa 31. 01. 2012. Predmetom podnikania spoločnosti Teplo GGE s.r.o. je okrem iného výroba a rozvod tepla – prevádzka tepelnoenergetických zariadení a výroba a dodávka elektriny. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2006T 0179 – 6. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla a povolenia č. 2012E 0500 – 1. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny a dodávka elektriny.

Úrad listom č. 8316/2014/BA zo dňa 12. 03. 2014 oznámil spoločnosti Teplo GGE s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Teplo GGE s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Uznesením Valného zhromaždenia spoločnosti POV BYT, s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 (zmena obchodného mena na Teplo GGE s.r.o. s účinnosťou odo dňa 01. 02. 2012) (ďalej len „POV BYT, s.r.o.“) konaného dňa 27. 01. 2012 bolo v súlade s ustanovením § 132 ods. 1, § 125 ods. 1 písm. e), § 59 a § 143 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov schválené zvýšenie základného imania spoločnosti POV BYT, s.r.o. o sumu 100 000 € formou nepeňažného vkladu záujemca – spoločnosti TENERGO Brno, a.s., Brno – mesto, Křenova 71, 602 00, Česká republika (ďalej len „TENERGO Brno, a.s.“), predmetom ktorého bola časť podniku spoločnosti TENERGO Brno, a.s. tvorená samostatnou časťou organizačnej zložky zahraničnej osoby spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, Hečkova 2, 036 01 Martin, IČO: 37 803 484 (ďalej len „TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby“).

Na základe vkladu časti podniku spoločnosti TENERGO Brno, a.s. do základného imania spoločnosti Teplo GGE s.r.o., konkrétne časti podniku tvoreného 3 strediskami tepelného hospodárstva a to prevádzka tepelného hospodárstva Snina, prevádzka tepelného hospodárstva Želiezovce, prevádzka tepelného hospodárstva Devínska Nová Ves, došlo ku dňu 01. 02. 2012 k prechodu vlastníckeho práva k veciam, iným právam, majetkovým hodnotám slúžiacim na prevádzkovanie podniku, ako aj záväzkov súvisiacich s týmito časťami podniku na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. Na základe Zmluvy o právach a povinnostiach pri vklade časti podniku do základného imania zo dňa 31. 01. 2012 uzatvorenej medzi spoločnosťou TENERGO Brno, a.s., ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby a spoločnosťou POV BYT, s.r.o., spoločnosť Teplo GGE s.r.o. prevzala všetky záväzky súvisiace s podnikom a nadobudla vlastnícke právo k veciam, iným právam a majetkovým hodnotám slúžiacim na prevádzkovanie podniku. Zmluva o právach a povinnostiach pri vklade časti podniku do základného imania zo dňa 31. 01. 2012 je ako príloha č. 2 súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013.

1. Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi, ktorým je aj zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 656/2004“).

Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. fyzická osoba a právnická osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 5 ods. 2, je povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. povolenie sa vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4 na výrobu, prenos, distribúciu a dodávku elektriny.

Úrad vydal spoločnosti Teplo GGE s.r.o. rozhodnutím č. 0007/2012/E-PE povolenie č. 2012E 0500 zo dňa 06. 02. 2012 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny, dodávka elektriny, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 02. 2012.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. nepredložila návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu v zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z., nakoľko uvedený návrh na zápis povolenej činnosti bol spoločnosťou Teplo GGE s.r.o. predložený Obchodnému registru Okresného súdu Trenčín až dňa 13. 04. 2012, spisová značka 50/Re/457/2012, ktorý vykonal zápis povolenej činnosti dňa 17. 04. 2012. O uvedenej skutočnosti svedčí potvrdenie o vykonaní zápisu Okresným súdom Trenčín, ktoré je ako príloha č. 76 súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 11. 11. 2013 vyjadrenie spoločnosť Teplo GGE s.r.o., v ktorom uviedla, že zápis v 30 dňovej lehote nebol zrealizovaný z dôvodu prípravy zasadania valného zhromaždenia akcionárov k viacerým skutočnostiam, ktoré mali byť predmetom zmien v obchodnom registri. Zhromaždenie sa termínovo presunulo, pričom spoločnosť Teplo GGE s.r.o. opomenula, že na zápis povolenej činnosti do obchodného registra je uzákonená 30 dňová lehota. Z uvedeného dôvodu došlo k časovému sklzu zápisu do obchodného registra približne o 1 mesiac.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. nepredložením návrhu na zápis povolenej činnosti – predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny a dodávka elektriny do obchodného registra v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti povolenia č. 2012E 0500 v zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. porušila povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Za uvedené porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 200,- eur.

2. Podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov je regulovaný subjekt povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami.

Podľa § 29 ods.1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa druhej vety § 12a ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, platného do 31. 08. 2012 úradom schválený prevádzkový poriadok je záväzný pre účastníkov trhu. Podľa § 18 ods. 2 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. účastníkom trhu s elektrinou je výrobca elektriny.

Podľa § 13 ods. 4 v spojení s § 43 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. účinného od 01. 09. 2012 je prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy vydaný na základe rozhodnutia úradu záväzný pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) účastníkom trhu s elektrinou je aj výrobca elektriny.

Podľa § 5 ods. 10 písm. d) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) prevádzkové poriadky prevádzkovateľov distribučných sústav obsahujú pre podporu výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou spôsob uplatnenia podpory podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z.

Úrad schválil pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „Západoslovenská distribučná, a.s.“) Rozhodnutím č. 0159/2010/E/PP zo dňa 22. 11. 2010 Prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. (ďalej len „prevádzkový poriadok“).

Podľa bodu 1 časti 13. 2 cena za doplatok za vyrobenú elektrinu a fakturačné podmienky Obchodných podmienok pripojenia do distribučnej sústavy, prístupu do distribučnej sústavy a distribúcie elektriny (ďalej len „Obchodné podmienky“), ktoré sú súčasťou prevádzkového poriadku, cena elektriny pre stanovenie doplatku sa pre výpočet doplatku uplatní na základe cenového rozhodnutia úradu a potvrdenia o pôvode elektriny. Doplatok na príslušný rok je rovný rozdielu ceny elektriny pre stanovenie doplatku a ceny elektriny na straty.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby vyrábala elektrinu a teplo vysoko účinnou kombinovanou výrobou v Kogeneračnej jednotke Eisnerova 25, 814 07 Bratislava s celkovým inštalovaným výkonom ..... MW (ďalej len „KGJ Eisnerova“) a v Kogeneračnej jednotke Uhrovecká 2, 841 07 Bratislava s celkovým inštalovaným výkonom ..... MW (ďalej len „KGJ Uhrovecká“) len v období mesiaca január roku 2012. Z dôvodu zmeny vlastníckych práv v období mesiacov február – december roku 2012 sa novým výrobcom elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou v KGJ Eisnerova a v KGJ Uhrovecká stala spoločnosť Teplo GGE s.r.o.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. si uplatnila u prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. doplatok vo výške ..... €/MWh na vyrobené množstvo elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou ..... MWh v KGJ Eisnerova a v KGJ Uhrovecká za obdobie mesiacov február – december roku 2012 v celkovej výške ..... € (KGJ Uhrovecká: ..... MWh v sume ..... €, KGJ Eisnerova: ..... MWh v sume ..... €). Prehľad fakturácie dodávok elektriny pre spoločnosť ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „ZSE Energia, a.s.“) a uplatnenie doplatku na vyrobenú elektrinu u prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. za rok 2012 je súčasťou prílohy č. 80 k protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013. Vybrané faktúry za mesiac september a august roku 2012 pre spoločnosť ZSE Energia, a.s. a spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. sú súčasťou prílohy č. 82 k protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. nemala úradom vydané rozhodnutie o schválení pevných cien elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou v KGJ Eisnerova a v KGJ Uhrovecká na obdobie mesiacov február – december roku 2012 a aj napriek tomu, si u prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. uplatnila doplatok v celkovej výške ..... € v rozpore s prevádzkovým poriadkom.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. ako výrobca elektriny bola povinná dodržiavať ustanovenia prevádzkového poriadku spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., nakoľko prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a z tohto dôvodu bola povinná požiadať úrad o schválenie pevných cien elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou v KGJ Eisnerova a v KGJ Uhrovecká, aby uplatnenie doplatku za vyrobenú elektrinu za rok 2012 bolo v súlade s platnými právnymi predpismi vzťahujúcimi sa na oblasť regulácie v sieťových odvetviach. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tým, že si uplatnila

doplatok na vyrobené množstvo elektriny u prevádzkovateľa distribučnej sústavy nepostupovala v súlade s prevádzkovým poriadkom spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., podľa ktorého cena elektriny pre stanovenie doplatku sa pre výpočet doplatku uplatní na základe cenového rozhodnutia úradu a potvrdenia o pôvode elektriny.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 25. 09. 2013, zo dňa 12. 11. 2013 a zo dňa 13. 11. 2013 vyjadrenie spoločnosť Teplo GGE s.r.o., v ktorom uviedla, že na základe zmeny vlastníka spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby došlo odo dňa 06. 02. 2012 k prechodu všetkých práv a povinností zo spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby na spoločnosť Teplo GGE s.r.o., ktoré bolo oznámené úradu. Na základe tejto skutočnosti bolo spoločnosti Teplo GGE s.r.o. vydané nové povolenie na podnikanie v oblasti tepelnej energetiky č. 2006T 0179 – 6. zmena zo dňa 06. 02. 2012 a povolenie na podnikanie v elektroenergetike č. 02012E 0500 zo dňa 06. 02. 2012 a to v pôvodnom rozsahu ako pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. zároveň požiadala o vydanie nových cenových rozhodnutí týkajúcich sa ceny tepla. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tiež uviedla, že z jej strany zrejme došlo k pochybeniu, nakoľko si neuvedomila, že na rozdiel od minulosti, kedy predmetom podnikania bola len výroba tepla, pribudla aj prevádzka v Devínskej Novej Vsi, kde je aj kombinovaná výroba tepla a elektriny. V prevádzke v Devínskej Novej Vsi pokračovala výroba elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou tepla a elektriny bez akejkoľvek zmeny v rozsahu podnikania a cenového návrhu uplatneného ešte pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby na rok 2012, ktoré jej bolo aj riadne vydané. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. vyjadrila názor, že v žiadnom prípade nedošlo k neoprávnenému vyfakturovaniu doplatku spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. Faktúry na doplatok boli od februára roku 2012 vystavované už spoločnosťou Teplo GGE s.r.o., pričom aj spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. bola vyzumená o prechode práv a povinností a túto skutočnosť plne akceptovala. Pre priznanie doplatku je však rozhodujúce potvrdenie o pôvode elektriny, bez ktorého by sa musel vrátiť fakturovaný doplatok spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. Potvrdenie o pôvode elektriny na rok 2012 bolo vydané nie spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, ale spoločnosti Teplo GGE s.r.o., pod č. 0011/2013/PoP-KV a 0012/2013/PoP-KV, čím úrad potvrdil, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. splnila všetky podmienky oprávňujúce ju k čerpaniu doplatku na rok 2012 na celé množstvo elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou elektriny a tepla v prevádzke Devínska Nová Ves. Úrad vydal potvrdenie o pôvode elektriny aj napriek tomu, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. nemala vydané cenové rozhodnutia. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tiež uviedla, že zrejme aj spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. vyhodnotila situáciu tak, že na rok 2012 dostala cenové rozhodnutia síce vydané pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, zároveň však k tomu dostala oznámenie o prechode práv a povinností zo spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. a v roku 2013 na vyrobenú elektrinu dostala už potvrdenie o pôvode elektriny vydané pre spoločnosť Teplo GGE s.r.o. na celý rok vrátane januára roku 2012 kedy spoločnosť Teplo GGE s.r.o. neexistovala. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. poukázala na fakt, že v žiadosti o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny sa uvádzajú aj čísla rozhodnutí o schválení ceny pre určenie doplatku a to č. 0010/2012/E-KV a č. 009/2012/E-KV, ktoré sú cenami pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby. Nakoľko spoločnosť Teplo GGE s.r.o. predpokladala, že uvedené údaje boli kontrolované, neboli označené ako neplatné, aj tento fakt poukazuje na to, že spoločnosť nemala dôvod domnievať sa, že koná v rozpore s platnou legislatívou. Podľa názoru spoločnosti Teplo GGE s.r.o. vecne boli splnené všetky podmienky nutné k nároku na doplatok a ide len o formálne pochybenie v dôsledku zmien v spoločnosti, ktoré sa nepodarilo zvládnuť celkom bez chyby.

Tak ako uviedla spoločnosť Teplo GGE s.r.o. na základe vkladu časti podniku spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby do základného imania spoločnosti POV BYT, s.r.o. a Zmluvy o právach a povinnostiach pri vklade časti podniku do základného imania zo dňa 31. 01. 2012 došlo k prechodu práv a povinností zo spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. V dôsledku zmeny vlastníckych práv

sa novým výrobcom elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou v KGJ Eisnerova a v KGJ Uhrovecká stala spoločnosť Teplo GGE s.r.o. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. uvedomujúc si skutočnosť, že sa stala novým regulovaným subjektom vykonávajúcim regulované činnosti namiesto spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby požiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení na podnikanie v oblasti tepelnej energetiky a v oblasti elektroenergetiky a požiadala úrad o vydanie cenových rozhodnutí v oblasti regulácie tepelnej energetiky. Spoločnosť však nepredložila úradu žiadosť o schválenie pevných cien elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou v KGJ Eisnerova a v KGJ Uhrovecká a aj napriek tomu si u prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. uplatnila nárok na doplatok za vyrobenú elektrinu vysoko účinnou kombinovanou výrobou v období mesiacov február – december roku 2012 bez úradom schválenej ceny v rozpore s prevádzkovým poriadkom, nakoľko podľa prevádzkového poriadku cena elektriny pre stanovenie doplatku sa pre výpočet doplatku uplatní nielen na základe potvrdenia o pôvode elektriny ale aj na základe cenového rozhodnutia úradu. To znamená, že pre uplatnenie nároku na doplatok je nevyhnutné, aby regulovanému subjektu bolo úradom vydané nielen potvrdenie o pôvode elektriny ale aj cenové rozhodnutie o schválení pevných cien elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou.

Správny orgán nesúhlasí s vyjadrením spoločnosti Teplo GGE s.r.o., týkajúcim sa skutočnosti, že úrad vydaním potvrdenia o pôvode elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou č. 0012/2013/PoP-KV zo dňa 22. 02. 2013, na základe žiadosti o vydanie potvrdenia zo dňa 24. 01. 2013 pod podacím číslom úradu 2675/2013/BA, potvrdil, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. splnila všetky podmienky nutné na uplatnenie nároku na doplatok na rok 2012 na celé množstvo elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou v roku 2012 v prevádzke Devínska Nová Ves. Už zo samotného názvu potvrdenia vyplýva, že úrad vydaním potvrdenia o pôvode elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou len potvrdí, že elektriny bola vyrobená uvedenou metódou.

Správny orgán takisto nesúhlasí s vyjadrením spoločnosti Teplo GGE s.r.o., podľa ktorého spoločnosť Teplo GGE s.r.o. nemala dôvod domnievať sa, že jej postup nebol v súlade s platnou legislatívou, nakoľko v žiadosti o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny boli uvedené aj čísla rozhodnutí (č. 0010/2012/E-KV, č. 009/2012/E-KV), ktorými úrad schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby a tieto údaje neboli označené ako neplatné. Úrad posúdi či predložená žiadosť o vydanie potvrdenia obsahuje v zmysle § 8 ods. 2 až 5 zákona č. 309/2009 Z. z. všetky ustanovené náležitosti a ak po posúdení obligatórnych údajov v zmysle odseku 7 preukáže, že ide o elektrinu vyrobenú vysoko účinnou kombinovanou výrobou vydá potvrdenie, ktorým potvrdí, že elektrina bola vyrobená vysoko účinnou kombinovanou výrobou. Úrad predovšetkým očakáva, že regulovaný subjekt predkladá žiadosti, cenové návrhy a iné, v ktorých uvádza pravdivé údaje v zmysle povinnosti ustanovenej v §13 ods. 2 písm. p) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a v zmysle povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. doručila úradu dňa 10. 12. 2013 dopĺňujúce vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu, v ktorom okrem iného uviedla, že vytýkané ustanovenie zákona neporušila, nakoľko na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. prešli práva a povinnosti vyplývajúce z cenového rozhodnutia úradu č. 0010/2012/E-KV zo dňa 11. 11. 2011, ktoré bolo vydané úradom právneho predchodcu spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. uvedenú skutočnosť odôvodnila tým, že na základe vkladu časti podniku spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby do základného imania spoločnosti Teplo GGE s.r.o. došlo ku dňu 01. 02. 2012 k prechodu vlastníckeho práva k veciam, k prechodu iných práv a majetkových hodnôt slúžiacich na prevádzkovanie podniku na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. a to vrátane záväzkov súvisiacich s prevádzkou tepelného hospodárstva Devínska Nová Ves (ustanovenie § 476 ods. 1 a § 487 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov). Súčasťou časti podniku, ktorá bola vložená do základného imania spoločnosti Teplo GGE s.r.o., boli aj kogeneračné jednotky nachádzajúce sa na adrese Uhrovecká 2, 841 07 Bratislava,

vo vzťahu ku ktorému úrad vydal cenové rozhodnutie č. 0010/2012/E-KV. Z povahy právneho úkonu predaja/vkladu časti podniku pritom vyplýva, že na právneho nástupcu prešlo nielen vlastnícke právo k predmetnému zariadeniu ale aj záväzkovo právne vzťahy súvisiace s dodávkou vyrobenej elektriny ako aj záväzkovo právne vzťahy súvisiace s úhradou doplatku v zmysle zákona č. 309/2009 Z. z. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. sa domnieva, že v tejto súvislosti prešli na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. aj práva a povinnosti z vyššie uvedeného cenového rozhodnutia a z tohto dôvodu nebolo potrebné žiadať o vydanie nového cenového rozhodnutia. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tiež odkázala na znenie § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, pričom predpokladom uplatnenia cenovej regulácie v sieťových odvetviach je existencia záväzkovoprávneho vzťahu pri dodávke tovaru alebo poskytovaní služieb v sieťových odvetviach, teda existencia záväzkovoprávneho vzťahu medzi výrobcou elektriny spoločnosťou Teplo GGE s.r.o. a prevádzkovateľom distribučnej sústavy, ktorého predmetom je úhrada doplatku. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. sa domnieva, že každé cenové rozhodnutie má povahu akcesorickú k záväzkovoprávnenému vzťahu a preto práva a povinnosti vyplývajúce z cenového rozhodnutia sledujú „osud“ záväzkovoprávneho vzťahu, na ktorý sa aplikujú, teda záväzkovoprávneho vzťahu týkajúceho sa úhrady doplatku. Bez existencie takého záväzkovoprávneho vzťahu je cenové rozhodnutie obsolentné, keďže reálne niet dodávky tovaru alebo poskytnutia služby v sieťových odvetviach, na ktorý by sa aplikovalo. Uvedené závery pritom podporuje aj znenie § 758 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, podľa ktorého žiaden obchodnoprávny zmluvný vzťah nesmie byť dojednaný v rozpore s cenovými predpismi, inak vzniká povinnosť platiť cenu alebo odplatu vo výške podľa týchto predpisov. Určená alebo schválená cena vyplývajúca z cenového rozhodnutia úradu je teda implicitne zahrnutá v cenových dojednaniach príslušného záväzkovoprávneho vzťahu. Regulovaná cena má povahu jednej z podstatných náležitostí zmluvného vzťahu. Takýto záver je pritom v súlade s účelom zákona a zohľadňuje účel cenovej regulácie. Opačný výklad, že cenové rozhodnutie neprechádza spolu so záväzkovoprávnym vzťahom na nadobúdateľa, by umožňovalo uplatniť cenu, ktorá by nespĺňala požiadavku primeranosti, obchádzať cenovú reguláciu ako takú, keďže právna úprava účinná do 31. 08. 2012 neupravovala povinnosť regulovaného subjektu, ktorý sa stal regulovaným subjektom v priebehu regulačného roka, predložiť cenový návrh na zvyšok regulačného roka. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tiež poukázala na znenie § 3 ods. 3 a 6 zákona č. 309/2009 Z. z., podľa ktorého sa podpora formou doplatku vzťahuje na zariadenie výrobcu elektriny, pričom podľa § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 3 ods. 1 písm. c) v rokoch nasledujúcich po roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je rovnaká ako v roku, v ktorom bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do prevádzky. Keďže zákon neobmedzuje dispozičné oprávnenie vlastníka zariadenia výrobcu elektriny uplatňujúceho podporu, pri prechode vlastníctva k zariadeniu prechádza aj cenové rozhodnutie, ktorým úrad určuje pre toto zariadenie pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. opätovne poukázala na to, že úrad zrejme tiež akceptoval vyššie uvedený výklad, nakoľko spoločnosť Teplo GGE s.r.o. dňa 22. 02. 2013 vydal potvrdenie o pôvod elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou č. 0011/2013/PoP-KV a to vo vzťahu k zariadeniu, bez ohľadu na to, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. nemala na rok 2012 vydané nové cenové rozhodnutie. Podľa názoru spoločnosti Teplo GGE s.r.o. len interpretácia pripúšťajúca prechod cenového rozhodnutia na nadobúdateľa zariadenia výrobcu elektriny umožní plnohodnotné uplatnenie práv nielen vo vzťahu k zachovaniu podpory formou doplatku, ale tiež vo vzťahu k dispozičným právam vlastníka zariadenia.

Samotné tvrdenie spoločnosti Teplo GGE s.r.o., že k porušeniu právnych predpisov nedošlo, nakoľko na spoločnosť prešli práva a povinnosti vyplývajúce z cenového rozhodnutia úradu č. 0010/2012/E-KV zo dňa 11. 11. 2011, ktoré úrad vydal pre právneho predchodcu spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, je v rozpore s konaním spoločnosti Teplo GGE s.r.o. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. je na jednej strane názoru, že nebolo potrebné žiadať úrad o vydanie nového cenového rozhodnutia, ktorým by úrad schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre to isté zariadenie výrobcu elektriny, ale na druhej strane, nakoľko v tom istom zariadení výrobcu elektriny vyrába vysoko účinnou kombinovanou výrobou nielen elektrinu ale aj teplo, ktoré

dodáva odberateľom, pri regulovanej činnosti výroba a dodávka tepla spoločnosť Teplo GGE s.r.o. požiadala o vydanie nových maximálnych cien tepla od februára roku 2012. Odôvodnenie spoločnosti Teplo GGE s.r.o. sa tak správne orgánu javí ako účelové, nakoľko v prípade vykonávania regulovanej činnosti výroba a dodávka tepla z toho istého zariadenia spoločnosť Teplo GGE s.r.o. si splnila všetky svoje povinnosti vyplývajúce z legislatívy, keďže požiadala o vykonanie zmeny v povolení na podnikanie v oblasti tepelnej energetiky a zrušenie povolenia pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, vydanie nových cenových rozhodnutí pre oblasť výroby a dodávky tepla, ale nepožiadala úrad o schválenie pevných cien elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou a aj napriek tomu si v rozpore s prevádzkovým poriadkom uplatnila doplatok u spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. Cenové rozhodnutie, ktorým úrad schvaľuje pevné ceny elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou sa vzťahuje nielen na určité konkrétne zariadenie výrobcu elektriny, ale úrad v rozhodnutí schvaľuje cenu pre konkrétny regulovaný subjekt. Z tohto dôvodu nie je možné, aby v prípade zmeny vlastníka zariadenia výrobcu elektriny prešli na nového nadobúdateľa aj cenové rozhodnutia vydané pre právneho predchodcu. Na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. práva a povinnosti z cenového rozhodnutia úradu č. 0010/2012/E-KV zo dňa 11. 11. 2012, vydaného pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby neprešli, nakoľko uvedené cenové rozhodnutie úradu sa síce vzťahuje na to isté zariadenie výrobcu elektriny, ale bolo vydané pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby a nie pre spoločnosť Teplo GGE s.r.o. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. bola povinná požiadať úrad o schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou, aby uplatnenie nároku na doplatok u prevádzkovateľa distribučnej sústavy bolo v súlade s ustanoveniami prevádzkového poriadku.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. vo vyjadrení odkázala na znenie § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, podľa ktorého cenou sa rozumie peňažná suma dohodnutá pri nákupe a predaji tovaru alebo tarifa, pričom z uvedeného vyplýva, že predpokladom uplatnenia cenovej regulácie v sieťových odvetviach je existencia záväzkovoprávneho vzťahu pri dodávke tovaru alebo poskytovaní služieb v sieťových odvetviach, teda existencia záväzkovoprávneho vzťahu medzi výrobcou elektriny spoločnosťou Teplo GGE s.r.o. a prevádzkovateľom distribučnej sústavy, predmetom ktorého je úhrada doplatku. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že záväzkovoprávny vzťah, na základe ktorého prevádzkovateľ distribučnej sústavy výrobcovi elektriny vyplatí doplatok vzniká na základe úradom vydaného rozhodnutia o schválení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku a potvrdenia o pôvode elektriny. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy uhradí výrobcovi elektriny doplatok až na základe úradom vydaného cenového rozhodnutia a potvrdenia o pôvode elektriny, to znamená, že záväzkovoprávny vzťah medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a výrobcou elektriny, týkajúci sa vyplatenia doplatku vzniká až na základe cenového rozhodnutia a potvrdenia o pôvode elektriny, nakoľko výrobca elektriny má právo na vyplatenie doplatku od prevádzkovateľa distribučnej sústavy po tom ako predloží prevádzkovateľovi distribučnej sústavy potvrdenie o pôvode elektriny a cenové rozhodnutie úradu a v tomto okamihu vzniká prevádzkovateľovi distribučnej sústavy povinnosť vyplatiť doplatok výrobcovi elektriny. Vyjadrenie spoločnosti Teplo GGE s.r.o., že predpokladom uplatnenia cenovej regulácie v sieťových odvetviach je existencia záväzkovoprávneho vzťahu medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a výrobcou elektriny nie je pravdivé.

Takisto nie je správny názor spoločnosti Teplo GGE s.r.o. uvedený vo vyjadrení, podľa ktorého každé cenové rozhodnutie má povahu akcesorickú k záväzkovoprávne vzťahu, z čoho vyplýva aj záver, že práva a povinnosti vyplývajúce z cenového rozhodnutia úradu sledujú „osud“ záväzkovoprávneho vzťahu, na ktorý sa aplikujú, teda záväzkovoprávny vzťah na úhradu doplatku, nakoľko záväzkovoprávny vzťah týkajúci sa vyplatenia doplatku výrobcovi elektriny vzniká až na základe vydaného cenového rozhodnutia a potvrdenia o pôvode elektriny, to znamená, že jeho vznik závisí od vydania cenového rozhodnutia a potvrdenia o pôvode elektriny.

Výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a výroba elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou elektriny a tepla podlieha v zmysle právnej legislatívy cenovej regulácii, čím dochádza k obmedzeniu zmluvnej slobody účastníkov pri dojednaní cenových podmienok záväzkovoprávneho vzťahu, tak ako uviedla spoločnosť Teplo GGE s.r.o. vo vyjadrení. Záväzkovoprávny vzťah medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a výrobcou elektriny, týkajúci sa vyplatenia doplatku, však bez existencie cenového rozhodnutia úradu a potvrdenia o pôvode elektriny ani nemôže vzniknúť, pričom samotnú výšku doplatku je možné vypočítať až na základe cenového rozhodnutia úradu, nakoľko podľa prevádzkového poriadku doplatok na príslušný rok je rovný rozdielu ceny elektriny pre stanovenie doplatku a ceny elektriny na straty.

Nesprávne je tiež tvrdenie spoločnosti Teplo GGE s.r.o., podľa ktorého skutočnosť, že cenové rozhodnutie úradu neprechádza spolu s prechodom záväzkovoprávneho vzťahu na nadobúdateľa umožňuje uplatniť cenu za tovar alebo za službu v sieťových odvetviach, ktorá nespĺňa požiadavku primeranosti a je v rozpore s účelom cenovej regulácie, dokonca umožňuje obchádzať cenovú reguláciu, nakoľko právna úprava účinná do 31. 08. 2012 neupravovala pre regulovaný subjekt, ktorý sa stal regulovaným subjektom v priebehu regulačného roka, povinnosť predložiť cenový návrh na zvyšok regulačného roka. Uvedené tvrdenie spoločnosti Teplo GGE s.r.o. nie je založené na pravde. Je síce pravda, že zákon č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov termín predloženia cenového návrhu presne neurčoval, súčasne však v zmysle § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov bol regulovaný subjekt povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami. Je logické, že na to aby regulovaný subjekt mohol splniť povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, musí splniť povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a to predložiť návrh na určenie ceny tovaru alebo služby, ktorých cena je regulovaná, spôsobom a v rozsahu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 12 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, pretože na to aby regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť, ktorá podlieha cenovej regulácii, v súlade s právnymi predpismi vzťahujúcimi sa na oblasť regulácie v sieťových odvetviach musí úradu predložiť návrh na určenie ceny, a to aj v prípade ak sa regulovaný subjekt stane regulovaným subjektom v priebehu roka, v opačnom prípade by regulovaný subjekt porušil povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Uvedené povinnosti je regulovaný subjekt povinný dodržiavať aj od účinnosti zákona č. 250/2012 Z. z. odo dňa 01. 09. 2012. Nakoľko spoločnosť Teplo GGE s.r.o. začala regulovanú činnosť výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou vykonávať v priebehu regulačného roka a uplatňovala si u prevádzkovateľa distribučnej sústavy právo na doplatok, bola povinná predložiť úradu žiadosť o schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie elektriny, nakoľko výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov a výroba elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou podlieha cenovej regulácii a pre uplatnenie doplatku u prevádzkovateľa distribučnej sústavy v súlade s prevádzkovým poriadkom je nevyhnutné cenové rozhodnutie úradu a potvrdenie o pôvode elektriny. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že v žiadnom prípade nie je možné, aby skutočnosť, že cenové rozhodnutie úradu neprechádza z právneho predchodcu na právneho nadobúdateľa spôsobila obchádzanie cenovej regulácie v sieťových odvetviach, pretože aj keď zákon č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov neurčoval presne termín predloženia cenového návrhu pre regulovaný subjekt, ktorý začal regulovanú činnosť vykonávať v priebehu regulačného roka, spoločnosť Teplo GGE s.r.o. na jednej strane bola povinná, nakoľko vykonávala regulovanú činnosť, ktorá podlieha cenovej regulácii, vykonávať túto regulovanú činnosť v súlade so znením § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a takisto bola povinná pri uplatňovaní doplatku u prevádzkovateľa distribučnej sústavy postupovať v súlade s prevádzkovým poriadkom a uplatniť si doplatok na základe cenového rozhodnutia úradu a potvrdenia o pôvode elektriny.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. vo vyjadrení odkázala na znenie § 3 ods. 3 a 6 zákona č. 309/2009 Z. z., podľa ktorého podpora formou doplatku sa vzťahuje „na zariadenie výrobcu elektriny“ a na ustanovenie § 6 ods. 3 zákon č. 309/2009 Z. z., pričom podotkla, že nakoľko zákon neobmedzuje

dispozičné oprávnenie vlastníka zariadenia výrobcu elektriny uplatňujúceho podporu, pri prechode vlastníctva k zariadeniu výrobcu elektriny prechádza aj cenové rozhodnutie úradu, ktoré určuje pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku. Keďže na nadobúdateľa rovnako prechádzajú aj obmedzenia vzťahujúce sa na zariadenie (§ 6 ods. 5 zákona č. 309/2009 Z. z.) musia na neho prechádzať aj cenové rozhodnutia. Správny orgán predovšetkým musí uviesť, že znenie § 3 ods. 3 a ods. 6, ktoré uviedla spoločnosť Teplo GGE s.r.o. vo svojom vyjadrení je vytrhnuté z kontextu ustanovenia, nakoľko uvedené ustanovenie vymedzuje zariadenia, na ktoré sa vzťahuje podpora podľa ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 309/2009 Z. z. a to podľa celkového inštalovaného výkonu a podielu obnoviteľných zdrojov energie v palive, to znamená, že z uvedeného ustanovenia nevyplýva, že podpora formou doplatku je previazaná len na zariadenie výrobcu elektriny. Ustanovenie § 6 zákona č. 309/2009 Z. z. bolo zákonom č. 136/2011 Z. z. novelizované s účinnosťou odo dňa 01. 05. 2011 a doplnené odsekom 4, podľa ktorého úrad zvýši cenu elektriny podľa odseku 3 na jeden kalendárny rok príplatkom, ktorý zohľadňuje výrazne zvýšenie ceny vstupných surovín v predchádzajúcom kalendárnom roku, ktoré sa použili na výrobu elektriny. Na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. sa tak vzťahujú nielen obmedzenia podľa § 6 ods. 3 ale aj ustanovenie § 6 ods. 4 zákona č. 309/2009 Z. z.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tiež uviedla, že samotný úrad tiež zrejme akceptoval prechod cenového rozhodnutia na spoločnosť Teplo GGE s.r.o., nakoľko dňa 22. 02. 2013 vydal spoločnosti Teplo GGE s.r.o. potvrdenie o pôvode elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou č. 0011/2013/PoP-KV vo vzťahu k predmetnému zariadeniu výrobcu elektriny, aj keď spoločnosť Teplo GGE s.r.o. nemala vydané cenové rozhodnutie. K uvedenej skutočnosti sa správny orgán vyjadril vyššie v odôvodnení.

Cenové rozhodnutie, ktorým úrad schvaľuje cenu elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou, sa vydáva na presné určené zariadenie výrobcu elektriny a takisto aj pre konkrétneho výrobcu elektriny, ktorý vyrába elektrinu a teplo vysoko účinnou kombinovanou výrobou. Od februára roku 2012 sa výrobcom elektriny z KGJ Uhrovecká a z KGJ Eisnerova stala spoločnosť Teplo GGE s.r.o. Nakoľko uvedené cenové rozhodnutie je rozhodnutie vydané pre presne špecifikované zariadenie výrobcu elektriny a pre presne určeného výrobcu elektriny, nedošlo k jeho prechodu zo spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. mala právo uplatniť si u prevádzkovateľa distribučnej sústavy doplatok, avšak za splnenia zákonom predpísaných podmienok a to po predložení potvrdenia o pôvode elektriny a rozhodnutia o schválení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku. Uvedené podmienky spoločnosť Teplo GGE s.r.o. nespĺnila a svojím konaním porušila právne predpisy.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. si uplatnila u prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. doplatok vo výške ..... €/kWh na vyrobené množstvo elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou ..... MWh v KGJ Eisnerova a v KGJ Uhrovecká za mesiace február – december roku 2012 v celkovej sume ..... € (KGJ Eisnerova: ..... MWh v sume ..... €, KGJ Uhrovecká: ..... MWh v sume ..... €) v rozpore s prevádzkovým poriadkom, bez úradom schválených pevných cien elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou, čím v období mesiacov február – august roku 2012 porušila § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a v období mesiacov september – december roku 2012 porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. Za uvedené porušenie zákona sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 43 200,- eur.

**3.** Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi, ktorým je aj zákon č. 656/2004 Z. z.

Podľa § 19 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. osoby uvedené v odseku 1 až 3 sú povinné vyhotoviť za každú činnosť samostatný výkaz ziskov a strát a samostatný prehľad aktív a pasív

a predložiť ich úradu v lehote do 30. júna kalendárneho roka. Ďalej sú tieto osoby povinné predložiť úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov, a pravidiel pre odpisovanie v lehote do 31. augusta kalendárneho roka. Úradom schválené pravidlá pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie tieto osoby uplatnia od 1. januára nasledujúceho kalendárneho roka, pričom pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov, ktoré sa nedajú priamo priradiť k činnostiam podľa odseku 1 až 3, sa použije pomer výnosom za činnosti podľa odsekov 1 až 3 k iným činnostiam, ktoré vykonávajú v rámci podnikania.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby nepredložila pravidlá pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie úradu na schválenie na rok 2012 v zmysle § 19 ods. 4 zákona č.656/2004 Z. z. v lehote do 31. 08. 2011.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 27. 09. 2013 vyjadrenie spoločnosť Teplo GGE s.r.o., v ktorom uviedla, že skutočnosť, že na rok 2012 sa pozabudlo predložiť úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie v lehote do 31. 08. 2011, si uvedomila v roku 2012. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. kontaktovala oblastné pracovisko úradu z dôvodu dohodnutia ďalšieho postupu vzhľadom na zmenu vlastníctva časti spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby. Po dohode bol podaný návrh pravidiel na rok 2012 len za spoločnosť Teplo GGE s.r.o. ako korektné riešenie vzniknutej situácie. V prípade vedomosti, že uvedené konanie bude s odstupom času hodnotené ako porušenie právnych predpisov zo strany spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby, by bol podaný návrh pravidiel na rok 2012 za spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby síce oneskorene, ale z vlastnej iniciatívy. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tiež uviedla, že v ostatných rokoch boli návrhy pravidiel predkladané úradu v stanovených lehotách. Prílohou vyjadrenia spoločnosti Teplo GGE s.r.o. boli aj doklady preukazujúce uvedené skutočnosti.

Z dokladov priložených k vyjadreniu spoločnosti Teplo GGE s.r.o. je zrejmé, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. kontaktovala oblastné pracovisko úradu v mesiaci august 2012, kedy už výrobu elektriny a tepla vysoko účinnou kombinovanou výrobou v KGJ Uhrovecká a v KGJ Eisnerova vykonávala spoločnosť Teplo GGE s.r.o. , ktorá bola vlastníkom uvedených zariadení a preto nebolo možné vydať pravidlá pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie spätne pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby.

Spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby nepredložením pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie úradu na schválenie v zmysle § 19 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. na rok 2012 v lehote do 31. 08. 2011, porušila povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Za uvedené porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 500,- eur.

**4.** Podľa druhej vety § 12a ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, platného do 31. 08. 2012 úradom schválený prevádzkový poriadok je záväzný pre účastníkov trhu. Podľa § 18 ods. 2 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. účastníkom trhu s elektrinou je výrobca elektriny.

Podľa § 13 ods. 4 v spojení s § 43 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. účinného od 01. 09. 2012 e prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy vydaný na základe rozhodnutia úradu záväzný pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. účastníkom trhu s elektrinou je aj výrobca elektriny.

Podľa § 5 ods. 10 písm. d) zákona č. 309/2009 Z. z. prevádzkové poriadky prevádzkovateľov distribučných sústav obsahujú pre podporu výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou spôsob uplatnenia podpory podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z.

Úrad schválil pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. Rozhodnutím č. 0159/2010/E/PP zo dňa 22. 11. 2010 Prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. (ďalej len „prevádzkový poriadok“).

Podľa bodu 1 časti 13. 2 cena za doplatok za vyrobenú elektrinu a fakturačné podmienky Obchodných podmienok pripojenia do distribučnej sústavy, prístupu do distribučnej sústavy a distribúcie elektriny (ďalej len „Obchodné podmienky“), ktoré sú súčasťou prevádzkového poriadku, cena elektriny pre stanovenie doplatku sa pre výpočet doplatku uplatní na základe cenového rozhodnutia úradu a potvrdenia o pôvode elektriny. Doplatok na príslušný rok je rovný rozdielu ceny elektriny pre stanovenie doplatku a ceny elektriny na straty.

Úrad schválil pre spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby na rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie zo spaľovania skládkového plynu v Kogeneračnej jednotke nachádzajúcej sa na skládke komunálneho odpadu v Zohore spoločnosti ..... s celkovým inštalovaným výkonom ..... MW (ďalej len „KGJ Zohor“) Rozhodnutím č. 0071/2012/E-OZ zo dňa 11. 11. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0071/2012/E-OZ“) vo výške 96,36 €/MWh.

Podľa rozhodnutia č. 0071/2012/E-OZ doplatok, ktorý si regulovaný subjekt uplatní u prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy Západoslovenská distribučná, a.s. sa vypočíta ako rozdiel ceny elektriny pre stanovenie doplatku a ceny elektriny na straty určenej pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy cenovým rozhodnutím za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny. Cena elektriny na straty bola určená úradom pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. na rok 2012 rozhodnutím č. 0053/2012/E zo dňa 09. 12. 2011 vo výške 60,1100 €/MWh. To znamená, že výška doplatku pre KGJ Zohor na rok 2012 bola vo výške 36,2500 €/MWh.

Spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby vyfakturovala spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. doplatok za mesiace august – december roku 2012 za vyrobené množstvo ..... MWh elektriny v cene ..... €/MWh v celkovej výške ..... €. Prehľad fakturácie dodávok elektriny pre spoločnosť ZSE Energia, a.s. a uplatnenie doplatku na vyrobenú elektrinu u prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. za rok 2012 je súčasťou prílohy č. 80 k protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013. Vybrané faktúry za mesiac september roku 2012 pre spoločnosť ZSE Energia, a.s. a spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. sú súčasťou prílohy č. 90 k protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby nepožiadala úrad o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2012 v zmysle § 7 zákona č. 309/2009 Z. z. Spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby tak nespĺnila povinnosť výrobcu elektriny s právom na podporu podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 309/2009 Z. z. predložiť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, pričom podľa § 7 ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov elektriny, ktoré predkladá výrobca elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, slúži na preukázanie práva na podporu podľa § 3.

Spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy potvrdila skutočnosť, že v súvislosti s vyplácaním doplatku spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby nemá k dispozícii potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie.

Spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby ako výrobca elektriny bola povinná dodržiavať ustanovenia prevádzkového poriadku spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., nakoľko prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a z tohto dôvodu bola povinná požiadať úrad o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, aby uplatnenie doplatku za vyrobenú

elektrinu za rok 2012 bolo v súlade s platnými právnymi predpismi vzťahujúcimi sa na oblasť regulácie v sieťových odvetviach. Spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby tým, že si uplatnila cenu za doplatok na vyrobené množstvo elektriny u prevádzkovateľa distribučnej sústavy, nepostupovala v súlade s prevádzkovým poriadkom spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., podľa ktorého cena elektriny pre stanovenie doplatku sa pre výpočet doplatku uplatní na základe cenového rozhodnutia úradu a potvrdenia o pôvode elektriny.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 12. 11. 2013 a zo dňa 13. 11. 2013 vyjadrenie spoločnosť Teplo GGE s.r.o., v ktorom uviedla, že pri príprave žiadosti o vydanie potvrdenia pre obnoviteľný zdroj energie Zohor bol výpočet, ktorý je prílohou žiadosti konzultovaný s pracovníkom úradu, ktorý v danej dobe žiadosti vybavoval. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tvrdila vo vyjadrení, že kompetentným pracovníkom úradu bola usmernená, že uvedenú žiadosť nie je potrebné podávať, nakoľko naposledy vydané potvrdenie platí 15 rokov a spoločnosť Teplo GGE s.r.o. o správnosti informácie nepochybovala. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tiež uviedla, že nejde o účelovú obhajobu, nakoľko rovnako argumentovala aj v prípade, keď spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. požadovala uvedené potvrdenie, pričom spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. po vysvetlení situácie už potvrdenie nepožadovala, čo bolo spoločnosťou Teplo GGE s.r.o. vyhodnotené ako postačujúce vysvetlenie. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. priložila k vyjadreniu fotodokumentáciu, e-mail zaslaný spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., ako dokumenty potvrdzujúce jej vyjadrenia. Taktiež zdôraznila, že doteraz každý rok boli žiadosti o vydanie potvrdenia podané riadne a v žiadnom prípade nejde o zanedbanie povinnosti, možno len o komunikačné nedorozumenie, vecne boli a sú splnené všetky podmienky pre vydanie potvrdenia za rok 2012.

Správny orgán v tejto súvislosti považuje za rozhodujúce, že preukázaným faktom a skutočnosťou je, že spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby nepožiadala úrad o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, nepredložila ho prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 309/2009 Z. z. a platného prevádzkového poriadku a tým, že uplatnila cenu za doplatok za vyrobenú elektrinu bez úradom vydaného potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie nepostupovala v súlade s platným prevádzkovým poriadkom vydaným úradom, čím porušila svoje povinnosti vyplývajúce z legislatívy v oblasti regulácie sieťových odvetví. Tvrdenie spoločnosti Teplo GGE s.r.o., že nejde o zanedbanie povinnosti, možno len o komunikačné nedorozumenie a vecne boli a sú splnené všetky podmienky pre vydanie potvrdenia za rok 2012 je účelové a hlavne nekorešponduje so skutočnosťami zistenými správnym orgánom, nakoľko je nepochybne preukázané, že spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby nemala vydané potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, ktoré spolu s cenovým rozhodnutím úradu sú nevyhnutne potrebné pre priznanie doplatku, čím došlo k porušeniu povinnosti stanovenej právnym predpisom. Uvedené tvrdenia spoločnosti Teplo GGE s.r.o. považuje správny orgán za účelové aj z dôvodu, že tieto tvrdenia sú v rozpore s vyjadrením spoločnosti Teplo GGE s.r.o. k porušeniu právnych predpisov, ktoré je uvedené v bode 2. výroku tohto rozhodnutie, kde spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tvrdila, že pre priznanie doplatku je rozhodujúce potvrdenie o pôvode elektriny, bez ktorého by bolo nutné fakturovaný doplatok vrátiť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy.

Spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby uplatnením ceny vo výške ..... €/MWh za doplatok za vyrobené množstvo elektriny ..... MWh vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie v KGJ Zohor za mesiace august – december roku 2012 bez úradom vydaného potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie v zmysle § 7 zákona č. 309/2009 Z. z. v celkovej výške ..... € nespĺnila podmienky pre uplatnenie ceny za doplatok za vyrobené množstvo elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie podľa platného prevádzkového poriadku vydaného úradom a tým v mesiaci august roku 2012 porušila ustanovenie druhej vety § 12a ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a v období mesiacov september – december roku 2012 porušila ustanovenie § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. Za uvedené porušenie zákona sa spoločnosti

Teplo GGE s.r.o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 3 400,- eur.

5. Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Úrad podľa § 5 ods. 1 písm. ee) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku č. 92/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla (ďalej len „vyhláška č. 92/2011 Z. z.“). Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) s účinnosťou od 15. 09. 2012. Podľa § 9 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za mesiace január až august roku 2012 sa regulovaným subjektom vykoná podľa doterajšej vyhlášky. Vyhodnotenie štandardov kvality za mesiace september až december roku 2012 sa vykoná podľa vyhlášky č. 277/2012 Z. z.

Podľa § 5 ods. 7 vyhlášky č. 92/2011 Z. z. sumárne vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 podľa odseku 1 vrátane tabuľky sa predkladá úradu podľa osobitného predpisu do 28. februára roku t.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby nepredložila úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla za mesiac január roku 2012 v termíne do 28. 02. 2013, čiže za obdobie kedy spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby podnikala v oblasti výroby a rozvodu tepla. Vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla bolo úradu zaslané dňa 27. 02. 2013 spoločnosťou Teplo GGE s.r.o.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 09. 10. 2013 vyjadrenie spoločnosť Teplo GGE s.r.o., v ktorom uviedla, že zistený nedostatok bol spôsobený prechodom práv a povinností zo spoločnosti TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby na spoločnosť Teplo GGE s.r.o., pričom spoločnosť Teplo GGE s.r.o. si nebola vedomá skutočnosti, že je potrebné osobitne podať štandardy kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla za spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby a osobitne za spoločnosť Teplo GGE s.r.o.

Tak ako úrad uviedol vo svojom stanovisku, ktoré je súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013, podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 92/2011 Z. z. štandardy kvality sa sledujú a vyhodnocujú v rozsahu prílohy č. 1 za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorého regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť na základe podaní účastníkov trhu s teplom a informácií zistených z vlastnej činnosti regulovaného subjektu.

V zmysle vyššie uvedeného bola spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby povinná predložiť úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla za mesiac január roku 2012, čiže za časť roku, v ktorej vykonávala regulovanú činnosť a spoločnosť Teplo GGE s.r.o. za mesiace február až december roku 2012, za časť roku, v ktorej vykonávala regulovanú činnosť.

Spoločnosť TENERGO Brno, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby nepredložením vyhodnotenia štandardov kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla úradu v zmysle § 5 ods. 7 vyhlášky č. 92/2011 Z. z. za mesiac január roku 2012 do 28. 02. 2013 porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. Za uvedené porušenie zákona sa spoločnosti Teplo GGE s.r.o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 500,- eur.

Na základe výsledkov vykonanej kontroly v spoločnosti Teplo GGE s.r.o. bol vyhotovený protokol o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013, s ktorým bola spoločnosť Teplo GGE s.r.o. oboznámená dňa 12. 12. 2013. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. mala právo doručiť úradu vyjadrenie k protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013 v termíne do 19. 12. 2013. Vyjadrenie

spoločnosti Teplo GGE s.r.o. bolo úradu doručené dňa 19. 12. 2013. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. opätovne vo vyjadrení trvala na svojom názore, že vkladom časti podniku spoločnosti TENERGO Brno, a.s. do základného imania spoločnosti Teplo GGE s.r.o. došlo k prechodu práv a povinností vyplývajúcich z cenového rozhodnutia úradu č. 0010/2012/E-KV zo dňa 11. 11. 2011. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. opätovne poukázala na špecifický charakter cenových rozhodnutí, ktorými úrad schvaľuje cenu elektriny pre stanovenie doplatku, keďže sa okrem ustanovení zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov riadia aj ustanoveniami zákona č. 309/2009 Z. z. Domnievala sa, že úrad by nemal v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013 vyslovovať tak zásadné právne závery ohľadom prechodu práv a povinností z cenového rozhodnutia, nakoľko ide o komplikovaný právny problém. Spoločnosť zdôraznila, že právne následky definitívneho záveru, že práva a povinnosti z cenového rozhodnutia na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. neprešli sú extrémne, a to v podobe vzniku povinnosti vrátiť neoprávnene vyplatený doplatok, či dokonca v podobe zániku práva na doplatok v nasledujúcom období. Takisto v prípade ak úrad kontrolovanému subjektu uloží povinnosť vrátiť doplatok ako opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, hrozí v prípade jeho nevykonania zrušenie povolenia na podnikanie v energetike. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. uviedla vo vyjadrení rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spis. Zn. 3 Sžo 33/2010 zo dňa 17. 06. 2010, týkajúci sa použitia extenzívneho výkladu pri výkone právomoci orgánov verejnej moci, kde sa uvádza „Ak...podradenie pod legálnu definíciu nie je možné uskutočniť na základe samotnej dikcie, ale iba s využitím extenzívneho výkladu (rozširujúci výklad a systematický výklad oproti dikcii) nie je možné... extenzívnym výkladom využiť voči účastníkovi konania sankčný mechanizmus. Účastník totiž musí mať možnosť oboznámiť sa s výkladom sporných ustanovení správnym orgánom a následne tomu prispôbiť svoju činnosť.“ Podľa názoru spoločnosti Teplo GGE s.r.o., má obmedzené možnosti brániť sa počas kontroly vysloveniu takýchto zásadných právnych názorov a preto navrhla, aby úrad vyslovil porušenie len tých ustanovení zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktoré ukladajú právnu povinnosť žiadať o vydanie (zmenu) cenového rozhodnutia na príslušný regulačný rok a závery ohľadom porušenia prevádzkového poriadku založené na tvrdeniach, že práva a povinnosti z cenového rozhodnutia neprešli na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. ponechal na prípadné správne konanie, v ktorom bude môcť účastník využiť všetky svoje procesné práva.

Kontrola v spoločnosti Teplo GGE s.r.o. bola vykonaná v súlade s ustanovenia § 31 - § 35 zákona č. 250/2012 Z. z., pričom podľa § 31 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. predmetom kontroly v kontrolovanom subjekte je overovanie dodržiavania tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na vykonanie tohto zákona podľa § 40, osobitných predpisov, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na vykonanie osobitných predpisov a právoplatných rozhodnutí úradu. V prípade ak kontrolou v kontrolovanom subjekte boli zistené nedostatky, v zmysle § 35 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. zamestnanci úradu o výsledku vykonanej kontroly vypracujú protokol, ktorého súčasťou je popis preukázaných kontrolných zistení, vyjadrenia kontrolného subjektu ku kontrolným zisteniam a prílohou protokolu sú písomnosti a doklady preukazujúce kontrolné zistenia. Nakoľko kontrola v spoločnosti Teplo GGE s.r.o. bola vykonaná za účelom preverenia dodržiavania platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví, je logické a nevyhnutné aby v protokole o výsledku vykonanej kontroly, boli uvedené kontrolné zistenia, ktoré spočívajú v popise zistených porušení právnych predpisov a doklady, ktoré porušenia právnych predpisov preukazujú, aby protokol o výsledku vykonanej kontroly bol relevantným, dostačujúcim podkladom pre prípadné správne konanie. Úrad tak v protokole o výsledku vykonanej kontroly je oprávnený uviesť kontrolné zistenia, spočívajúce v porušení ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov. Nie je pravda, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. malo počas vykonávania kontroly obmedzené možnosti brániť sa vysloveniu porušení zákonov, nakoľko spoločnosť Teplo GGE s.r.o. mala právo písomne sa vyjadriť ku kontrolným zisteniam počas kontroly, v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a takisto v lehote určenej úradom podať ku kontrolným zisteniam námietky. Všetky uvedené práva spoločnosť Teplo GGE s.r.o. využila a jednotlivé vyjadrenia spoločnosti Teplo GGE s.r.o. sú súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013 a takisto k nim zaujal stanovisko

aj správy orgán v tomto rozhodnutí. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tak mala dostatočné procesné možnosti vyjadrovať sa ku kontrolným zisteniam.

Následne po ukončení kontroly, je na úvahe správneho orgánu, či po preskúmaní všetkých zistených skutočností, sa stotožní s porušeniami zákona zistených kontrolou a začne správne konanie za spáchanie správneho deliktu, alebo dospeje k záveru, že porušenia zákona nie sú dostatočne preukázateľné, nestotožní sa s porušeniami zákona zistených kontrolou a správne konanie nezačne. V prípade spoločnosti Teplo GGE s.r.o. sa správny orgán stotožnil so zistenými porušeniami zákonov uvedených v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013 a ako následok skutočností zistených kontrolou a uvedených v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013 začal voči spoločnosti Teplo GGE s.r.o. správne konanie. Správne konanie voči spoločnosti Teplo GGE s.r.o. bolo začaté dňom doručenia oznámenia o začatí správneho konania, dňa 17. 03. 2014. V oznámení o začatí správneho konania bolo spoločnosti Teplo GGE s.r.o. oznámené, že pred vydaním rozhodnutia sa môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia v zmysle § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila.

Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. správne uviedla, že úrad podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. ukladá opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a je pravdou, že podľa § 10 ods. 6 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. úrad povolenie zruší, ak držiteľ povolenia nevykoná opatrenia uložené úradom na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. tiež uviedla, že ďalšie následky definitívneho vyslovenia, že práva a povinnosti z cenového rozhodnutia na spoločnosť Teplo GGE s.r.o. neprešli, a to v podobe vzniku povinnosti vrátiť vyplatený doplatok, či dokonca zánik práva na doplatok sú extrémne. Právne následky porušenia zákonom ustanovených povinností, ktoré ukladá legislatíva nijako neovplyvňujú povinnosť úradu konštatovať v protokole o výsledku vykonanej kontroly porušenia právnych predpisov a následne povinnosť správneho orgánu uložiť kontrolovanému subjektu za spáchanie správnych deliktov sankciu vo forme pokuty. To znamená, že spoločnosťou Teplo GGE s.r.o. uvedené právne následky spáchania správnych deliktov nemenia nič na skutočnosti, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. sa dopustila viacerých správnych deliktov a nakoľko ako regulovaný subjekt podnikajúci v sieťových odvetviach je povinná dodržiavať platnú legislatívu, je povinná niesť zodpovednosť za zistené porušenia zákonov. Spoločnosti Teplo GGE s.r.o. by ako regulovanému subjektu mali byť známe právne predpisy vzťahujúce sa na oblasť regulácie v sieťových odvetviach, a teda aj prípadné právne následky spáchania správnych deliktov a mala tomu prispôbiť svoje konanie. Spoločnosťou Teplo GGE s.r.o. spomínané opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, ktoré by mali podľa vyjadrenia spoločnosti Teplo GGE s.r.o. extrémne následky, uložené neboli.

Spoločnosť teplo GGE s.r.o. tiež vo vyjadrení upriamila pozornosť na judikatúru súdov týkajúcu sa použitia extenzívneho výkladu orgánom verejnej moci. Spoločnosťou Teplo GGE s.r.o. uvedená citácia rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spis. zn. 3 Sžo 33/2010 zo dňa 17. 06. 2010 nebola úplná. V uvedenom rozsudku sa uvádza „Ak však podradenie pod legálnu definíciu nie je možné uskutočniť na základe samotnej dikcie, ale iba s využitím extenzívneho výkladu (rozširujúci výklad a systematický výklad oproti dikcii) nie je možné pred zadefinovaním daného výrobku extenzívnym výkladom využiť voči účastníkovi konania sankčný mechanizmus. Účastník totiž musí mať možnosť oboznámiť sa s výkladom sporných ustanovení správny orgánom a následne tomu prispôbiť svoju činnosť. Až následne ho možno sankcionovať.“ Z uvedeného vyplýva, že ak správny orgán využíva extenzívny výklad, musí s ním byť účastník konania oboznámený pred uložením sankcie. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. mala možnosť oboznámiť sa s výkladom svojho konania už počas vykonávania kontroly a následne aj v priebehu správneho konania.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty

spoločnosti Teplo GGE s.r.o. podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 47 800,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2011 (bod 3. výroku rozhodnutia), v roku 2012 (bod 1., bod 2., bod 4. výroku rozhodnutia) a v roku 2013 (bod 5. výroku rozhodnutia). Spoločnosti Teplo GGE s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 210/2013 bolo spoločnosti Teplo GGE s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to vykonávať regulované činnosti v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť Teplo GGE s.r.o. si evidenčnú povinnosť, ktorej nesplnenie je uvedené v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, splnila dodatočne dňa 13. 04. 2012 a bol vykonaný zápis povolenej činnosti – predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny a dodávka elektriny do obchodného registra. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Teplo GGE s.r.o. prihliadol aj na dĺžku omeškania pri predkladaní vyhodnotených štandardov kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla za mesiac január roku 2012 (bod 5. výroku tohto rozhodnutia) a predkladaní pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie úradu na schválenie na rok 2012 v zmysle povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. (bod 3. výroku tohto rozhodnutia). Správny orgán takisto zohľadnil skutočnosť, že v bodoch 1., 3., a 5. výroku tohto rozhodnutia došlo k nesplneniu evidenčných povinností regulovaného subjektu voči úradu, ktorých nesplnenie nespôsobilo poškodenie odberateľov.

Správny orgán prihliadol na vyjadrenia spoločnosti Teplo GGE s.r.o. k jednotlivým porušeniam zákona. Zohľadnil skutočnosť, že k porušeniu povinnosti podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., ktoré je uvedené v bode 5. výroku tohto rozhodnutia, došlo v dôsledku prechodu práv a povinností zo spoločnosti TENERGO Bmo, a.s. organizačná zložka zahraničnej osoby na spoločnosť Teplo GGE s.r.o., skutočnosť, že k nepredloženiu návrhu na zápis povolenej činnosti do obchodného registra došlo opomenutím z dôvodu presunu termínu konania zasadania valného zhromaždenia spoločnosti Teplo GGE s.r.o.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval do dňa 13. 04. 2012 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), v mesiacoch február – december roku 2012 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 09. 2011 (bod 3. výroku tohto rozhodnutia), v mesiacoch august – december roku 2012 (bod 4. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 03. 2013 (bod 5. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 47 800,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 8316/2014/BA zo dňa 12. 03. 2014 oznámil spoločnosti Teplo GGE s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Teplo GGE s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 12. 12. 2013. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riaditeľka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** Teplo GGE s.r.o., Rozkvet 2058/125, 017 01 Považská Bystrica