

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0051/2019/K  
Č.sp.: 2436-2019-BA

Bratislava 10. 06. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a na základe protokolu č. 104/2019 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 05. 03. 2019 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **VODOTIKA, a.s.**, Bosákova 7, 851 04 Bratislava, IČO: 35 801 051

### **ukladá pokutu**

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, tým že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

**vo výške 500,- eur**  
**(slovom päťsto eur),**

pretože spoločnosť VODOTIKA, a.s., Bosákova 7, 851 04 Bratislava, IČO: 35 801 051 prekročila v období od 01. 01. 2017 do 31. 05. 2017 maximálnu cenu tepla schválenú úradom rozhodnutím č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016 sumárne o ..... eura, keďže vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla sumu ..... eura za dodané množstvo tepla v uvedenom období, a to v rozpore s rozhodnutím č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016, ktorým úrad schválil na uvedené obdobie spoločnosti VODOTIKA, a.s. variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške 0,0409 eura/kWh, čo v prepočte na dodané množstvo tepla v uvedenom období predstavuje sumu ..... eura.

Pokutu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500512019.

### **Odôvodnenie:**

V zmysle písomného poverenia č. 104/2019 na vykonanie kontroly zo dňa 25. 01. 2019 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) vykonali v dňoch od 30. 01. 2019 do 05. 03. 2019 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2017 - 2019 v spoločnosti VODOTIKA, a.s., Bosákova 7, 851 04 Bratislava, IČO: 35 801 051 (ďalej len „spoločnosť VODOTIKA“).

Spoločnosť VODOTIKA bola dňa 30. 11. 2000 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 2609/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti VODOTIKA aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť VODOTIKA bola v kontrolovanom období rokov 2017 - 2019 držiteľom povolenia č. 2016T 0592 vydaného dňa 12. 12. 2016 na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 4,56 MW; z toho plynné palivo 4,56 MW, ktorého kópia sa nachádza ako príloha č. 2 v protokole č. 104/2019 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 19620/2019/BA zo dňa 15. 05. 2019 oznámil spoločnosti VODOTIKA začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti VODOTIKA, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie maximálnou cenou cena, ktorú nie je možné prekročiť.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal s účinnosťou od 08. 09. 2016 vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Rozsah, štruktúru a výšku ekonomicky oprávnených nákladov upravuje § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a ekonomicky oprávnené variabilné náklady upravuje § 4 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa po skončení roka t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a primeraného zisku podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov (dodávateľské faktúry, interné doklady) a účtovnej evidencie spoločnosti VODOTIKA.

Rozhodnutím č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016, ktorého kópia tvorí prílohu č. 4 protokolu, boli pre spoločnosť VODOTIKA schválené pre odberné miesta v meste Bratislava na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2021 ceny: variabilná zložka maximálnej

ceny tepla 0,0409 eura/kWh a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 161,2282 eura/kW.

Rozhodnutím č. 0372/2017/T zo dňa 04. 05. 2017, ktorého kópia tvorí prílohu č. 5 k protokolu, bolo zmenené rozhodnutie č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016 s účinnosťou na obdobie od 01. 06. 2017 do 31. 12. 2021, čím bola zmenená výška variabilnej zložky maximálnej ceny tepla na 0,0456 eura/kWh.

V prílohe č. 6 protokolu sa nachádza spoločnosťou VODOTIKA predložené skutočné náklady na výrobu a dodávku tepla za rok 2017 na formulároch podľa príloh č. 13 až 16 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. za rok 2017.

Kontrola zahrnula do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a prepočítala na skutočne dodané množstvo tepla ..... kWh (určené technickým prepočtom) pre odberné miesta v Bratislave tak, že náklady na nákup zemného plynu započítala v skutočnej fakturovanej výške od dodávateľa plynu ....., nakoľko množstvo dodaného tepla nebolo v roku 2017 merané a je určené technickým prepočtom, pričom fakturovaná dohodnutá cena za dodávku plynu bola vo výške ..... eura/kWh a maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok 2017 v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola určená vo výške ..... eura/kWh .....; a náklady na elektrinu, vodu a poplatok za znečistenie zahrnula vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie.

Prílohu č. 7 protokolu tvorí Overenie oprávnených nákladov započítaných do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 pre odberné miesta v Bratislave, z ktorého vyplýva, že overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2017, obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola pre odberné miesta v Bratislave vo výške ..... eura, v prepočte na dodané množstvo tepla (..... kWh) ..... eura/kWh.

Prílohu č. 8 protokolu tvorí Prehľad vyúčtovania variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny s primeraným ziskom tepla za rok 2017 pre odberné miesta v Bratislave, z ktorého vyplýva, že spoločnosť VODOTIKA vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 05. 2017 za dodávku ..... kWh v jednotkovej cene ..... eura/kWh sumu ..... eura a za obdobie od 01. 06. 2017 do 31. 12. 2017 za dodávku ..... eura v jednotkovej cene ..... eura/kWh sumu ..... eura, pričom celkovo spoločnosť VODOTIKA vyfakturovala za dodané množstvo tepla ..... kWh sumu ..... eura.

V prílohe č. 9 protokolu sa nachádzajú vyúčtovacie faktúry za dodávku tepla za rok 2017 jednotlivým odberateľom tepla v Bratislave spolu s rozpismi skutočných nákladov na teplo spoločnosti VODOTIKA.

Kontrolou teda bolo zistené, že spoločnosť VODOTIKA vyfakturovala odberateľom tepla variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške ..... eura, v prepočte na dodané množstvo tepla v tomto období ..... kWh v jednotkovej cene ..... eura/kWh. Avšak rozhodnutím č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016 bola variabilná zložka maximálnej ceny tepla schválená na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 05. 2017 vo výške 0,0409 eura/kWh, čo v prepočte na dodané množstvo tepla v tomto období

(..... kWh) spoločnosťou VODOTIKA predstavuje sumu ..... eura. Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť VODOTIKA prekročila maximálnu cenu schválenú úradom rozhodnutím č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016 sumárne o ..... eura.

Spoločnosť VODOTIKA sa vyjadrila k vyššie uvedeným skutočnostiam listom zo dňa 19. 02. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 10 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že k chybe došlo z dôvodu, že uvažovala o nákladoch tepla na prvé obdobie a následne nákladoch tepla za druhé obdobie. Ďalej spoločnosť VODOTIKA uvádza, že jednotková cena variabilnej zložky tepla z týchto nákladov vychádza za prvé obdobie ..... eura/kWh a pre druhé obdobie ..... eura/kWh, z čoho je zrejmé, že jednotkové ceny pre prvé aj druhé obdobie sú nižšie ako povolené. Taktiež spoločnosť VODOTIKA uvádza, že keďže tlačivo je spoločne za jeden rok, tak sa tieto dve ceny spriemerujú v pomere vyrobeného tepla za dané obdobia a keďže ani jedno z týchto čísel neprekročilo povolené ceny, bol tento priemer vyfakturovaný a z jej strany neprišlo k žiadnemu zisku na variabilnej zložke tepla. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť VODOTIKA uviedla, že mala za to, že tento postup je správny, keďže v konečnom dôsledku vyfakturovala iba skutočné náklady, ktoré v jednotlivých obdobiach neprekročili maximálne povolené ceny tepla platné v danom období.

Správny orgán uvádza, že spoločnosť VODOTIKA mala úradom schválenú variabilnú zložku maximálnej ceny tepla na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 05. 2017 vo výške 0,0409 eura/kWh. Kontrolou overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za celý rok 2017, obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z., bola vo výške ..... eura, v prepočte na dodané množstvo tepla (..... kWh) ..... eura/kWh, teda vyššia ako bola schválená maximálna cena. Vzhľadom na ustanovenie § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorého sa na účely tohto zákona rozumie maximálnou cenou cena, ktorú nie je možné prekročiť, mohla spoločnosť VODOTIKA fakturovať za dodávku tepla schválenú cenu vo výške 0,0409 eura/kWh a tým, že fakturovala cenu ..... eura/kWh, prekročila maximálnu cenu tepla a porušil ustanovenie § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť VODOTIKA porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože vyfakturovala odberateľom tepla v období od 01. 01. 2017 do 31. 05. 2017 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla sumu ..... eura, pričom rozhodnutím č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016 bola variabilná zložka maximálnej ceny tepla na toto obdobie schválená vo výške 0,0409 eura/kWh, čo v prepočte na dodané množstvo tepla predstavuje sumu ..... eura, čím prekročila maximálnu cenu schválenú úradom rozhodnutím č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016 o ..... eura, spáchala správny delikt podľa výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť VODOTIKA oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť VODOTIKA v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 12. 03. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 19620/2019/BA zo dňa 15. 05. 2019 oznámil spoločnosti VODOTIKA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie

do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť VODOTIKA sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 15. 05. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou stotožnil so zisteniami porušení zákona č. 250/2012 Z. z. preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti VODOTIKA podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou VODOTIKA v jej vyjadrení. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti VODOTIKA jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť VODOTIKA je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti VODOTIKA správny orgán zohľadnil aj výšku sumy, o ktorú spoločnosť VODOTIKA prekročila maximálnu cenu tepla schválenú úradom rozhodnutím č. 0286/2017/T zo dňa 14. 12. 2016, ktorú vyfakturovala odberateľom tepla a teda správny orgán prihliadol na to, že dopustenie sa uvedeného správneho deliktu spoločnosťou VODOTIKA malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla a tieto finančné prostriedky by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti VODOTIKA neboli odberateľom tepla vrátené. Zároveň správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že sa spoločnosť VODOTIKA nedopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na minimálnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozbere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na minimálnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti VODOTIKA tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 19620/2019/BA zo dňa 15. 05. 2019 oznámil spoločnosti VODOTIKA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť VODOTIKA sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 15. 05. 2019 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.  
generálna riaditeľka sekcie

**Rozhodnutie sa doručí:** VODOTIKA, a.s., Bosákova 7, 851 04 Bratislava