

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0215/2015/K
Č.sp.: 5285-2015-BA

Bratislava 27. 10. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 516/2015 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 04. 08. 2015 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania MM ENERG, s.r.o., M. Pišúta 4480/13, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 45 603 553

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť MM ENERG, s.r.o., M. Pišúta 4480/13, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 45 603 553 predložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivý údaj týkajúci sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť MM ENERG, s.r.o., M. Pišúta 4480/13, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 45 603 553 do konca februára kalendárneho roka 2015 neinformovala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, že v predchádzajúcom roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla, na ktorú mala vydané povolenie č. 2014T 0553 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 502152015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 516/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 30. 04. 2015 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) a prizvaná osoba v dňoch od 01. 06. 2015 do 04. 08. 2015 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a tepelnej energetiky za roky 2014 a 2015 v regulovanom subjekte MM ENERG, s.r.o., M. Pišúta 4480/13, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 45 603 553 (ďalej len „MM ENERG, s.r.o.“). Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. bola zapísaná dňa 17. 06. 2010 do Obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 53102/L. Predmetom podnikania spoločnosti MM ENERG, s.r.o. je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. je výrobcou elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie zo spaľovania bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentačnou technológiou v zariadení výrobcu elektriny Bioplynová stanica Sačurov s celkovým inštalovaným výkonom 0,999 MW. Spoločnosti MM ENERG, s.r.o. úrad vydal dňa 11. 08. 2014 potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 583/2014/E-PT o začiatku činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane. Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2014T 0553 zo dňa 05. 12. 2014 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 22610/2015/BA zo dňa 29. 09. 2015 oznámil spoločnosti MM ENERG, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MM ENERG, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 516/2015 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za oba uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a to v rozpätí sadzby od 500 Eur do 100 000 Eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 3 ods. 11 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojoch energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) v znení zákona č. 30/2013 Z. z. pri zariadení výrobcu elektriny, ktoré vyrába elektrinu spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, a ktorý z ročnej výroby tepla nevyužije najmenej 50 % na dodávku využiteľného tepla, ktorá nezahŕňa teplo použité na energetické spracovanie zvyšku biologicky rozložiteľného odpadu, ktorý zostal po výrobe bioplynu sa cena elektriny podľa § 6 ods. 1 písm. a) znižuje o 30 %. Spôsob výpočtu ročnej výroby tepla ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky vydalo vyhlášku č. 372/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu ročnej výroby tepla pri výrobe elektriny spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou (ďalej len „vyhláška č. 372/2011 Z. z.“).

Úrad požiadal listom Ev. č. 12956/2015/BA zo dňa 08. 04. 2015 a listom Ev. č. 2118/2015/BA/01 zo dňa 12. 05. 2015 spoločnosť MM ENERG, s.r.o. o zaslanie údajov týkajúcich sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2014 a za obdobie mesiacov január až apríl roku 2015. Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. predložila úradu požadované údaje listom dňa 24. 04. 2015 a listom dňa 21. 05. 2015. V predložených listoch spoločnosť MM ENERG, s.r.o. uviedla percentuálny podiel dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2014 vo výške 59,00 %. Spoločnosťou MM ENERG, s.r.o. predložené požadované údaje tvoria prílohu č. 9 protokolu č. 516/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou bolo po dosadení zistených skutočných údajov do výpočtu percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2014 zistené, že z ročnej výroby tepla bolo využitých 60,09 % na dodávku využiteľného tepla, pričom spoločnosť MM ENERG, s.r.o. predložila úradu údaj 59,00 %.

Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. tým, že predložila úradu nepravdivý údaj vo výške 59,00 % týkajúci sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2014, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 23. 06. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť MM ENERG, s.r.o., v ktorom uviedla, že po kontrole výpočtu zistila chybu vo výpočte a to v dosadení elektrického inštalovaného výkonu 0,99 MW namiesto hodnoty 0,999 MW. Percentuálne posúdenie podielu dodávky využiteľného tepla za kalendárny rok 2014 spoločnosť MM ENERG, s.r.o. opravila a zaslala ho úradu v prílohe tohto listu, pričom sa za vzniknutú chybu ospravedlnila. Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. zároveň úradu zaslala denné odpočty merača tepla za mesiac január 2015 s tým, že koncom januára bola sušička zdemontovaná a teplo sa následne využívalo len na technologickú vlastnú spotrebu.

Tým, že spoločnosť MM ENERG, s.r.o. predložila úradu nepravdivý údaj týkajúci sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2014, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Úrad vydal rozhodnutím č. 0178/2014/T-PE zo dňa 05. 12. 2014 spoločnosti MM ENERG, s.r.o. povolenie č. 2014T 0553 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. v roku 2014 vyrábala elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou. Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MM ENERG, s.r.o. v mesiacoch máj až december roku 2014 vyrobené teplo v množstve MWh dodávala do sušičky, ktorú mala v prenájme na základe Zmluvy o nájme nehnuteľností a technologických zariadení zo dňa 26. 03. 2014, ktorá spolu s prílohou č. 1 zo dňa 01. 05. 2014 tvorí prílohu č. 10 protokolu č. 516/2015 o výsledku vykonanej kontroly. Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť MM ENERG, s.r.o. v uvedenom období vyrobené teplo spotrebovala len pre vlastné využitie, t. j. vyrobené teplo nepredávala a teda nevykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MM ENERG, s.r.o. v roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla, na ktorú mala vydané povolenie č. 2014T 0553 zo dňa 05. 12. 2014 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, pričom o tejto skutočnosti neinformovala úrad v termíne do 28. 02. 2015 v zmysle povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 25. 06. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť MM ENERG, s.r.o., v ktorom uviedla, že nesplnenie povinnosti v zmysle § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že neinformovala úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti, na ktorú má povolenie, zdôvodňuje nedopatrením, ku ktorému došlo pri výmene spoločnosti, ktorá spoločnosti MM ENERG, s.r.o. zabezpečuje administratívnu správu. Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. ďalej uviedla, že si v plnej miere tento nedostatok uvedomuje a je pripravená znášať prípadné sankcie.

Tým, že spoločnosť MM ENERG, s.r.o. do konca februára kalendárneho roka 2015 neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla, na ktorú mala vydané povolenie č. 2014T 0553 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla,

porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti MM ENERG, s.r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MM ENERG, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 516/2015 bolo spoločnosti MM ENERG, s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to regulované činnosti vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti MM ENERG, s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla, že k porušeniu povinnosti podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia došlo v dôsledku chyby vo výpočte dosadením zlej hodnoty elektrického inštalovaného výkonu a k porušeniu povinnosti podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia došlo nedopatrením. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti MM ENERG, s.r.o. poskytovať úradu pravdivé údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví, pričom zohľadnil aj skutočnosť, že predloženie nepravdivého údaju týkajúceho sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla za kalendárny rok 2014 v zmysle vyhlášky č. 372/2011 Z. z., kvalifikovaného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, nemalo vplyv na zníženie ceny elektriny o 30 % podľa § 3 ods. 11 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 30/2013 Z. z., nakoľko podiel dodávky využiteľného tepla bol vyšší ako 50 %. Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti voči úradu ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedených správnych deliktov spoločnosťou MM ENERG, s.r.o., nebola spôsobená škoda žiadnemu odberateľovi. Rovnako však správny orgán zohľadnil skutočnosť, že v prípade oboch správnych deliktov, konaním respektíve nekonaním spoločnosti MM ENERG, s.r.o., mohol byť sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri rozhodovaní ďalej zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti MM ENERG, s.r.o. plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť MM ENERG, s.r.o. prejavila záujem o nápravu protiprávneho stavu tým, že úradu zaslala opravené percentuálne posúdenie podielu dodávky využiteľného tepla za kalendárny rok 2014. Pri ukladaní pokuty bola správnym orgánom zohľadnená aj skutočnosť, že spoločnosť MM ENERG, s.r.o. nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná a ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví zo strany spoločnosti MM ENERG, s.r.o. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 24. 04. 2015 do predloženia opraveného percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2014 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 01. 03. 2015 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 1 000,- eur,

ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 22610/2015/BA zo dňa 29. 09. 2015 oznámil spoločnosti MM ENERG, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MM ENERG, s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 28. 07. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: MM ENERG, s.r.o., M. Pišúta 4480/13, 031 01 Liptovský Mikuláš