

## R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0001/2020/S-ZK  
Č.sp.: 6243-2020-BA

Bratislava 14. 12. 2020

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

### rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky, podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu TATRA SPC23, s. r. o., Roveň 215, 033 01 Podtureň, IČO: 45 364 869, správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky.

### Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 20. 11. 2020 pod podacím číslom úradu 27476/2020/BA zaslal regulovanému subjektu TATRA SPC23, s. r. o., Roveň 215, 033 01 Podtureň, IČO: 45 364 869, (ďalej len „TATRA SPC23, s. r. o.“), držiteľovi povolenia č. 2012E 0513, oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii.

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2019 v rozsahu podľa § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“) v termíne do konca februára roku t, čím sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámení o začatí správneho konania (list č. 27476/2020/BA zo dňa 20. 11. 2020) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade

oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu úradu písomne vyjadril listom zo dňa 24. 11. 2020 zaevidovaným pod číslom 27925/2020/BA dňa 24. 11. 2020, ako i dodatočne listom zo dňa 10. 12. 2020 zaevidovaným pod číslom 28944/2020/BA dňa 10. 12. 2020, v ktorom regulovaný subjekt oznámil, že spoločnosť TATRA SPC23, s. r. o. v roku 2019 nevykonávala činnosť dodávateľa elektriny a z toho dôvodu nezverejnila vyhodnotenie štandardov kvality.

Podľa § 11 ods. 3 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách sa predkladajú úradu a) prevádzkovateľom prenosovej sústavy, b) prevádzkovateľom distribučnej sústavy a c) dodávateľom elektriny, ktorým sa rozumie dodávateľ elektriny, ktorý dodáva elektrinu koncovým odberateľom elektriny. Úrad na základe vyjadrenia regulovaného subjektu konštatuje, že v sledovanom období nedodával elektrinu žiadnym koncovým zákazníkom, a teda povinnosť v zmysle § 11 ods. 1 a následne podľa § 11 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. sa na regulovaný subjekt nevzťahuje.

Úrad po opätovnom preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

Mgr. Michaela Uričková  
poverená riadením odboru regulačnej politiky

#### **Rozhodnutie sa doručí:**

TATRA SPC23, s. r. o., Roveň 215, 033 01 Podtureň