

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0217/2015/K
Č.sp.: 5234-2015-BA

Bratislava 26. 10. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 prerokovaného dňa 07. 08. 2015 rozhodol tak, že účastníkovi konania Prievdzské strojárne, a.s., Teplárenská 1, 971 73 Prievdza, IČO: 36 330 248

ukladá pokutu

podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tým, že porušil § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

vo výške 12 250,- eur
(slovom dvanásťtisícdeväťdesiat eur),

pretože spoločnosť Prievdzské strojárne, a.s., Teplárenská 1, 971 73 Prievdza, IČO: 36 330 248 podnikala v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny, čím porušila § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 12 250,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 502172015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 213/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 01. 07. 2015 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 20. 07. 2015 do 07. 08. 2015 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky za roky 2013 až 2015 v regulovanom subjekte Prievidzské strojárne, a.s., Teplárenská 1, 971 73 Prievidza, IČO: 36 330 248 (ďalej len „Prievidzské strojárne, a.s.“). Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. bola zapísaná dňa 27. 08. 2003 do Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sa, vložka číslo: 10332/R. Predmetom podnikania spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. je okrem iných činností aj výroba elektrickej energie zo solárnej elektrárne a jej distribúcia. Spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. úrad vydal dňa 30. 12. 2011 potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0683/2011/E-PT o začiatku výkonu činnosti podľa § 5 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorou je výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach.

Úrad listom Ev. č. 31494/2015/BA zo dňa 24. 09. 2015 oznámil spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 2 písm. c) bod 1 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami v sieťových odvetviach sú výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Týmto nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 1 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takúto dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti a podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona povolenie sa vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prenos, distribúciu a dodávku elektriny.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 dodávala elektrinu odberateľom elektriny na základe zmlúv o dodávke a rozúčtovaní elektrickej energie z veľkoodberu č. 9650 217, podľa ktorých bude odberateľom elektriny fakturovať spotrebované množstvo elektriny na základe odpočtu elektromerov v posledný pracovný deň mesiaca a fakturácie od dodávateľa elektriny. V prílohe č. 14 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 sa nachádza vybraná Zmluva o dodávke a rozúčtovaní elektrickej energie z veľkoodberu č. 9650 217 zo dňa 28. 08. 2006 uzatvorená s odberateľom elektriny (ďalej len „.....“).

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. má ďalej s odberateľmi elektriny uzatvorené zmluvy o prenajatí rozvodu el. energie, podľa ktorých spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s., ako prenajímateľ, k celkovému množstvu nameranej elektrickej práce dodávateľom elektriny pripočíta odberateľom elektriny, ako nájomcom, 7 % strát v transformátoroch a elektrických rozvodoch a 15 % na krytie nákladov na kontrolu a výmenu meracích zariadení, údržbu a opravu trafostaníc, údržbu rozvodov a opravu zariadení, ako aj zákonom požadovaných revízií. V prílohe č. 15 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 sa nachádza vybraná Zmluva o prenajatí rozvodu el. energie zo dňa 28. 08. 2006 uzatvorená s odberateľom elektriny

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. nakupovala v roku 2013 elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti (ďalej len „.....“).

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v roku 2013 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti v množstve kWh v celkovej sume eur. Mesačný prehľad o nákupe elektriny za rok 2013 je uvedený na strane č. 6 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 a vybraná faktúra č. F2013/00076 zo dňa 11. 02. 2013 od dodávateľa elektriny spoločnosti za dodávku elektriny za obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 01. 2013 tvorí prílohu č. 13 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. dodala v roku 2013 odberateľom elektriny celkové množstvo elektriny kWh, z toho odberateľovi elektriny (ďalej len „.....“) dodala množstvo elektriny kWh, odberateľovi elektriny (ďalej len „.....“) dodala množstvo elektriny kWh, odberateľovi elektriny (ďalej len „.....“) dodala množstvo elektriny kWh, odberateľovi elektriny kWh a odberateľovi elektriny (ďalej len „.....“) dodala množstvo elektriny kWh.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v roku 2013 dodávala elektrinu odberateľom elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny, avšak v zmysle zmlúv o prenajatí rozvodu el. energie uzatvorených s jednotlivými odberateľmi elektriny, fakturovala odberateľom elektriny skutočne namerané dodané množstvo elektriny navýšené o 7 % za straty v transformátoroch a elektrických rozvodoch a o ďalších 15 % na krytie nákladov na kontrolu a výmenu meracích zariadení, údržbu a opravu trafostaníc, údržbu rozvodov a opravu zariadení, ako aj zákonom požadovaných revízií. Uvedeným postupom spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. vyfakturovala odberateľom elektriny celkové množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. odberateľom elektriny skutočne dodala. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako skutočne dodala, odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako skutočne dodala, odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako skutočne dodala, odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako skutočne dodala

a

odberateľovi elektriny

..... vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t. j. o kWh viac ako skutočne dodala. Objem tržieb spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. za dodávku elektriny odberateľom elektriny v roku 2013 bol eur, t. j. o eur viac ako fakturoval dodávateľ elektriny spoločnosť spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. za nákup elektriny za rok 2013. Z uvedeného vyplýva, že cena za jednotku dodanej elektriny nebola rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom od dodávateľa elektriny spoločnosti za takúto dodávku elektriny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny v zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. V prílohe č. 17 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 sa nachádza vybraná faktúra č. 1300021 zo dňa 15. 02. 2013 vystavená pre odberateľa elektriny Strojárne Prievidza s.r.o. za dodávku elektriny v mesiaci január roku 2013.

Z mesačného prehľadu predaja elektriny odberateľom elektriny za rok 2013 uvedeného v prílohe č. 16 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 vyplýva, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v roku 2013 fakturovala elektrinu jednotlivým odberateľom elektriny v rozdielnych cenách ako boli nákupné ceny elektriny od dodávateľa elektriny spoločnosti

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v období od 01. 01. 2014 do 11. 09. 2014 nakupovala elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti, v období od 12. 09. 2014 do 16. 10. 2014 nakupovala elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti (ďalej len „.....“) a v období od 17. 10. 2014 do 31. 12. 2014 nakupovala elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti (ďalej len „.....“).

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v období od 01. 01. 2014 do 11. 09. 2014 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti v množstve kWh v celkovej sume eur. Mesačný prehľad o nákupe elektriny za obdobie od 01. 01. 2014 do 11. 09. 2014 je uvedený na strane č. 11 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 a vybraná faktúra č. F201401263 zo dňa 29. 09. 2014 od dodávateľa elektriny spoločnosti za dodávku elektriny za obdobie od 01. 09. 2014 do 11. 09. 2014 tvorí prílohu č. 24 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. ďalej v období od 12. 09. 2014 do 16. 10. 2014 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti v množstve kWh v celkovej sume eur. Mesačný prehľad o nákupe elektriny za obdobie od 12. 09. 2014 do 16. 10. 2014 je uvedený na strane č. 11 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 a vybraná faktúra č. 9147223572 zo dňa 09. 10. 2014 od dodávateľa elektriny spoločnosti za dodávku elektriny za obdobie od 12. 09. 2014 do 30. 09. 2014 tvorí prílohu č. 25 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015.

Vykonanou kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v období od 17. 10. 2014 do 31. 12. 2014 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti v množstve kWh v celkovej sume eur. Mesačný prehľad o nákupe elektriny za obdobie od 17. 10. 2014 do 31. 12. 2014 je uvedený na strane č. 12 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 a vybraná faktúra č. 1051414983 zo dňa 30. 11. 2014 od dodávateľa elektriny spoločnosti za dodávku elektriny za obdobie od 01. 11. 2014 do 30. 11. 2014 tvorí prílohu č. 26 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015.

Celkovo v roku 2014 spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. nakúpila elektrinu od dodávateľov elektriny v množstve kWh v sume eur.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. dodala v roku 2014 odberateľom elektriny celkové množstvo elektriny kWh, z toho odberateľovi elektriny dodala množstvo elektriny kWh, odberateľovi elektriny dodala množstvo elektriny kWh, odberateľovi elektriny dodala množstvo elektriny kWh a odberateľovi elektriny dodala množstvo elektriny kWh.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v roku 2014 dodávala elektrinu odberateľom elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny, avšak v zmysle zmlúv o prenajatí rozvodu el. energie uzatvorených s jednotlivými odberateľmi elektriny, fakturovala odberateľom elektriny skutočne namerané dodané množstvo elektriny navýšené o 7 % za straty v transformátoroch a elektrických rozvodoch a o ďalších 15 % na krytie nákladov na kontrolu a výmenu meracích zariadení, údržbu a opravu trafostaníc, údržbu rozvodov a opravu zariadení, ako aj zákonom požadovaných revízií. Uvedeným postupom spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. vyfakturovala odberateľom elektriny celkové množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. odberateľom elektriny skutočne dodala. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako skutočne dodala, odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako skutočne dodala, odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako skutočne dodala a odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t.j. o kWh viac ako skutočne dodala. Objem tržieb spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. za dodávku elektriny odberateľom elektriny v roku 2014 bol eur, t.j. o eur viac ako fakturovali dodávateľia elektriny spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. za nákup elektriny za rok 2014. Z uvedeného vyplýva, že cena za jednotku dodanej elektriny nebola rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom od jednotlivých dodávateľov elektriny za takúto dodávku elektriny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny v zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. V prílohe č. 28 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 sa nachádza vybraná faktúra č. 1400185 zo dňa 05. 12. 2014 vystavená pre odberateľa elektriny za dodávku elektriny v mesiaci november roku 2014.

Z mesačného prehľadu predaja elektriny odberateľom elektriny za rok 2014 uvedeného v prílohe č. 27 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 vyplýva, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v roku 2014 fakturovala elektrinu jednotlivým odberateľom elektriny v rozdielnych cenách ako boli nákupné ceny elektriny od dodávateľov elektriny spoločnosti spoločnosti a spoločnosti

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 nakupovala elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti

Vykonanou kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti v množstve kWh v celkovej sume eur. Mesačný prehľad o nákupe elektriny za obdobie od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 je uvedený na strane č. 14 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 a vybraná faktúra č. 1051500758 zo dňa 31. 01. 2015 od dodávateľa elektriny spoločnosti za dodávku elektriny za obdobie od 01. 01. 2015 do 31. 01. 2015 tvorí prílohu č. 30 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. dodala v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 odberateľom elektriny celkové množstvo elektriny kWh, z toho odberateľovi elektriny dodala množstvo elektriny kWh, odberateľovi elektriny dodala množstvo elektriny kWh, odberateľovi elektriny dodala množstvo elektriny 1 116 244,00 kWh a odberateľovi elektriny dodala množstvo elektriny kWh.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 dodávala elektrinu odberateľom elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny, avšak v zmysle zmlúv

o prenajatí rozvodu el. energie uzatvorených s jednotlivými odberateľmi elektriny, fakturovala odberateľom elektriny skutočne namerané dodané množstvo elektriny navýšené o 7 % za straty v transformátoroch a elektrických rozvodoch a o ďalších 15 % na krytie nákladov na kontrolu a výmenu meracích zariadení, údržbu a opravu trafostaníc, údržbu rozvodov a opravu zariadení, ako aj zákonom požadovaných revízií. Uvedeným postupom spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. vyfakturovala odberateľom elektriny celkové množstvo elektriny kWh, t. j. o kWh viac ako spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. odberateľom elektriny skutočne dodala. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t. j. o kWh viac ako skutočne dodala, odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t. j. o kWh viac ako skutočne dodala, odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t. j. o kWh viac ako skutočne dodala a odberateľovi elektriny vyfakturovala množstvo elektriny kWh, t. j. o kWh viac ako skutočne dodala. Objem tržieb spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. za dodávku elektriny odberateľom elektriny v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 bol 155 896,30 eur, t. j. o eur viac ako fakturoval dodávateľ elektriny spoločnosť spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. za nákup elektriny za obdobie od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015. Z uvedeného vyplýva, že cena za jednotku dodanej elektriny nebola rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom od dodávateľa elektriny spoločnosti za takúto dodávku elektriny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny v zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. V prílohe č. 32 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 sa nachádza vybraná faktúra č. 1500008 zo dňa 13. 02. 2015 vystavená pre odberateľa elektriny za dodávku elektriny v mesiaci január roku 2015.

Z mesačného prehľadu predaja elektriny odberateľom elektriny za obdobie od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 uvedeného v prílohe č. 31 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 vyplýva, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v uvedenom období fakturovala elektrinu jednotlivým odberateľom elektriny v rozdielnych cenách ako boli nákupné ceny elektriny od dodávateľa elektriny spoločnosti

Tým, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 vo fakturácii elektriny jednotlivým odberateľom elektriny navýšila jednotkovú cenu proti nákupnej cene od jednotlivých dodávateľov elektriny, podnikala v energetike v zmysle platných právnych predpisov. Nakoľko v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, vykonávala regulovanú činnosť distribúcia a dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom a v rozpore s platnou legislatívou.

Na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. realizovala dodávku elektriny odberateľom elektriny, pričom spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. fakturovala jednotlivým odberateľom elektriny namerané skutočne dodané množstvo elektriny navýšené o 7 % za straty v transformátoroch a elektrických rozvodoch a o ďalších 15 % na krytie nákladov na kontrolu a výmenu meracích zariadení, údržbu a opravu trafostaníc, údržbu rozvodov a opravu zariadení, ako aj zákonom požadovaných revízií. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v uvedenom období nakúpenú elektrinu od jednotlivých dodávateľov elektriny nevyužívala len na vlastnú spotrebu, ale dodávala ju iným odberateľom elektriny, pričom dodávka elektriny bola odberateľom elektriny fakturovaná za navýšenú jednotkovú cenu proti nákupnej cene od jednotlivých dodávateľov elektriny. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. tak v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť distribúcia a dodávka elektriny v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v energetických odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny, aj napriek tomu, že v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., podnikat' v energetike možno len na základe a v súlade s povolením vydaným úradom. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s.

tak v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť distribúcia a dodávka elektriny v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 27. 07. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s., v ktorom uviedla, že pri delimitácii štátneho podniku Banské stavby Prievidza a osamostatnení sa jej dielčích závodov, dostala ako strojársky závod aj transformátorovňu 0,4 MW komplet s prírodným káblom a káblami do ostatných závodov. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že je čisto strojárská firma a v žiadnom prípade nechcela v oblasti energetiky podnikáť, pritom sú na jej trafostanicu napojené dva veľké podniky a dve menšie prevádzky, prakticky 100 % elektrickej energie dnes odoberajú štyri spomínané subjekty. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že čo sa týka zákona č. 251/2012 Z. z., bola presvedčená, že sa na ňu vzťahuje § 6 ods. 4, a to výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, pričom zariadenie spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. má 0,4 MW, spĺňa všetky požiadavky tohto zákona, vyrába elektrickú energiu a nakupuje časť energie v „hrubej forme“ (22 kV), ktorú ďalej výrobným procesom transformácie transformuje na 500 V. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. ďalej uviedla, že jej celkový inštalovaný výkon 0,402 MW je nižší ako stanuje zákon 1 MW, zákon v tomto bode neupresňuje formu výroby ani ďalšie podmienky výroby alebo distribúcie. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. taktiež uviedla, že využívala § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., podľa ktorého podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny. Z uvedeného dôvodu spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. fakturovala cenu, za ktorú elektrinu nakupovala. Pretože jeden z najväčších odberateľov elektriny Strojárne Prievidza s.r.o. má v nájme priestory spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. a využíva osvetlenie, zásuvky, všetky kábové rozvody a uvedené kábové rozvody využívajú aj ďalšie tri subjekty, dala spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. tieto zariadenia do nájmu a podľa miery využívania tieto subjekty platili nájom za opotrebovanie zariadenia, pričom spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že to, že dá technické zariadenia do nájmu, nie je v rozpore so zákonom, pretože ich používaním jej vznikajú ďalšie náklady a opotrebovanie. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že v rozpore so zákonom nie je, ak za využívanie vecí tretími osobami rieši využívanie majetku, riešenie vznikajúcich nákladov a strát, formou nájomnej zmluvy, ktorá svojou formou rieši náklady spôsobené využívaním zariadenia, táto zmluva nemá nič spoločné s cenou za elektrickú energiu. Odber elektrickej energie cez trafostanicu je tak malý, že riešiť uvedené oprávnením na podnikanie v energetike, ktoré je spojené s náborm ďalších znalých pracovníkov, by bolo pre spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. vysoko stratovou záležitosťou, k dodávke elektrickej energie iným subjektom je nasilu tlačaná, pretože spoločnosť Stredoslovenská energetika, a.s. odmietla niekoľkokrát zariadenie odkúpiť. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. ďalej uviedla, že v takomto prípade musia existovať výnimky v zákone, ako je už spomínané ustanovenie § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z., čo sa týka miestnej distribučnej sústavy, tá v prípade spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. neexistuje, pretože celá distribúcia o 22 kV je súkromná a nepatrí miestnej distribúcii spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s., Prievidza. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že bola v tom, že oznamovacia povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. sa týka novozriadených energetických podnikov, bola v tom, že je úradu známa od roku 1996 a zákon platí od roku 2012, zákon neprikazuje oznamovaciu povinnosť pre staršie zariadenia. V závere vyjadrenia spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že v žiadnom prípade nemala v úmysle akýmkoľvek spôsobom porušiť zákon č. 251/2012 Z. z. a postupovala takto v dobrej viere, že je to správne, než to zakrývať akýmkoľvek nekalým spôsobom.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikáť v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. povolenie sa nevyžaduje na činnosť výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane.

Podľa § 2 písm. b) bod 1. zákona č. 251/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona v elektroenergetike zariadením na výrobu elektriny rozumie zariadenie, ktoré slúži na premenu rôznych zdrojov energie na elektrinu; zahŕňa stavebnú časť a technologické zariadenie.

Úrad vydal spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0683/2011/E-PT zo dňa 30. 12. 2011 o začiatku výkonu činnosti podľa § 5 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorou je výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach.

Úrad si dovoľuje dať spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. do pozornosti skutočnosť, že na základe potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0683/2011/E-PT zo dňa 30. 12. 2011 je oprávnená podnikáť v energetike, a to vyrábať a dodávať elektrinu vyrobenú v zariadení Fotovoltická elektrárňa, ktorá je umiestnená na adrese Teplárenská 1, Prievidza a má inštalovaný výkon 0,02016 MW. Ustanovenie § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. a úradom vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0683/2011/E-PT zo dňa 30. 12. 2011 oprávňuje spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. podnikáť v energetike výhradne na uvedenom zariadení.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Týmto nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 1 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takúto dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 dodávala elektrinu odberateľom elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny, avšak v zmysle zmlúv o prenajatí rozvodu el. energie uzatvorených s jednotlivými odberateľmi elektriny, fakturovala odberateľom elektriny skutočne namerané dodané množstvo elektriny navýšené o 7 % za straty v transformátoroch a elektrických rozvodoch a o ďalších 15 % na krytie nákladov na kontrolu a výmenu meracích zariadení, údržbu a opravu trafostaníc, údržbu rozvodov a opravu zariadení, ako aj zákonom požadovaných revízií. Z uvedeného vyplýva, že cena za jednotku dodanej elektriny nebola rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom od jednotlivých dodávateľov elektriny za takúto dodávku elektriny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny v zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 dodávala elektrinu odberateľom elektriny, pričom odberateľom elektriny fakturovala elektrinu za navýšenú jednotkovú cenu proti nákupnej cene od jednotlivých dodávateľov elektriny. Tým, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. fakturovala dodávku elektriny jednotlivým odberateľom

elektriny v rozdielnych jednotkových cenách, ako boli nákupné ceny od dodávateľov elektriny, podnikala v energetike v zmysle platných právnych predpisov. Nakoľko v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, vykonávala regulovanú činnosť distribúcia a dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom a v rozpore s platnou legislatívou, zákonom č. 251/2012 Z. z.

Na základe vyššie uvedeného je preukázané, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. v kontrolovanom období dodávala elektrinu odberateľom elektriny za navýšenú jednotkovú cenu proti nákupnej cene od jednotlivých dodávateľov elektriny. Nakoľko pri fakturácii elektriny odberateľom elektriny nedodržala ustanovenie § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. a tým sa na ňu nevzťahuje ustanovenie § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., podľa ktorého podnikaním v energetike nie je dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny bez ďalšieho zvýšenia. Nakoľko spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. podnikala v energetike, bola povinná požiadať úrad o vydanie povolenia na podnikanie v energetike na činnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

V uvedenom prípade sa na spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. nevzťahuje ani ustanovenie § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z., ako spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu, nakoľko elektrinu, ktorú dodávala jednotlivým odberateľom elektriny nevyrábala, nepremieňala zdroj energie na elektrinu. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. nakúpenú elektrinu od dodávateľov elektriny len transformovala z väčšej napäťovej úrovne na menšiu, následne elektrinu dodávala odberateľom elektriny, pričom im fakturovala namerané skutočne dodané množstvo elektriny navýšené o zmluvne dohodnutých 7 % za straty v transformátoroch a elektrických rozvodoch a o ďalších 15 % na krytie nákladov na kontrolu a výmenu meracích zariadení, údržbu a opravu trafostaníc, údržbu rozvodov a opravu zariadení, ako aj zákonom požadovaných revízií.

Úrad sa nestotožňuje s tvrdením spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s., podľa ktorého sa povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. týka novozriadených energetických podnikov a zákon neprikazuje oznamovaciu povinnosť pre staršie zariadenia.

Podmienky pre podnikanie v energetike jednoznačne upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti.

Zákon č. 251/2012 Z. z. upravuje podmienky na vydanie povolenia na podnikanie v energetike vo vzťahu k fyzickým a právnickým osobám, ktoré vykonávajú regulovanú činnosť, t. j. k regulovaným subjektom, pričom zákon č. 251/2012 Z. z. neupravuje, či sa má jednať o novozriadený energetický podnik, resp. či sa jedná o staršie zariadenie.

Obdobné povinnosti regulovaných subjektov vykonávajúcich regulované činnosti upravovala aj predchádzajúca právna úprava platná do účinnosti zákona č. 251/2012 Z. z., t. j. do 31. 08. 2012, a to zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“), kde podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe povolenia.

Úrad si dovoľuje upriamiť pozornosť spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. na skutočnosť, že v roku 2003 sa dopustila obdobného porušenia vtedy platného zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvedeného v protokole o výsledku vykonania dohľadu č. 213/2004, to znamená, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila správneho deliktu.

Tým, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. podnikala v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.,

avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny, porušila § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s., na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 10. 08. 2015 označené ako Vyjadrenie k protokolu č. 213/2015. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. k porušeniu povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia uviedla, že dňa 07. 08. 2015 bolo za účasti a v spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. vykonané jednanie o výsledku vykonanej kontroly zahájenej dňa 20. 07. 2015. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že čo sa týka protokolu, informácie v ňom sú korektné, zápisnica o prerokovaní protokolu z vykonanej kontroly má nasledovné opatrenie, a to vykonávať regulované činnosti v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. ďalej uviedla, že vyjadrenie zástupcu kontrolovaného subjektu k preukázaným kontrolným zisteniam síce podpísala, ale predpokladala, že svoj nesúhlas so záverom, že neporušila zákon č. 251/2012 Z. z., bude môcť spísať v protokole, ale toto sa neuskutočnilo, pretože ten mal len jednu stranu a bol už vopred pripravený. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. využíva teda možnosť vyjadriť sa k preukázaným zisteniam v termíne do 17. 08. 2015, ako to určuje protokol o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015. Pri delimitácii štátneho podniku Banské stavby v Prievidzi spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. nechtiac dostala do majetku trafostanicu 0,4 MW s káblovým rozvodom v celom areáli, ktorá je pre ňu prakticky bremenom a stratovou záležitosťou, na túto trafostanicu boli napojené aj iné podniky, ktoré od roku 1992 používali elektrickú energiu pre svoju činnosť. V roku 2012 sa situácia zmenila, odberatelia elektriny odoberali z trafostanice 100 % elektrickej energie a nakoľko boli v prenajatých priestoroch, využívali nielen trafostanicu, ale aj kompletne rozvody. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. samozrejme musela prevádzkovať trafostanicu naďalej, pretože spoločnosť (ďalej len „.....“) ju odmietla prevziať a tým spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. vznikali značné náklady, ako ročná revízia NN, 5-ročná revízia VN, plat a odvody dvoch pracovníkov ako obsluhy trafostanice v rannej zmene, opravy a údržba počas celej prevádzky. Podnikať v energetike pri dodržaní § 7 a ďalších zákona č. 251/2012 Z. z. sa spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. neoplatilo pre nízku spotrebu $0,12 \div 0,22$ MW odobranej elektrickej energie, cena by neúmerne narástla založením novej spoločnosti s ručením obmedzením alebo akciovej spoločnosti a prijatím vysokoškolského pracovníka, ktorý by nemal v podstate žiadnu pracovnú náplň a režijné náklady by sa zvýšili o 25 % až 30 %. Preto je § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. logický, ale podľa vyjadrenia pracovníkov úradu sa žiaľ netýka spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s., pričom by toto ustanovenie riešilo celý problém. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. zvolila druhú cestu, ktorú považuje za správnu, a ktorá, podľa spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s., nie je v rozpore so zákonom č. 251/2012 Z. z. a ani inými zákonmi Slovenskej republiky, ba práve naopak, prenájom vecí, zariadení, priestorov alebo podnikov je dovolené a bežne sa vykonáva. Boli preto navrhnuté tri varianty riešenia. Prvý variant predstavoval prenájom elektrorozvodov firmám, ktoré tieto zariadenia využívajú, za mesačnú fixnú cenu nájmu, pričom si firmy samé nájdu dodávateľov elektrickej energie, ktorým budú fakticky uhrádzať za spotrebovanú elektrinu. Podľa druhého variantu by sa prenajali elektrorozvody firmám, ktoré tieto zariadenia využívajú, za mesačnú pevnú čiastku a spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. by elektrickú energiu nakupovala a za nákupnú cenu ju ďalej nájomcom fakturovala. Posledný variant pozostáva z prenajatia elektrorozvodov firmám, ktoré tieto zariadenia využívajú, za nájomné odvodené od výšky spotrebovanej elektrickej energie, pričom spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. by elektrickú energiu nakupovala a za nákupnú cenu ju ďalej nájomcom fakturovala. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že firmy, ktoré od nej elektrickú energiu nakupujú, si zvolili tretí variant, pretože podľa nich je najobjektívnejší a zmluvy o dodávke elektriny a prenájme zariadenia podpísali. Podľa názoru spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. ani jeden z týchto variantov neporušuje zákony, pričom spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. sa snažila zmenou dodávateľa cenu elektrickej energie znižovať a myslela si, že toto riešenie je právne čisté. Ani zákon č. 251/2012 Z. z.

nezakazuje prenajať zariadenie druhej strane, preto spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. nesúhlasí so záverom, že došlo k porušeniu zákona č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. sa v žiadnom prípade nesnažila nejakým spôsobom porušiť zákon č. 251/2012 Z. z., hľadala len riešenie, ako zbytočne nezvyšovať náklady za dodanú elektrickú energiu a pritom neporušiť zákony, pričom opätovne uviedla, že táto situácia je jej vnucovaná od roku 1992 a núti ju, ako strojársku firmu, podnikáť v energetike, pričom spoločnosť sa chová ako mŕtvy chrobák, zariadenie spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. využíva nelegálne a na listy k odpredaju zariadenia nereaguje. V závere vyjadrenia spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. uviedla, že je pravda, že pochybila v účtovníctve, kde nedodrжала pravidlo, že z každej zmluvy má byť vyhotovená jedna faktúra a nie ich spojiť do jednej faktúry, pričom ďalej uviedla, že sa jedná o formálne pochybenie, ktoré samozrejme odstráni.

Kontrolou vykonanou v spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. bolo zistené, že v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. vykonávala regulovanú činnosť distribúcia a dodávka elektriny odberateľom elektriny, aj napriek skutočnosti, že v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti vydaného úradom, čím sa v zmysle platných právnych predpisov dopustila spáchania správneho deliktu. Zo skutočností uvedených v tomto rozhodnutí je jednoznačné, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. fakturovala dodávku elektriny odberateľom elektriny za vyššie jednotkové ceny ako boli nákupné ceny elektriny od jednotlivých dodávateľov elektriny. Tieto skutočnosti boli zistené úradom pri vykonávaní kontroly v spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s., a to na základe podkladov predložených spoločnosťou Prievidzské strojárne, a.s. Z porovnania nákupných cien elektriny od jednotlivých dodávateľov elektriny a jednotkových cien elektriny vyfakturovaných spoločnosťou Prievidzské strojárne, a.s. odberateľom elektriny je nespochybniteľne zrejmé, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. jednotkovú cenu dodanej elektriny oproti nákupnej cene elektriny navýšila o zmluvne dohodnutých 7 % za straty v transformátoroch a elektrických rozvodoch a o ďalších 15 % na krytie nákladov na kontrolu a výmenu meracích zariadení, údržbu a opravu trafostaníc, údržbu rozvodov a opravu zariadení, ako aj zákonom požadovaných revízií a tým pádom podnikala v energetike. Pre posúdenie skutočnosti, či regulovaný subjekt podniká alebo nepodniká v energetike, je dôležitá cena uvedená na daňovom doklade vystavenom v súvislosti s dodávkou elektriny. Táto skutočnosť je zakotvená v ustanovení § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. Porovnaním ceny za jednotku dodanej elektriny vyfakturovanej spoločnosťou Prievidzské strojárne, a.s. odberateľom elektriny a ceny za jednotku nakúpenej elektriny v daňovom doklade vystavenom v súvislosti s dodávkou elektriny od jednotlivých dodávateľov elektriny spoločnosti spoločnosti a spoločnosti vyplýva, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. jednotkovú cenu elektriny navýšila.

Tak ako úrad uviedol v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015, tak aj správny orgán zotrváva na porušení povinnosti vyplývajúcej z právnych predpisov preukázanom kontrolou. Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie, protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015, všetkých podkladov predložených spoločnosťou Prievidzské strojárne, a.s., a zohľadnení všetkých vyjadrení spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s., stotožnil so zisteniami uvedenými v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015, závery kontroly považuje za správne a dospel k záveru, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. podnikala v roku 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny, čím porušila § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 12 250,- eur, za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Pri určovaní

výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil najmä závažnosť, spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015. Spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 213/2015 bolo spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to vykonávať regulované činnosti v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s., v ktorých okrem iného uviedla, že porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. nebolo úmyselné a že k porušeniu povinnosti došlo v dôsledku neznalosti platnej legislatívy, nakoľko predpokladala, že povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. sa na ňu nevzťahuje. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenie zákona vzal do úvahy aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti distribúcia a dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom na podnikanie v oblasti energetiky. Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v rokoch 2013, 2014 a v období od 01. 01. 2015 do 30. 06. 2015. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona spolu vo výške 12 250,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 31494/2015/BA zo dňa 24. 09. 2015 oznámil spoločnosti Prievidzské strojárne, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Prievidzské strojárne, a.s. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 07. 08. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Prievidzské strojárne, a.s., Teplárenská 1, 971 73 Prievidza