

## **ROZHODNUTIE**

Číslo: 0033/2016/S-ZK  
Č.sp.: 3458-2016-BA

Martin 10.08.2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

### **rozhodol**

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu PPC Energy, a.s., Magnetová 12, 831 04 Bratislava, IČO: 36 798 436 správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz.

### **Odôvodnenie:**

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 18.07.2016 pod podacím číslom úradu 27380/2016/BA zaslal spoločnosti PPC Energy, a.s., Magnetová 12, 831 04 Bratislava, IČO: 36 798 436 oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 15 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii sa začalo z podnetu úradu. Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii je - spoločnosť PPC Energy, a.s., Magnetová 12, 831 04 Bratislava, IČO: 36 798 436 (ďalej len „regulovaný subjekt“).

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2015 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii

a § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára roku t, čím sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámená o začatí správneho konania (list č. 27380/2016/BA zo dňa 18.07.2016) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Dňa 01.08.2016 bolo úradu doručené a zaevidované pod číslom 28898/2016/BA vyjadrenie regulovaného subjektu, v ktorom uviedol, že spoločnosť sa stala držiteľom povolenia na predmet podnikania – výroba tepla, rozvod tepla, na základe rozhodnutia úradu č. 0238/2015/T-PE zo dňa 10.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2015. Regulovaný subjekt ďalej konštatuje, že počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia sa spoločnosť PPC Energy, a.s. stala subjektom oprávneným na výkon regulovanej činnosti avšak regulovanú činnosť v skutočnosti ešte nevykonávala. Pre objasnenie skutočností regulovaný subjekt taktiež uviedol, že zdroj spoločnosti, vo vzťahu ku ktorému bolo povolenie na podnikanie v tepelnej energetike vydané, nie je doposiaľ skolaudovaný a teda v roku 2015 nemohol byť prevádzkovaný pre účely podnikania v tepelnej energetike a výkon regulovaných činností. Z uvedených dôvodov žiada regulovaný subjekt správne konanie zastaviť.

Úrad po preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že k vyššie uvedenému porušeniu zákona nedošlo, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

Ing. Ivan Zachar  
riaditeľ odboru monitoringu a analýz

**Rozhodnutie sa doručí:**  
PPC Energy, a.s., Magnetová 12, 831 04 Bratislava