

ROZHODNUTIE

Číslo: 0028/2017/S-ZK
Č.sp.: 8054-2017-BA

Martin 26.10.2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, 911 01 Trenčín, IČO: 31 444 318 správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 26.09.2017 pod podacím číslom úradu č. 36224/2017/BA zaslal spoločnosti Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, 911 01 Trenčín, IČO: 31 444 318 (ďalej len „Služby pre bývanie, s.r.o.“) oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 15 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii sa začalo z podnetu úradu. Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii je - spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o..

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2016 v rozsahu podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla, v termíne do konca februára roku t, čím

sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámení o začatí správneho konania (list č. 36224/2017/BA zo dňa 26.09.2017) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu úradu vyjadril listom zo dňa 09.10.2017 zaevidovaným pod číslom 38188/2017/BA doručeným dňa 16.10.2017, v ktorom uviedol, že regulovanú činnosť vykonával do 31.03.2017. Od 01.04.2017 prechodom práv a povinností sa dodávateľom tepla na vymedzenom území stala spoločnosť Výroba tepla s.r.o. (povolenie č. 2015T 0578), pričom táto predložila vyhodnotenie štandardov kvality za celé obdobie roku 2016 a to dňa 21.02.2017 pod číslom transakcie THOR-AJSCSD-101059 ako i písomne dňa 22.02.2017. Regulovaný subjekt skonštatoval, že z vyjadrenia vyplýva, že povinnosť v zmysle § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. bola splnená.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Úrad po preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že k vyššie uvedenému porušeniu zákona nedošlo, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

Ing. Ivan Zachar
riaditeľ odboru analýz a koncepcií

Rozhodnutie sa doručí:

Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, 911 01 Trenčín