



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0034/2026/K
Číslo spisu: 691-2026-BA

V Bratislave 16. 02. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **KOGAS, s. r. o.**, 122, 027 41 Oravský Podzámok, IČO 36 440 701 **ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

pokutu

**vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur)**

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadal Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o uvedenie údajov o vlastníčkovi o vlastníčkovi zariadenia na plnenie tlakových nádob v povolení č. 2021R 0029 – 2. zmena z 22. 06. 2022 na predmet podnikania pohonné látky a ropa s rozsahom podnikania prevádzkovanie zariadenia na plnenie tlakových nádob, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa

zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistil, že spoločnosť KOGAS, s. r. o., 122, 027 41 Oravský Podzámok, IČO 36 440 701 (ďalej len „KOGAS“) si nespĺnila svoju povinnosť ustanovenú v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Spoločnosť KOGAS je od 07. 03. 2006 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 84700/L/V. Predmetom podnikania spoločnosti je okrem iných činností aj pohonné látky a ropa: prevádzkovanie zariadenia na plnenie tlakových nádob. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 23. 01. 2026 sa nachádza v spise č. 691-2026-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť KOGAS je držiteľom povolenia č. 2021R 0029 – 2. zmena z 22. 06. 2022 na predmet podnikania pohonné látky a ropa s rozsahom podnikania prevádzkovanie zariadenia na plnenie tlakových nádob (ďalej len „povolenie“), ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 2770/2026/BA z 23. 01. 2026 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 23. 01. 2026, oznámil spoločnosti KOGAS začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti KOGAS, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. držiteľ povolenia je povinný do 30. júna 2025 písomne požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníkovi elektroenergetického zariadenia, zariadenia na výrobu, prepravu, distribúciu a uskladňovanie plynu, zariadenia na prepravu pohonných látok alebo ropy, zariadenia na plnenie tlakových nádob alebo zariadenia na rozvod skvapalneného plynného uhlíkovodíka v povolení.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť KOGAS porušila povinnosť ustanovenú v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníkovi zariadenia na plnenie tlakových nádob v povolení, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti KOGAS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť KOGAS sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 26. 01. 2026 odoslaným prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), zaevidovaným úradom pod ev. č. 3413/2026/BA, v ktorom uviedla, že by sa chcela ospravedlniť za nespĺnenie povinnosti a mrzí ju táto situácia, že nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníkovi zariadenia na plnenie tlakových nádob. Túto situáciu napravila a doposlala úradu požadované údaje.

Správny orgán k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že spoločnosť KOGAS nepopiera spáchanie správneho deliktu, ktorý je jej kladený za vinu. Správny orgán má za preukázané, že spoločnosť KOGAS porušila povinnosť ustanovenú v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníkovi zariadenia na plnenie tlakových nádob v povolení, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť KOGAS porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti KOGAS podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť KOGAS je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti KOGAS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. spoločnosťou KOGAS a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou KOGAS neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť KOGAS je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti KOGAS podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v oblasti vecnej regulácie.

Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 07. 2025 do 26. 01. 2026, nakoľko 27. 01. 2026 spoločnosť KOGAS úradu doručila žiadosť o doplnenie vlastníka zariadenia.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť KOGAS sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti KOGAS. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t.j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť KOGAS do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti KOGAS, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti KOGAS (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti KOGAS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť KOGAS sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti KOGAS neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....