

ROZHODNUTIE

Číslo: 0002/2013/K
Č. sp.: 8631-2012-BA

Bratislava 28. 01. 2013

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich z tohto zákona a osobitných predpisov rozhodol o tom, že účastníkovi konania GVP spol. s r. o. Humenné, Tolstého 1, 066 01 Humenné, IČO: 36 446 190

ukladá pokutu

podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2011 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z. za nedodržanie povinnosti podľa § 13 ods. 2 písm. a) v spojení s § 13 ods. 2 písm. r) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

vo výške 600,- eur
(slovom šesťsto eur),

pretože zo záverov znaleckých posudkov č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012 vyplýva, že ku dňu vykonania obhliadky dňa 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012 bol celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 1, kW, celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 2, kW a celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 3, kW, čím GVP spol. s r. o. Humenné, Tolstého 1, 066 01 Humenné, IČO: 36 446 190 predložila úradu v cenových konaniach na účely schválenia cien elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2011, 2012 a 2013 vyrobenej zo slnečnej energie v zariadeniach výrobcu elektriny umiestnených vo FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 nesprávny údaj o celkovom inštalovanom výkone zdroja,

Pokutu vo výške 600,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: 7000442847/8180, KS 6348, VS 00022012.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) pri výkone svojich kompetencií zaznamenal vo viacerých prípadoch týkajúcich sa cenových konaní značné nezrovnalosti medzi okolnosťami deklarovanými regulovanými subjektmi a skutočným stavom. Z tohto dôvodu bol poverený znalec na vykonanie obhliadky FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 regulovaného subjektu GVP spol. s r. o. Humenné, Tolstého 1, 066 01 Humenné, IČO: 36 446 190 (ďalej len „GVP spol. s r. o.“) za účelom posúdenia technického stavu, zistenia inštalovaného výkonu vrátane overenia súladu

technickej a sprievodnej dokumentácie so skutkovým stavom ku dňu vykonania obhliadky. Tento úkon (obhliadka) bol vykonaný v zmysle § 13 ods. 2 písm. p) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov za účelom ich využitia pri výkone pôsobnosti úradu v zmysle § 13 ods. 2 písm. l) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Ohliadka fotovoltických elektrární FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 spoločnosti GVP spol. s r. o. bola vykonaná dňa 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012. Vykonaná obhliadka a doklady predložené znalcovi spoločnosťou GVP spol. s r. o. boli podkladom pre vypracovanie posudkov č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012.

V záveroch posudku č. 210/2012 znalec konštatuje, že FVE Humenné 1 bola ku dňu 30. 06. 2011 a 31. 12. 2011 úplne dokončená, ale nebola vyhotovená podľa dokladov predložených k žiadosti o vydanie cenového rozhodnutia. FVE Humenné 1 bola ku dňu vykonania obhliadky funkčná. Na základe predložených podkladov a po vykonaní znaleckého skúmania znalec ďalej konštatuje, že v súlade s platnou legislatívou bola FVE Humenné 1 pripojená do sústavy dňa 11. 05. 2010. V znaleckom posudku č. 210/2012 je tiež uvedené, že FVE Humenné 1 v čase vykonania obhliadky nebola vyhotovená podľa projektovej dokumentácie a nezodpovedá stavu, ktorý bol deklarovaný v cenovom konaní. Rozdiel hodnoty skutočne inštalovaného výkonu zisteného pri obhliadke FVE Humenné 1 oproti hodnote inštalovaného výkonu deklarovaného v cenovom konaní je 16,200 kW. Celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 1 ku dňu vykonania obhliadky 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012 bol kW. Hodnota inštalovaného výkonu nie je zhodná s údajom predloženým úradu v cenovom konaní. Po preskúmaní predložených podkladov znalec konštatuje, že ku kolaudačnému konaniu podľa stavebného zákona stavebník mal k dispozícii úplnú dokumentáciu.

V záveroch posudku č. 211/2012 znalec konštatuje, že FVE Humenné 2 bola ku dňu 30. 06. 2011 a 31. 12. 2011 úplne dokončená, ale nebola vyhotovená podľa dokladov predložených k žiadosti o vydanie cenového rozhodnutia. FVE Humenné 2 bola ku dňu vykonania obhliadky funkčná. Na základe predložených podkladov a po vykonaní znaleckého skúmania znalec ďalej konštatuje, že v súlade s platnou legislatívou bola FVE Humenné 2 pripojená do sústavy dňa 14. 12. 2010. V znaleckom posudku č. 211/2012 je tiež uvedené, že FVE Humenné 2 v čase vykonania obhliadky nebola vyhotovená podľa projektovej dokumentácie a nezodpovedá stavu, ktorý bol deklarovaný v cenovom konaní. Rozdiel hodnoty skutočne inštalovaného výkonu zisteného pri obhliadke FVE Humenné 2 oproti hodnote inštalovaného výkonu deklarovaného v cenovom konaní je 11,400 kW. Celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 2 ku dňu vykonania obhliadky 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012 bol kW. Hodnota inštalovaného výkonu nie je zhodná s údajom predloženým úradu v cenovom konaní. Po preskúmaní predložených podkladov znalec konštatuje, že ku kolaudačnému konaniu podľa stavebného zákona stavebník mal k dispozícii úplnú dokumentáciu.

V záveroch posudku č. 212/2012 znalec konštatuje, že FVE Humenné 3 bola ku dňu 30. 06. 2011 a 31. 12. 2011 úplne dokončená, ale nebola vyhotovená podľa dokladov predložených k žiadosti o vydanie cenového rozhodnutia. FVE Humenné 3 bola ku dňu vykonania obhliadky funkčná. Na základe predložených podkladov a po vykonaní znaleckého skúmania znalec ďalej konštatuje, že v súlade s platnou legislatívou bola FVE Humenné 3 pripojená do sústavy dňa 14. 12. 2010. V znaleckom posudku č. 212/2012 je tiež uvedené, že FVE Humenné 3 v čase vykonania obhliadky nebola vyhotovená podľa projektovej dokumentácie a nezodpovedá stavu, ktorý bol deklarovaný v cenovom konaní. Rozdiel hodnoty skutočne inštalovaného výkonu zisteného pri obhliadke FVE Humenné 3 oproti hodnote inštalovaného výkonu deklarovaného v cenovom konaní je 4,400 kW. Celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 3 ku dňu vykonania obhliadky 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012 bol kW. Hodnota inštalovaného výkonu nie je zhodná s údajom predloženým úradu v cenovom konaní. Po preskúmaní predložených podkladov znalec konštatuje, že ku kolaudačnému konaniu podľa stavebného zákona stavebník mal k dispozícii úplnú dokumentáciu.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi. Podľa

§ 13 ods. 2 písm. r) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov je regulovaný subjekt povinný dodržiavať povinnosti podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 136/2011 Z. z. (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“).

Úrad podľa § 12 ods. 9 a 10 a § 14 ods. 3 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 19 ods. 2 písm. c), d) a j) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovil výnosom č. 2/2008 z 28.7.2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „výnos č. 2/2008“) reguláciu cien v elektroenergetike. Pri cenovej regulácii v oblasti elektroenergetiky na rok 2012 a 2013 sa postupuje v zmysle vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“).

Regulovaný subjekt ďalej predkladá úradu v cenovom konaní na účely schválenia ceny elektriny pre stanovenie doplatku na príslušný rok vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny podľa časti B. ods. 3 písm. a) Prílohy č. 1 k výnosu č. 2/2008 údaje o inštalovanom elektrickom výkone zariadenia na výrobu elektriny. Regulovaný subjekt predkladá úradu v cenovom konaní podľa Tabuľky č. 1 Prílohy č. 1 k vyhláške č. 225/2011 Z. z. údaje o inštalovanom elektrickom výkone zariadenia výrobcu elektriny.

Úrad schválil pre rok 2011 Rozhodnutím č. 0478/2011/E-OZ zo dňa 21. 03. 2011 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 430,72 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s inštalovaným výkonom do 100 kW, umiestnenom vo FVE Humenné 1. GVP spol. s r. o. predložila úradu za FVE Humenné 1 „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011“, ktorý bol doručený úradu 31. 01. 2011. V tomto návrhu GVP spol. s r. o. uviedla celkový inštalovaný elektrický výkon zariadenia výrobcu elektriny kWp. Pre rok 2012 schválil úrad Rozhodnutím č. 1172/2012/E-OZ pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 430,72 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s inštalovaným výkonom do 100 kW, umiestnenom vo FVE Humenné 1, pričom v príslušnom cenovom návrhu bol uvedený celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny MW. V cenovom návrhu na rok 2013 podanom dňa 26. 10. 2012 pre FVE Humenné 1 je uvedený celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny MW.

Úrad schválil pre rok 2011 Rozhodnutím č. 0479/2011/E-OZ zo dňa 21. 03. 2011 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 430,72 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s inštalovaným výkonom do 100 kW, umiestnenom vo FVE Humenné 2. GVP spol. s r. o. predložila úradu za FVE Humenné 2 „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011“, ktorý bol doručený úradu 31. 01. 2011. V tomto návrhu GVP spol. s r. o. uviedla celkový inštalovaný elektrický výkon zariadenia výrobcu elektriny kWp. Pre rok 2012 schválil úrad Rozhodnutím č. 1171/2012/E-OZ pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 430,72 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s inštalovaným výkonom do 100 kW, umiestnenom vo FVE Humenné 2, pričom v príslušnom cenovom návrhu bol uvedený celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny MW. V cenovom návrhu na rok 2013 podanom dňa 26. 10. 2012 pre FVE Humenné 2 je uvedený celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny MW.

Úrad schválil pre rok 2011 Rozhodnutím č. 0480/2011/E-OZ zo dňa 21. 03. 2011 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 430,72 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s inštalovaným výkonom do 100 kW, umiestnenom vo FVE Humenné 3. GVP spol. s r. o. predložila úradu za FVE Humenné 3 „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011“, ktorý bol doručený úradu 31. 01. 2011. V tomto návrhu GVP spol. s r. o. uviedla celkový inštalovaný elektrický výkon zariadenia výrobcu elektriny kWp. Pre rok 2012 schválil úrad Rozhodnutím č. 1170/2012/E-OZ pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 430,72 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s inštalovaným výkonom do 100 kW,

umiestnenom vo FVE Humenné 3, pričom v príslušnom cenovom návrhu bol uvedený celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny MW.

Na základe projektovej dokumentácie je zrejmé, že na FVE Humenné 1 malo byť namontovaných ks panelov s celkovým inštalovaným výkonom W x panelov, čo predstavuje celkový inštalovaný výkon kW. Znalec v priebehu obhliadky zistil, že na FVE Humenné 1 bolo namontovaných kusov panelov typu s jednotkovým výkonom W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu obhliadky bol teda vo výške kW. Na základe tohto znaleckého posudku č. 210/2012 je možné konštatovať, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 1 dosahuje hodnotu kW a nie MW ako spoločnosť GVP spol. s r. o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011, 2012 a 2013.

Na základe projektovej dokumentácie je zrejmé, že na FVE Humenné 2 malo byť namontovaných ks panelov s celkovým inštalovaným výkonom W x panelov, čo predstavuje celkový inštalovaný výkon kW. Znalec v priebehu obhliadky zistil, že na FVE Humenné 2 bolo namontovaných kusov panelov typu s jednotkovým výkonom W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu obhliadky bol teda vo výške kW. Na základe tohto znaleckého posudku č. 211/2012 je možné konštatovať, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 2 dosahuje hodnotu kW a nie MW ako spoločnosť GVP spol. s r. o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011, 2012 a 2013.

Na základe projektovej dokumentácie je zrejmé, že na FVE Humenné 3 malo byť namontovaných ks panelov s celkovým inštalovaným výkonom W x panelov, čo predstavuje celkový inštalovaný výkon kW. Znalec v priebehu obhliadky zistil, že na FVE Humenné 3 bolo namontovaných kusov panelov typu s jednotkovým výkonom W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu obhliadky bol teda vo výške kW. Na základe tohto znaleckého posudku č. 212/2012 je možné konštatovať, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 3 dosahuje hodnotu kW a nie MW ako spoločnosť GVP spol. s r. o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011 a 2012.

V priebehu správneho konania sa spoločnosť GVP spol. s r. o. vyjadrila listom zo dňa 14. 01. 2013, v ktorom uviedla, že znalec v znaleckom posudku č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012 uviedol na strane č. 6 „súlady s dokumentáciou (typ panelov, inštalovaný výkon, počet panelov) – áno“. Spoločnosť GVP spol. s r. o. ďalej tvrdí, že z toho vyplýva, že ich spoločnosť postavila a uviedla do prevádzky FVE zariadenie podľa projektovej dokumentácie a ďalej s týmto zariadením nemanipulovala ani nijako ináč nemenila jestvujúci stav.

Správny orgán na základe vyjadrenia spoločnosti GVP spol. s r. o. preskúmal znalecký posudok č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012 a zistil, že tvrdenia týkajúce sa súladu projektovej dokumentácie nie sú úplne pravdivé, pretože súlad s dokumentáciou na strane č. 6 deklaroval znalec len pri type panelov a počte panelov. Pri inštalovanom výkone znalec vo všetkých znaleckých posudkoch na strane č. 6 deklaroval nesúlady.

Ďalej spoločnosť GVP spol. s r. o. uviedla, že v znaleckom posudku č. 210/2012 na strane č. 8 je uvedené, že všetky údaje, ktoré boli uvedené v protokole o vykonaní úspešnej funkčnej skúšky zo dňa 11. 05. 2010 sú pravdivé.

Správny orgán toto tvrdenie spoločnosti GVP spol. s r. o. preveril a zistil, že v znaleckom posudku č. 210/2012 na strane č. 6 v tabuľke k funkčným skúškam znalec uvádza, že v danom dokumente nebol uvedený ani typ panelov, ani ich jednotkový výkon, počet kusov ani inštalovaný výkon. Z tvrdenia znalca, že údaje v protokole o funkčnej skúške sú pravdivé, teda nevyplýva, že predmetné FVE boli postavené podľa projektovej dokumentácie a v súlade s platnou legislatívou.

Vo svojom vyjadrení GVP spol. s r. o. tiež poukázala na energetický slovník publikovaný na stránkach JAVYS, v ktorom sa uvádza, že inštalovaný elektrický výkon je projektovaný elektrický výkon, ktorý je elektrárňou schopná za normálnych podmienok dodávať spotrebiteľovi alebo do siete.

Keďže výkon fotovoltického panelu závisí od rôznych faktorov ako je napríklad teplota panela, intenzita a spektrum slnečného žiarenia, jeho celkový výkon sa meria pri štandardných testovacích podmienkach. Vzhľadom na túto skutočnosť a nemožnosť individuálneho merania každého panelu v premenlivých podmienkach je potrebné počítať inštalovaný výkon ako súčet jednotkových výkonov fotovoltických panelov uvedených výrobcami panelov.

Vo svojom vyjadrení sa spoločnosť GVP spol. s r. o. pokúsila podať vysvetlenie k znalcom napadnutému inštalovanému výkonu, keďže znalec udáva nesprávny postup pri výpočte výkonu v projektovej dokumentácii, kde konštatoval na strane č. 7 posudku č. 210/2012, že výkon vypočítaný a zapísaný v projektovej dokumentácii je nesprávne určený, pretože pri výkone fotovoltického panelu W a počte panelov je inštalovaný výkon kW a nie kW. Spoločnosť GVP spol. s r. o. ďalej argumentuje, že predmetný inštalovaný výkon sa týka fotovoltického zariadenia a nie samotných panelov, do cenového konania sme uvádzali inštalovaný výkon na základe dokladu o vykonanej úspešnej funkčnej skúške.

Správny orgán zo znaleckého posudku č. 210/2012 zistil, že inštalovaný výkon kW je uvedený aj v projektovej dokumentácii a v zázname o vykonaní odbornej prehliadky a odbornej skúšky FVE Humenné 1. Vo funkčných skúškach naopak nie je uvedený inštalovaný výkon vôbec. Pri FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 je údaj kW uvedený v projektovej dokumentácii a v zázname o vykonaní odbornej prehliadky a odbornej skúšky ako aj vo funkčných skúškach.

Spoločnosť GVP spol. s r. o. vo svojom vyjadrení tiež uviedla, že pri aplikácii výkladu znalca o inštalovanom výkone bude správny údaj o inštalovanom výkone pri FVE Humenné kW a nie kW, pri FVE Humenné kW a nie kW a pri FVE Humenné 3 kW a nie kW.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že inštalovaný výkon FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 uvádzaný v cenových návrhoch a ďalších dokladoch je nesprávne určený, keďže neseď ani na nominálny ani na maximálny výkon fotovoltických panelov.

Spoločnosť GVP spol. s r. o. tým, že predložila úradu v cenových konaniach na účely určenia ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2011, 2012 a 2013 vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny umiestnenom vo FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 nesprávny údaj o celkovom inštalovanom výkone zdroja, porušila povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov v spojení s § 13 ods. 2 písm. r) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Za porušenie tejto povinnosti sa spoločnosti GVP spol. s r. o. ukladá pokuta podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 600,- eur.

Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti GVP spol. s r. o. podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 600,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona. Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2011 a 2012. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že GVP spol. s r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. Ďalej správny orgán vzal do úvahy možné následky, z hľadiska ktorých porušenia mohli mať vplyv na výsledky hospodárenia spoločnosti.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho konania, ktorý trval od 31. 01. 2011. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinnosti správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona vo výške 600,- eur, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 35624/2012/BA zo dňa 29. 11. 2012 oznámil spoločnosti GVP spol. s r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť GVP spol. s r. o. v určenej lehote písomne požiadala o zaslanie kópie znaleckých posudkov ako aj o predĺženie lehoty. Správny orgán tejto požiadavke vyhovel a spoločnosť GVP spol. s r. o. sa následne vyjadrila listom zo dňa 14. 01. 2013. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: GVP spol. s r. o. Humenné, Tolstého 1, 066 01 Humenné