

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0004/2021/K
Č. sp.: 403-2021-BA

Bratislava 18. 02. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 111/2020 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 16. 12. 2020 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania MET Slovakia, a. s., Rajsá 7, 811 08 Bratislava, IČO: 45 860 637 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 2 800,- eur
(slovom dvetisícosemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neposkytol úradu pravdivé údaje za roky 2018 a 2019 o počte vyhodnocovaných udalostí v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality v zmysle vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti ev. č. 18504/2020/BA zo dňa 09. 07. 2020, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.,

2. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v rokoch 2018 a 2019 nedodrжал štandard kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a nevyplatil odberateľom plynu kompenzačnú platbu v lehote do 60 dní od odstránenia príčin nedodržania štandardu kvality podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a vo výške stanovenej v zmysle § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z.,

3. porušil povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 33 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nepredložil úradu všetky požadované doklady preukazujúce dodržanie štandardu kvality v zmysle § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ac) zákona č. 250/2012 Z. z.

4. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2019 v termíne do konca februára 2020, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z.

Pokutu spolu vo výške 2 800,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS500042021.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 111/2020 na vykonanie kontroly zo dňa 29. 06. 2020 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 09. 07. 2020 do 16. 12. 2020 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie plynárenstva za roky 2018 až 2020 v regulovanom subjekte MET Slovakia, a. s., Rajsá 7, 811 08 Bratislava, IČO: 45 860 637 (ďalej len „spoločnosť MET Slovakia“).

Spoločnosť MET Slovakia je od 05. 10. 2010 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 5118/B. Výpis z obchodného registra sa nachádza v prílohe č. 1 protokolu č. 111/2020 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“). Predmetom podnikania spoločnosti MET Slovakia je okrem iného dodávka plynu.

Spoločnosť MET Slovakia je držiteľom povolenia č. 2010P 0146 – 3. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, v rozsahu podnikania dodávka plynu. Kópia povolenia sa nachádza v prílohe č. 2 protokolu.

Úrad listom ev. č. 1434/2021/BA zo dňa 21. 01. 2021 oznámil spoločnosti MET Slovakia začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MET Slovakia, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto

nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, uložil tak správny orgán spoločnosti MET Slovakia úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha preprava plynu, distribúcia plynu, dodávka plynu a uskladňovanie plynu.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, preprava plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu. S účinnosťou od 01. 01. 2017 úrad zmenil a doplnil vyhlášku č. 278/2012 Z. z. vyhláškou č. 233/2016 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z.“).

Podľa § 5 písm. a) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. štandardom kvality dodávky plynu je uzatvorenie zmluvy o združenej dodávke plynu s každým odberateľom plynu, ktorý o to požiada, do desiatich dní odo dňa splnenia obchodných podmienok dodávateľa plynu.

Podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. štandardom kvality dodávky plynu je overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránenie zistených nedostatkov vyúčtovania do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu; ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodaný plyn potrebná súčinnosť tretích osôb, táto lehota sa predlžuje o päť dní.

Podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. štandardom kvality dodávky plynu je úhrada opravného účtovného dokladu, ktorý je v prospech odberateľa plynu podľa písmena e), alebo preplatku z vyúčtovacej faktúry odberateľovi plynu v lehote 14 dní odo dňa vystavenia opravného účtovného dokladu alebo vyúčtovacej faktúry, alebo v lehote podľa platobných podmienok dohodnutých v zmluve o dodávke plynu, alebo v lehote podľa podmienok dohodnutých v zmluve o platobnom styku prostredníctvom služby sústredeného inkasa platieb obyvateľstva (SIPO), a to spôsobom podľa zmluvne dohodnutého typu platby, ak sa dodávateľ plynu nedohodne s odberateľom plynu na tom, že preplatok má byť započítaný voči najbližšie splatnej preddavkovej platbe alebo nedôjde k započítaniu preplatku voči inej pohľadávke dodávateľa plynu súvisiacej výlučne s dodávkou a distribúciou plynu voči odberateľovi plynu v zmysle zmluvy a obchodných podmienok.

Podľa § 5 písm. g) bod 1 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. štandardom kvality dodávky plynu je odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, ak tento odberateľ plynu nemá s prevádzkovateľom prepravnej siete alebo prevádzkovateľom distribučnej siete uzatvorenú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu alebo zmluvu o prístupe do distribučnej siete a distribúcii plynu; pri podaní týkajúcom sa overenia správnosti vyúčtovania platby sa uplatňujú lehoty podľa písmena e).

Podľa § 5 písm. g) bod 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. štandardom kvality dodávky plynu je odoslanie stanoviska prevádzkovateľa

prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete odberateľovi plynu k jeho žiadosti do dvoch pracovných dní od doručenia tohto stanoviska, pri podaní týkajúcom sa overenia správnosti vyúčtovania platby sa uplatňujú lehoty podľa písmena e).

Úrad požiadal spoločnosť MET Slovakia v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 18504/2020/BA zo dňa 09. 07. 2020 okrem iného aj o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality dodávky plynu a prehľadu o výške kompenzačných platieb za roky 2018 a 2019. Žiadosť o predloženie dokladov ev. č. 18504/2020/BA zo dňa 09. 07. 2020 sa nachádza v prílohe č. 4 protokolu.

Spoločnosť MET Slovakia predložila úradu dňa 20. 07. 2020 listom ev. č. 19258/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu a prehľad o výške kompenzačných platieb za roky 2018 a 2019.

Úrad požiadal spoločnosť MET Slovakia žiadosťou ev. č. 19521/2020/BA zo dňa 23. 07. 2020, ktorá sa nachádza v prílohe č. 6 protokolu o predloženie jednotlivých prehľadov udalostí vybavených v limite za roky 2018 a 2019.

Spoločnosť MET Slovakia predložila úradu dňa 25. 08. 2020 listom ev. č. 21918/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 protokolu prehľady udalostí vybavených v limite za roky 2018 a 2019.

Spoločnosť MET Slovakia vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2018 uviedla nasledovné (predmetné údaje sa nachádzajú v tabuľke na strane 4 protokolu):

- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. a): počet udalostí spolu ..., počet udalostí v limite ..., počet udalostí mimo limitu ..,
- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. e): počet udalostí spolu .., počet udalostí v limite .., počet udalostí mimo limitu ..,
- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. f): počet udalostí spolu ..., počet udalostí v limite ..., počet udalostí mimo limitu ..,
- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1: počet udalostí spolu .., počet udalostí v limite .., počet udalostí mimo limitu ..,
- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 2: počet udalostí spolu .., počet udalostí v limite .., počet udalostí mimo limitu ..,

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MET Slovakia v jednotlivých prehľadoch udalostí štandardov kvality dodávky plynu vybavených v limite za rok 2018 (príloha č. 7 protokolu) uviedla iné počty udalostí ako v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky plynu za rok 2018 (príloha č. 5 protokolu).

Vyššie uvedené preukazuje skutočnosť, že spoločnosť MET Slovakia uviedla podľa § 5 písm. a) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. ... udalostí vybavených v limite a nie

Podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. spoločnosť MET Slovakia uviedla ... udalostí vybavených v limite a nie

Podľa § 5 písm. g) bod 1 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. spoločnosť MET Slovakia uviedla .. udalostí vybavených v limite a nie .. a podľa § 5 písm. g) bod 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. spoločnosť MET Slovakia uviedla .. udalostí vybavených v limite a nie ...

Ďalej spoločnosť MET Slovakia vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2019 uviedla nasledovné (predmetné údaje sa nachádzajú v tabuľke na strane 5 protokolu):

- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. a): počet udalostí spolu ..., počet udalostí v limite ..., počet udalostí mimo limitu ..,
- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. e): počet udalostí spolu .., počet udalostí v limite .., počet udalostí mimo limitu ..,
- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. f): počet udalostí spolu ..., počet udalostí v limite ..., počet udalostí mimo limitu ..,
- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1: počet udalostí spolu .., počet udalostí v limite .., počet udalostí mimo limitu ..,
- štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 2: počet udalostí spolu .., počet udalostí v limite .., počet udalostí mimo limitu ..,

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MET Slovakia v jednotlivých prehľadoch udalostí štandardov kvality dodávky plynu vybavených v limite za rok 2019 (príloha č. 7 protokolu) uviedla iné počty udalostí ako v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky plynu za rok 2019 (príloha č. 5 protokolu).

Vyššie uvedené preukazuje skutočnosť, že spoločnosť MET Slovakia uviedla podľa § 5 písm. a) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. ... udalostí vybavených v limite a nie

Ďalej podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. spoločnosť MET Slovakia uviedla ... udalostí vybavených v limite a nie

Tým, že spoločnosť MET Slovakia v jednotlivých prehľadoch udalostí štandardov kvality dodávky plynu vybavených v limite za roky 2018 a 2019 uviedla iné počty udalostí ako v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky plynu, uviedla nepravdivý údaj vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za roky 2018 a 2019.

Ďalej spoločnosť MET Slovakia za rok 2018 uviedla v prehľade udalostí vybavených v limite týkajúce sa štandardov kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aj udalosti, pri ktorých nebol povinný dodržiavať uvedený štandard kvality dodávky plynu, pretože nepatria medzi štandard kvality v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. z dôvodu, že

Vyššie uvedení skutočnosť potvrdzujú faktúry, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 11 protokolu. Ide o nasledovné faktúry:

- faktúra č. 18220408 pre odberateľ
.....

- faktúra č. 18220424 pre odberateľa

- faktúra č. 18220428 pre odberateľa

Vyššie uvedení skutočnosť potvrdila aj spoločnosť MET Slovakia listom ev. č. 22504/2020/BA zo dňa 05. 09. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 10 protokolu. Spoločnosť MET Slovakia uviedla, že v roku 2018 omylom zaradila do zoznamu ťarchopisy.

Tým, že spoločnosť MET Slovakia uviedla medzi udalosťami vybavenými v limite aj, ktoré nie sú predmetom štandardu kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., uviedla nepravdivý údaj vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2018.

Ďalej spoločnosť MET Slovakia za rok 2018 uviedla v prehľade udalostí vybavených v limite súvisiace so štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aj udalosť, ktorá sa týka spotreby elektriny a nie dodávky plynu, t. j. predmetná udalosť nepatrí medzi štandardy kvality v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z.

Vyššie uvedení skutočnosť preukazuje faktúra č. 18660022 pre odberateľa, ktorá sa nachádza v prílohe č. 14 protokolu.

Spoločnosť MET Slovakia dňa 30. 09. 2020 predložila ďalší prehľad udalostí podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., ktorý sa nachádza v prílohe č. 13 protokolu a ktorý spoločnosť MET Slovakia považovala za správny prehľad udalostí. Udalosť odberateľa bola uvedená aj v predmetnom prehľade udalostí.

Tým, že spoločnosť MET Slovakia uviedla medzi udalosťami vybavenými v limite aj udalosť odberateľa, ktorá sa netýkala štandardu kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., uviedla nepravdivý údaj vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2018.

Ďalej spoločnosť MET Slovakia za rok 2018 uviedla v prehľade udalostí vybavených v limite týkajúce sa štandardov kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aj udalosti, pri ktorých štandard kvality nebol dodržaný.

Vyššie uvedení skutočnosť preukazuje kontrolórmi vypracovaná tabuľka, ktorá sa nachádza na strane 10 protokolu, faktúry a ďalšie podklady, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 16 protokolu. Jedná sa o nasledovné faktúry:

faktúra č. 18D20050 zo dňa 07. 11. 2018 pre odberateľa

- faktúra č. 18110613 zo dňa 10. 07. 2018 pre odberateľa

faktúra č. 18111087 zo dňa 07. 12. 2018 pre odberateľa

faktúra č. 18D20009 zo dňa 31. 01. 2018 pre odberateľa

Ďalej spoločnosť MET Slovakia za rok 2019 uviedla v prehľade udalostí vybavených v limite týkajúce sa štandardov kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aj udalosti, pri ktorých štandard kvality nebol dodržaný.

Vyššie uvedené skutočnosť preukazuje kontrolnými vypracovaná tabuľka, ktorá sa nachádza na strane 10 protokolu, faktúry a ďalšie podklady, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 16 protokolu. Jedná sa o nasledovné faktúry:

faktúra č. 2019000360 zo dňa 21. 01. 2019 pre odberateľa

faktúra č. 2019000357 zo dňa 21. 01. 2019 pre odberateľa

faktúra č. 2019000098 zo dňa 21. 01. 2019 pre odberateľa

faktúra č. 2019000079 zo dňa 21. 01. 2019 pre odberateľa

faktúra č. 2019000308 zo dňa 30. 01. 2019 pre odberateľa

faktúra č. 2019000705 zo dňa 11. 03. 2019 pre odberateľa

faktúra č. 2019001943 zo dňa 16. 10. 2019 pre odberateľa

Spoločnosť MET Slovakia dňa 30. 09. 2020 predložila ďalší prehľad udalostí podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., ktorý sa nachádza v prílohe č. 13 protokolu a ktorý spoločnosť MET Slovakia považovala za správny prehľad udalostí, avšak vyššie uvedené udalosti sa nachádzali aj v predmetnom prehľade udalostí.

Tým, že spoločnosť MET Slovakia uviedla medzi udalosťami vybavenými v limite v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aj prípady, pri ktorých úrad zistil ich nedodržanie, predložila úradu nepravdivý údaj vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za roky 2018 a 2019.

Spoločnosť MET Slovakia ku kontrolnému zisteniu, že v jednotlivých prehľadoch udalostí štandardov kvality dodávky plynu vybavených v limite za roky 2018 a 2019 (príloha č. 7 protokolu) uviedla iné počty udalostí ako v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky plynu za roky 2018 a 2019 (príloha č. 5 protokolu) podala vyjadrenie listom zo dňa 23. 09. 2020 ev. č. 23609/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 9 protokolu. Spoločnosť MET Slovakia okrem iného uviedla, že nesúlad zistený počas kontroly vznikol jednak zavedením nového informačného systému v roku 2019 a tým súvisiacim prenosom dát zo staršieho do nového informačného systému a jednak z dôvodu kompletnej personálnej výmeny v spoločnosti MET Slovakia. Súčasní zamestnanci pristúpili k opätovnej verifikácii celkového počtu udalostí v interných informačných systémoch a boli zistené absencie v podkladoch k jednotlivým udalostiam nachádzajúcich sa vo vyhodnotení štandardov kvality za roky 2018 a 2019.

Najväčšou pravdepodobnosťou ide o zlyhanie spočívajúce

v prechode zo starého do nového informačného systému so zlyhaním ľudského faktora. Ďalej spoločnosť MET Slovakia uviedla, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam má za to, že tým, že predložila vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za roky 2018 a 2019 nepravdivý údaj sa nedopustila porušenia podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože na porušenie povinnosti je podľa daného ustanovenia zákona č. 250/2012 Z. z., podľa jeho gramatického, systematického a logického znenia potrebné, aby boli kumulatívne splnené všetky nasledujúce podmienky (nakoľko v ustanovení § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. sa nenachádza nikde slovo „alebo“ ale všade „a“): regulovaný subjekt neposkytne bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie, informácie musia byť potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu, neposkytne ich v rozsahu, spôsobom a v lehote určenej úradom (teda musí ísť o informácie, ktoré si vyžiadal úrad na základe žiadosti). Ďalej spoločnosť MET Slovakia uviedla, že nemala vedomosť o tom, že v predložených vyhodnoteniach ide o nesprávne údaje, pretože až do listu úradu ev. č. 19521/2020/BA zo dňa 23. 07. 2020 ich považovala za správne. Takýmto predložením štandardov kvality s určitými nesprávnosťami regulovaným subjektom nemohlo dôjsť k porušeniu povinnosti v zmysle § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., keďže v danom prípade nejde o predloženie údajov na základe žiadosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom, ale o predloženie údajov v lehote ustanovenej podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a zároveň nejde o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu, ktorou je v tomto prípade vykonávanie regulácie kvality, a vykonávanie regulácie kvality je definované v § 22 ods. 2 v spojitosti s § 9 ods. 1 písm. b) bod 4 zákona č. 250/2012 Z. z., kde predloženie vyhodnotenia štandardov kvality regulovaným subjektom nespadá. Na vyššie uvedenom fakte nemení nič ani skutočnosť, že úrad si tieto údaje vyžiadal samostatným listom aj napriek tomu, že mu boli predložené priamo už pred pár mesiacmi a teda ich spoločnosť MET Slovakia nekreovala na základe žiadosti úradu. Podľa spoločnosti MET Slovakia, ak si ich úrad vyžiadal opätovne, tak konal nad rámec zákona a zároveň nešlo o žiadosť o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu, pretože úrad nimi disponoval a nebol žiadny zákonný ani legitímny dôvod ich vyžadovať opäť. Ďalej spoločnosť MET Slovakia uviedla, že v prípade ak by aj vznikli nejasnosti ohľadom výkladu predmetného ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., spoločnosť MET Slovakia poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR pod sp. zn. 8 Sžp 1/2010 zo dňa 01. 07. 2010 (zverejneného v Zbierke stanovísk a rozhodnutí Najvyššieho súdu SR) podľa ktorého: „v zmysle ustálenej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky pritom nemožno nepripomenúť, že Slovenská republika je právny štát, čo priamo vyplýva z čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a je založený na princípoch právnej istoty a predvídateľnosti právnych noriem, pričom nejasné a neurčité právne normy nemožno aplikovať a vykladať na ťarchu adresáta právnej normy, ale vždy na ťarchu tvorcu právnej normy.“ Rovnako aj podľa nálezu Ústavného súdu SR po sp. zn. II. ÚS 148/06 zo dňa 12. 04. 2007 vyplýva „zo zásady ústavne konformného výkladu vyplýva tiež požiadavka, aby v prípadoch, ak pri uplatnení štandardných metód výkladu prichádzajú do úvahy rôzne výklady súvisiacich právnych noriem, bol uprednostnený ten, ktorý zabezpečí plnohodnotnú, resp. plnohodnotnejšiu realizáciu ústavou garantovaných práv fyzických alebo právnických osôb. Inak povedané, všetky orgány verejnej moci sú povinné v pochybnostiach vykladať právne normy v prospech realizácie ústavou (a tiež medzinárodnými zmluvami) garantovaných základných práv a slobôd.“

Ďalej spoločnosť MET Slovakia ku kontrolnému zisteniu, že uviedla medzi udalosťami vybavenými v limite aj, ktoré nie sú predmetom štandardu kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. podala vyjadrenie listom zo dňa 23. 09. 2020 ev. č. 24139/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 12 protokolu. Spoločnosť MET Slovakia okrem iného uviedla,

že v prehľade udalostí podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2018 v celkovom počte ... boli zahrnuté aj udalosti, ktoré nespĺňajú definíciu predmetného štandardu kvality. Pri opätovnej kontrole dotknutého prehľadu udalostí (ktorý bol zaslaný ako príloha emailu dňa 25. 08. 2020) spoločnosť MET Slovakia zistila, že z celkového počtu ... udalostí má byť vyradených ... udalostí a preto predloží správny (nový) prehľad udalostí podľa predmetného ustanovenia vyhlášky (príloha č. 13 protokolu), pričom nesprávnych 149 udalostí tam bude vyznačených červenou farbou. Finálny počet udalostí s dodržaným štandardom kvality podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. má byť Ďalej spoločnosť MET Slovakia uviedla, že ju mrzí vzniknutá nezrovnalosť pri predkladaní prehľadu udalostí dňa 25. 08. 2020, ktorá vznikla ľudským pochybením pri spracovávaní prehľadu udalostí zaslaných od účtovného oddelenia a jeho spracovaním obchodným oddelením. Zároveň spoločnosť MET Slovakia odkazuje na vyjadrenie zo dňa 23. 09. 2020 ev. č. 23609/2020/BA v ktorom uviedla, že v roku 2019 došlo k zavedeniu nových informačných systémov (prenos dát zo staršieho do nového informačného systému) a ku kompletnej personálnej výmene spoločnosti MET Slovakia. Dodáva, že nesúlad zistený v doteraz vykonanej kontrole nemá a ani nemal žiadny vplyv na zraniteľných odberateľov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a žiaden koncový odberateľ nebol ukrivdený, respektíve ukrátený na svojich právach garantovaných v energetickej legislatíve.

Ďalej spoločnosť MET Slovakia ku kontrolnému zisteniu, že uviedla medzi udalosťami vybavenými v limite aj udalosť odberateľa, ktorá sa netýkala štandardu kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., podala vyjadrenie listom zo dňa 11. 11. 2020 ev. č. 26964/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 15 protokolu. Spoločnosť MET Slovakia okrem iného uviedla, že má so spoločnosťou uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke elektriny a rovnako aj zmluvu o združenej dodávke plynu v zmysle ktorých sa vystavovali faktúry za združené dodávku. Odberatelia, ktorým dodáva obe komodity (aj elektrinu aj plyn) sú zaradení v jednej databáze a pri jej filtrovaní pre účely štandardu kvality plynu podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., došlo zjavne omylom k zahrnutiu, respektíve k „nevyfiltrovaní“ aj faktúry týkajúcej sa dodávky elektriny pre odberateľa Spoločnosť MET Slovakia aj vzhľadom na uvedenú nezrovnalosť pristúpila pri takýchto odberateľoch (odoberajúcich obe komodity) k vytvoreniu samostatnej databázy pre plyn a samostatnej databázy pre elektrinu s cieľom, aby došlo do budúca k eliminácii takýchto nezrovnalostí. Ďalej spoločnosť MET Slovakia uviedla, že faktúra č. 18660022 pre odberateľa pod poradovým číslom ..., bola priradená do prehľadu udalostí týkajúcich sa štandardu kvality plynu omylom, resp. neúplným vyfiltrovaním databázy faktúr v programe excel. Tento omyl bol spôsobený ľudským faktorom.

Ďalej spoločnosť MET Slovakia ku kontrolnému zisteniu, že uviedla medzi udalosťami vybavenými v limite v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aj prípady, pri ktorých kontrola zistila ich nedodržanie, podala vyjadrenie listom zo dňa 29. 10. 2020 ev. č. 26247/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 17 protokolu. Spoločnosť MET Slovakia okrem iného uviedla, že úrad uvádza, respektíve naznačuje, že spoločnosť MET Slovakia si zjavne nespĺnila svoje povinnosti vyplývajúce z § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., a to z dôvodu dikcie predmetného ustanovenia, podľa ktorého preplatok z vyúčtovacej alebo opravnej faktúry má byť uhradený odberateľovi „v lehote 14 dní odo dňa vystavenia opravného účtovného dokladu alebo vyúčtovacej faktúry“. V zmysle daného, úrad v žiadosti uviedol prehľad údajných nedodržaní vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z.

z ktorého je zrejmé, že dátum úhrady opravného účtovného dokladu alebo preplatku bol realizovaný v lehote dlhšej ako 14 dní. Avšak, dikcia § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. umožňuje nielen aplikáciu podzákonnej pevne stanovenej 14 dňovej lehoty na danú úhradu, ale aj zmluvne dohodnutú lehotu, čo je deklarované v predmetnom ustanovení „alebo v lehote podľa platobných podmienok dohodnutých v zmluve o dodávke plynu.“ Spoločnosť MET Slovakia aplikuje na svoje odberateľsko-dodávateľské vzťahy nie vyššie uvedenú podzákonnú lehotu, ale lehotu zmluvnú, a to do 30 dní odo dňa vystavenia vyúčtovacej alebo opravnej faktúry, ktorá bola aj na individuálnej báze dohodnutá s predmetnými odberateľmi. Spoločnosť MET Slovakia ako dôkaz uviedla za rok 2018 faktúry č. 18D20050, 18110613, 18111087, 18D20009 a za rok 2019 faktúry č. 2019000360, 2019000357, 2019000098, 2019000079, 2019000308, 2019000705 a 2019001943. V predmetných faktúrach úhrada preplatku bola realizovaná v lehote do 30 dní odo dňa vystavenia faktúry. Vzhľadom na vyššie uvedené spoločnosť MET Slovakia má za to, že k žiadnemu porušeniu zákona, resp. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. nedošlo, a teda bol dodržaný štandard kvality v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z.

Správny orgán konštatuje, že úrad požiadal spoločnosť MET Slovakia o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o výške kompenzačných platieb za roky 2018 a 2019 podľa § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., v zmysle ktorého spoločnosť MET Slovakia je povinná poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom. Spoločnosť MET Slovakia má okrem toho aj ďalšie povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 250/2012 Z. z., medzi ktoré patrí aj povinnosť každý rok predložiť úradu vyhodnotenia štandardov kvality za predchádzajúci rok. Z toho vyplýva, že sa nedá súhlasiť s tvrdením spoločnosti MET Slovakia, že opätovným vyžiadaním údajov by úrad konal nad rámec zákona. Na základe predloženého vyhodnotenia štandardov kvality počas kontroly bola spoločnosť MET Slovakia požiadaná o predloženie jednotlivých prehľadov udalostí vybavených v limite. Až na základe predložených prehľadov udalostí úrad zistil nesúlad medzi počtami uvedenými vo vyhodnotení štandardov kvality a počtami uvedenými v niektorých prehľadoch udalostí vybavených v limite, čo správny orgán považuje za porušenie § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Takéto porušenie zákona sa nedalo zistiť pri predložení vyhodnotenia štandardov kvality dodávky plynu v zmysle povinnosti uvedenej v § 22 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. V pôsobnosti úradu v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. je aj kontrola dodržiavania tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie podľa § 40 zákona č. 250/2012 Z. z., osobitných predpisov, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na vykonanie osobitných predpisov a právoplatných rozhodnutí úradu osobami, ktoré vykonávajú regulované činnosti, podľa § 31 až 35 zákona č. 250/2012 Z. z. To znamená, že v pôsobnosti úradu je aj kontrola dodržiavania ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Jazykový (alebo gramatický) výklad je jeden z druhov výkladu podľa metód výkladu, ktorého predmetom je zisťovanie zmyslu, obsahu a rozsahu v normatívnom texte použitých slov a nimi utváraných viet za účelom ich pochopenia a správneho a jednotného používania. V prípade ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je potrebné uplatniť nielen jazykový výklad, ale najmä logický a teleologický výklad, ktoré určujú oprávnený účel danej právnej normy v kontexte právomocí úradu a samotnej regulácie v sieťových odvetviach. Pri použití logického výkladu je jednoznačné, že zákonodarca mal na mysli zakotvenie pomerne širokej právomoci úradu v tom zmysle, že úrad si môže žiadať takmer čokoľvek, čo súvisí s účelom zákona a výkonom pôsobnosti úradu, čo dokazuje aj formulácia „úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady

a akékoľvek informácie“. Zároveň teleologickým výkladom uvedenej právnej normy dospejeme k záveru, že účelom ustanovenia nie je splniť všetko kumulatívne, ale práve naopak, stačí požiadať o jednu z uvedených možností a regulovaný subjekt je povinný poskytnúť o nej informácie, samozrejme za splnenia všetkých ostatných zákonných podmienok. Uvedené podporuje aj formulácia „a akékoľvek informácie“. Podľa nálezu Ústavného súdu SR z 23. mája 2013, č. k. IV. ÚS 71/2013-36: „k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona“. Inak povedané, v tomto prípade ani nie je možné striktné aplikovať jazykový právny výklad, nakoľko v prípade jeho uplatnenia by nebolo možné naplniť skutkovú podstatu uvedeného ustanovenia, keďže objektívne ani nie je možné splniť všetky podmienky vo vete kumulatívne, teda ustanovenie by bolo logicky absolútne nevykonateľné. Pokiaľ ide o regulovaným subjektom citované rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, ako aj nález Ústavného súdu SR, úrad nijakým spôsobom nespochybňuje základné princípy právneho štátu, ktoré sú premietnuté do každého konania štátnych orgánov, no ako bolo už vyššie uvedené, v tomto prípade neexistuje pochybnosť o aplikácii predmetného ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. za účelom vykonávania kontroly v regulovanom subjekte a s tým spojeného preverovania všetkých relevantných skutočností súvisiacich s obsahom predloženého vyhodnotenia štandardov kvality. Práve naopak, úrad je v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. pri výkone svojej pôsobnosti povinný postupovať neustranne a nezávisle. Úrad naplno a v medziach zákona využíva svoje kontrolné kompetencie voči regulovanému subjektu. Predložením vyhodnotenia štandardov kvality úradu pri výkone kontroly a následnej analýzy ich obsahu v kontexte ostatných skutočností nemôže dôjsť k neprospechu realizácie ústavou (a tiež medzinárodnými zmluvami) garantovaných základných práv a slobôd. V opačnom prípade by si úrad nemohol žiadať žiadne dokumenty alebo podklady podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a tým by bolo značne obmedzené, respektíve úplne znemožnené vykonať kontrolu, ako to naznačuje spoločnosť MET Slovakia.

Správny orgán k argumentu spoločnosti MET Slovakia, že nemala vedomosť o tom, že v predložených vyhodnoteniach ide o nesprávne údaje, pretože až do listu úradu ev. č. 19521/2020/BA zo dňa 23. 07. 2020 ich považovala za správne uvádza, že v prípade zákona č. 250/2012 Z. z. je trestanie za správne delikty postavené na objektívnej zodpovednosti a zavinenie sa neskúma. Teda neposudzuje sa, či k porušeniu povinnosti došlo na základe zavineného úmyselného alebo nedbanlivostného konania páchatel'a. Správne delikty, ktoré sú zakotvené v právnych predpisoch upravujúcich oblasť regulácie v sieťových odvetviach, predstavujú správne delikty právnických osôb postihované bez ohľadu na zavinenie. To znamená, že zavinenie, ako subjektívna stránka skutkovej podstaty deliktu, nie je pojmovým znakom správneho deliktu. Preukazuje sa len porušenie právnej povinnosti. Ide o tzv. objektívnu zodpovednosť, a to absolútnu. Zákon č. 250/2012 Z. z. konštruuje zodpovednosť regulovaných subjektov za porušenie ustanovených povinností, a táto zodpovednosť je konštruovaná objektívne, bez potreby zisťovania zavinenia a jeho miery. Objektom sú hodnoty, záujmy, vybrané spoločenské vzťahy, ktoré sú zákonom chránené a proti ktorému konanie smeruje. Právne predpisy regulácie v sieťových odvetviach sú zamerané na ochranu vzťahov, ktoré vznikajú pri vykonávaní regulovaných činností. Objektívna stránka správneho deliktu charakterizuje spôsob spáchania správneho deliktu. Uvedené je naplnené, pretože spoločnosť MET Slovakia sa správnych deliktov dopustila konaním, ktorého spôsob je ustanovený a predvídaný objektívnym právom.

Ďalej správny orgán v prípade kontrolného zistenia, že spoločnosť MET Slovakia uviedla medzi udalosťami vybavenými v limite v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky

č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aj prípady, pri ktorých úrad zistil ich nedodržanie konštatuje, že spoločnosť MET Slovakia vo vyjadrení uviedla, že v prípade dodržania štandardu kvality v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aplikuje na svoje odberateľsko-dodávateľské vzťahy zmluvnú lehotu, a to konkrétne do 30 dní odo dňa vystavenia vyúčtovacej alebo opravnej faktúry, ktorá bola dohodnutá aj s jednotlivými odberateľmi. Správny orgán poukazuje na skutočnosť, že je možné uhradiť opravný účtovný doklad, ktorý je v prospech odberateľa plynu podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., alebo preplatok z vyúčtovacej faktúry odberateľovi plynu okrem lehoty „14 dní odo dňa vystavenia opravného účtovného dokladu alebo vyúčtovacej faktúry“ aj v inej lehote, ale len v takej lehote a za také podmienky, ktoré sú vymedzené v § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. Spoločnosť MET Slovakia predkladala v priebehu kontroly k jednotlivým náhodne vybraným udalostiam aj zmluvy o združených dodávkach zemného plynu, ktoré má uzatvorené s odberateľmi. Prílohou zmluvy sú aj všeobecné obchodné podmienky, platobné a fakturačné podmienky. Ani v zmluvách a ani v prílohách zmlúv nie je uvedená žiadna iná dohodnutá lehota na dodržanie štandardu kvality podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., preto bola spoločnosť MET Slovakia v žiadosti o vyjadrenie ev. č. 25014/2020/BA zo dňa 14. 10. 2020 (príloha č. 18 protokolu) požiadaná, že v prípade, ak vykonáva úhradu opravného účtovného dokladu, ktorý je v prospech odberateľa plynu podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., alebo preplatku z vyúčtovacej faktúry odberateľovi plynu niektorým so spôsobom uvedeným v § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. o predloženie dokladov, ktoré to preukážu. Spoločnosť MET Slovakia nepredložila žiadne ďalšie doklady, ktoré by úrad nemal a ktoré by preukázali jej tvrdenie, že má so svojimi odberateľmi dohodnutú 30 dňovú zmluvnú lehotu na dodržanie uvedeného štandardu kvality dodávky plynu. Správny orgán ďalej konštatuje, že v prípade, ak by spoločnosť MET Slovakia aj predložila doklady preukazujúce zmluvnú dohodu s odberateľmi, pri niektorých vybraných udalostiach lehota medzi vystavením faktúry a úhrady faktúry je dlhšia ako 30 dní (napr. v prípade odberateľov

.....
.....

Správny orgán konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností je jednoznačne preukázané, že zo strany spoločnosti MET Slovakia došlo k porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., a to tým, že spoločnosť MET Slovakia neposkytla úradu pravdivé údaje za roky 2018 a 2019 o počte vyhodnocovaných udalostí v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality v zmysle vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti ev. č. 18504/2020/BA zo dňa 09. 07. 2020, čím spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandardy kvality.

Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandardy kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. kompenzačná platba za nedodržanie štandardu kvality sa oprávnenej osobe uhradí

jednorazovo v lehote do 60 dní od odstránenia príčin nedodržania štandardu kvality alebo podľa odseku 4 v deň odoslania kompenzačnej platby, ktorú uhradza prevádzkovateľ siete oprávnenej osobe prostredníctvom dodávateľa plynu, a to

- a) prevodom na účet oprávnenej osoby,
- b) poštovou poukážkou alebo
- c) podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Podľa § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. kompenzačná platba za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu je podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za každý aj začatý deň nedodržania štandardu kvality pri odberateľovi plynu

1. v domácnosti a malom podniku 3 eurá, najviac 20 eur,
2. mimo domácnosti okrem malého podniku 15 eur, najviac 500 eur.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MET Slovakia v rokoch 2018 a 2019 nedodržala štandard kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a neuhradila vybraným odberateľom plynu kompenzačnú platbu v lehote stanovenej podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., t. j. do 60 dní od odstránenia príčin nedodržania štandardu kvality a vo výške ustanovenej podľa § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z.

Vyššie uvedenú skutočnosť preukazujú tabuľky vypracované kontrolórmí, ktoré sa nachádzajú na strane 13 protokolu, faktúry a ďalšie podklady, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 16 protokolu. Jedná sa o nasledovné faktúry:

faktúra č. 18D20050	zo dňa 07. 11. 2018	pre odberateľa
faktúra č. 18110613	zo dňa 10. 07. 2018	pre odberateľa
faktúra č. 18111087	zo dňa 07. 12. 2018	pre odberateľa
faktúra č. 18D20009	zo dňa 31. 01. 2018	pre odberateľa
faktúra č. 2019000360	zo dňa 21. 01. 2019	pre odberateľa
faktúra č. 2019000357	zo dňa 21. 01. 2019	pre odberateľa
faktúra č. 2019000098	zo dňa 21. 01. 2019	pre odberateľa
faktúra č. 2019000079	zo dňa 21. 01. 2019	pre odberateľa
faktúra č. 2019000308	zo dňa 30. 01. 2019	pre odberateľa
faktúra č. 2019000705	zo dňa 11. 03. 2019	pre odberateľa
faktúra č. 2019001943	zo dňa 16. 10. 2019	pre odberateľa

Výšky kompenzačných platieb, ktoré mali byť vyplatené vybraným odberateľom plynu sú uvedené v tabuľkách, ktoré boli vypracované kontrolórmí a nachádzajú sa na strane 14 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť MET Slovakia vyjadrenie ev. č. 26247/2020/BA zo dňa 29. 10. 2020, ktoré sa nachádza v prílohe č. 17 protokolu. Ide o rovnaké vyjadrenie ako v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto

rozhodnutia, konkrétne ku kontrolnému zisteniu, že spoločnosť MET Slovakia uviedla medzi udalosťami vybavenými v limite v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. aj prípady, pri ktorých úrad zistil ich nedodržanie.

Tým, že spoločnosť MET Slovakia v rokoch 2018 a 2019 nedodrжала štandard kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a nevyplatila odberateľom plynu kompenzačnú platbu v lehote do 60 dní od odstránenia príčin nedodržania štandardu kvality podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a vo výške stanovenej v zmysle § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 33 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. sú zamestnanci úradu pri výkone kontroly oprávnení v nevyhnutnom rozsahu vyžadovať od kontrolovaného subjektu, ako aj od štatutárnych orgánov kontrolovaného subjektu alebo od členov štatutárnych orgánov kontrolovaného subjektu, od kontrolných orgánov kontrolovaného subjektu alebo od členov kontrolných orgánov kontrolovaného subjektu, alebo od zamestnancov kontrolovaného subjektu, od subjektu, prípadne osoby, ktorá na základe plnej moci alebo zmluvy uzatvorenej so subjektom vykonávajúcou regulovanú činnosť, vykonáva činnosti spojené s právami a povinnosťami regulovaného subjektu, aby im v určenej lehote, ktorá musí byť primeraná, poskytol doklady, prvopisy dokladov, iné písomnosti, vyjadrenia a informácie vrátane záznamov dát na elektronických nosičoch informácií potrebné na výkon kontroly, a vyhotovovať z nich kópie a výpisy alebo vyžadovať ich úradne overené preklady do slovenského jazyka.

Podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je kontrolovaný subjekt povinný poskytnúť úradu pri výkone kontroly požadovanú súčinnosť zodpovedajúcu oprávneniam zamestnancov úradu podľa § 33 ods. 1 písm. a) a b).

Úrad požiadal spoločnosť MET Slovakia v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 18504/2020/BA zo dňa 09. 07. 2020 okrem iného aj o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality dodávky plynu a prehľadu o výške kompenzačných platieb za roky 2018 a 2019. Žiadosť o predloženie dokladov ev. č. 18504/2020/BA zo dňa 09. 07. 2020 sa nachádza v prílohe č. 4 protokolu.

Spoločnosť MET Slovakia predložila úradu dňa 20. 07. 2020 listom ev. č. 19258/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu a prehľad o výške kompenzačných platieb za roky 2018 a 2019.

Ďalej úrad požiadal spoločnosť MET Slovakia žiadosťou ev. č. 19521/2020/BA zo dňa 23. 07. 2020, ktorá sa nachádza v prílohe č. 6 protokolu o predloženie jednotlivých prehľadov udalostí vybavených v limite za roky 2018 a 2019.

Spoločnosť MET Slovakia predložila úradu dňa 25. 08. 2020 listom ev. č. 21918/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 protokolu prehľady udalostí vybavených v limite za roky 2018 a 2019.

Úrad z jednotlivých prehľadov udalostí vybavených v limite náhodne vybral niekoľko udalostí, za účelom preverenia dodržiavania vybraných štandardov kvality dodávky plynu.

Úrad požiadal spoločnosť MET Slovakia v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. na základe žiadosti ev. č. 22089/2020/BA zo dňa 27. 08. 2020, ktorá sa nachádza v prílohe č. 19 protokolu o predloženie všetkých dokladov súvisiacich s vybranými udalosťami vybavenými v limite v zmysle § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za roky 2018 a 2019.

Úrad následne aj prostredníctvom elektronickej pošty zo dňa 08. 09. 2020, zo dňa 11. 09. 2020 a zo dňa 16. 09. 2020 (príloha č. 20 protokolu) opakovane žiadal o predloženie dokladov súvisiacich s vybranými udalosťami vybavenými v limite v zmysle § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za roky 2018 a 2019, pričom úrad konkretizoval aké doklady má spoločnosť MET Slovakia predložiť.

Spoločnosť MET Slovakia doručila úradu len vyúčtovacie faktúry alebo opravné faktúry za dodávku plynu k vybraným udalostiam, ktoré sú uvedené medzi štandardmi kvality vybavenými v limite podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za roky 2018 a 2019. Predložené doklady k uvedeným udalostiam sa nachádzajú v prílohe č. 21 protokolu. V prípade udalosti odberateľa plynu s poradovým číslom .. v prílohe č. 7 protokolu, spoločnosť MET Slovakia nedoručila žiaden podklad.

Z vyššie uvedených dôvodov, úrad opätovne požiadal spoločnosť MET Slovakia v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. na základe žiadosti ev. č. 24000/2020/BA zo dňa 30. 09. 2020, ktorá sa nachádza v prílohe č. 22 protokolu o predloženie všetkých dokladov súvisiacich s vybranými udalosťami štandardu kvality podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a zároveň upozornila spoločnosť MET Slovakia na skutočnosť, že ak nepredloží v stanovenej lehote požadované doklady, úrad predmetnú skutočnosť posúdi ako porušenie povinnosti podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť MET Slovakia vyjadrenie zo dňa 07. 10. 2020 ev. č. 24688/2020/BA, ktoré sa nachádza v prílohe č. 23 protokolu. Spoločnosť MET Slovakia okrem iného uviedla, že v deň odoslania predmetného vyjadrenia posielala úradu aj email, ktorého prílohou budú tri reklamácie týkajúce sa overenia správnosti vyúčtovania platby za rok 2019, ide o udalosti uvedené pod poradovým číslom (.....). Udalosti uvedené pod poradovým číslom za rok 2019 a (teda všetky udalosti) za rok 2018 nevie dohľadať z dôvodov, ktoré už úradu uviedla v predchádzajúcich vyjadreniach. Ďalej vo vyjadrení spoločnosť MET Slovakia uviedla, že absencia týchto dokladov ešte nedokazuje, že predmetný štandard kvality nebol dodržaný, príp. že odberateľ bol akýmkoľvek spôsobom dotknutý na svojich právach. Momentálne prebieha v tomto ohľade komunikácia s IT oddelením materskej spoločnosti z dôvodu umožnenia prístupu do emailových kont bývalých zamestnancov. V prípade zistenia nových skutočností, spoločnosť MET Slovakia bude úrad ihneď informovať.

Správny orgán konštatuje, že úrad aby mohol overiť v prípade vybraných udalostí dodržanie štandardu kvality v zmysle § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. potrebuje doklady (nie iba opravné faktúry alebo vyúčtovacie faktúry), ktoré budú preukazovať dátumy uvedené v prehľadoch udalostí vybavených v limite za roky 2018 a 2019 a preto úrad žiadal spoločnosť MET Slovakia o poskytnutie súčinnosti pri výkone kontroly a o opätovné predloženie všetkých dokladov súvisiacich s uvedeným štandardom kvality pre vybrané udalosti, okrem tých, ktoré už boli kontrole predložené. Spoločnosť MET Slovakia predložila spolu s vyjadrením aj ďalšie doklady a následne

aj vysvetlenie k niektorým udalostiam, na základe ktorých kontrola mohla overiť dodržanie troch udalostí tohto štandardu kvality za rok 2019, a to konkrétne v prípade odberateľov plynu (poradové číslo . v prílohe č. 7 protokolu), Piešťany (poradové číslo . v prílohe č. 7 protokolu) a (poradové číslo . v prílohe č. 7 protokolu). Správny orgán netvrdí, že v prípade udalostí ku ktorým spoločnosť MET Slovakia nepredložila doklady, nedodržala uvedený štandard kvality, ale bez požadovaných dokladov preukazujúcich ich dodržanie to nie je možné ani vylúčiť. Napriek vyššie uvedenému úrad nekonštatuje porušenie štandardu kvality v zmysle § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a uvedenie nepravdivého údaju vo vyhodnotení štandardu kvality.

Správny orgán konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností je jednoznačne preukázané, že zo strany spoločnosti MET Slovakia došlo k porušeniu povinnosti podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to neposkytnutím požadovanej súčinnosti úradu pri výkone kontroly zodpovedajúcej oprávneniam zamestnancov úradu podľa § 33 ods. 1 písm. b). V prípade porušenia povinnosti podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. sa spoločnosť MET Slovakia dopustila správneho deliktu podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Spoločnosť MET Slovakia zaslala vyplnené tabuľky s názvom Evidencia štandardov kvality za oblasť PLYN – DODÁVKA za rok 2019 úradu vyplnením online formulárov s dátumom vyhotovenia záznamu 03. 03. 2020, pričom ich kópie sa nachádzajú v prílohe č. 5 protokolu.

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť MET Slovakia nezaslala úradu evidenciu štandardov kvality dodávky plynu za rok 2019 v termíne do konca februára roku 2020, ale až dňa 03. 03. 2020.

Tým, že spoločnosť MET Slovakia nepredložila úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2019 v termíne do konca februára 2020, porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt uvedený v bode 4. výroku tohto rozhodnutia.

V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal už pri konštatovaní porušenia zákona pri ukončení kontroly v spoločnosti MET Slovakia a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správnych deliktov vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaných porušení zákona č. 250/2012 Z. z. Vyjadrenia spoločnosti MET Slovakia predložené k predmetným porušeniam v rámci výkonu kontroly, ako aj vysporiadanie sa s nimi správnym orgánom sú takisto súčasťou odôvodnenia rozhodnutia. Správny orgán na argumenty spoločnosti MET Slovakia uvedené vo vyjadreniach v priebehu kontroly reagoval v tomto rozhodnutí, a preto postupoval v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 správneho poriadku. Na základe logického a jazykového výkladu zákona úrad dospel

k záveru, že spoločnosť MET Slovakia sa dopustila správnych deliktov uvedených vo výroku rozhodnutia, za ktorý je týmto rozhodnutím sankcionovaná.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť MET Slovakia porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti MET Slovakia podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 2 800,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MET Slovakia je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MET Slovakia jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou MET Slovakia navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň správny orgán prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. Správny orgán ako priťažujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť MET Slovakia sa dopustila štyroch správnych deliktov. Správny orgán ako priťažujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že spoločnosť MET Slovakia sa v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0027/2017/K o uložení pokuty vo výške 500,- eur zo dňa 30. 10. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 11. 2017 to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MET Slovakia bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správnych deliktov.

Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti MET Slovakia prihliadol aj na skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov podľa bodu 1., 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti stanovenej zákonom. Avšak správny orgán uvádza, že je jednou zo základných povinností spoločnosti MET Slovakia plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví a teda najmä poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Správny orgán ďalej vzal do úvahy význam porušovaných ustanovení, ktorých zamýšľaným účelom je ochrana zraniteľnejšej strany vo vzťahu medzi regulovaným subjektom a odberateľom, pričom táto skutočnosť mala najvýznamnejší vplyv na rozhodovanie správneho orgánu ohľadne výšky uloženej pokuty. Správny orgán uvádza, že správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia sa týka odberateľov plynu, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Vo všetkých odvetviach práva sa spotrebiteľom ako slabšej strane venuje zvýšená pozornosť, a tak sa pri úprave povinností regulovaných subjektov vychádza zo zásady ochrany spotrebiteľa a nepripustnosti zneužívania postavenia dodávateľa ako silnej zmluvnej strany, pričom správny orgán uvádza, že právne predpisy, ako aj rozhodnutia úradu boli prijaté a vydané tak, aby bol zabezpečené nespôsobovanie značnej nerovnováhy v právach a povinnostiach regulovaných subjektov a odberateľov v neprospech odberateľa. Vychádzajúc z uvedených dôvodov správny orgán považuje správny delikt týkajúci sa spotrebiteľov spáchaný spoločnosťou MET Slovakia za závažné a uvedené skutočnosti správny orgán

považuje za výrazne priťažujúce okolnosti pri rozhodovaní o výške sankcie uloženej spoločnosti MET Slovakia za spáchanie deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia.

Spáchanie správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia súvisí so zadržaním finančných prostriedkov odberateľom plynu. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti MET Slovakia vyhodnotil dĺžku trvania zisteného protiprávneho stavu a prihliadol najmä na to, v akom časovom trvaní malo spáchanie vyššie uvedeného správneho deliktu za následok neuhradenie finančných prostriedkov odberateľom plynu, na ktoré mali v zmysle platnej legislatívy nárok. Správny orgán uvádza, že po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu spôsobeného spoločnosťou MET Slovakia vybraní odberatelia plynu nemohli disponovať svojimi finančnými prostriedkami, v dôsledku čoho mohli dochádzať k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a s prihliadnutím na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti MET Slovakia, tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 1434/2021/BA zo dňa 21. 01. 2021 oznámil spoločnosti MET Slovakia, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MET Slovakia sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Správny orgán konštatuje, že v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 111/2020 úrad v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil spoločnosti MET Slovakia opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly. Správny orgán týmto poukazuje na ustanovenie § 10 ods. 6 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z., v zmysle ktorého úrad povolenie zruší, ak držiteľ povolenia nevykoná opatrenia uložené úradom na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly,

Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

JUDr. Oliver Púček
riaditeľ odboru

Rozhodnutie sa doručí: MET Slovakia, a. s., Rajská 7, 811 08 Bratislava