

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0591/2022/E-OZ
Číslo spisu: 4685-2021-BA

Bratislava 02. 12. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 11 a 17 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov v spojení s § 3d ods. 1, § 6 ods. 3, 13 a 14 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 7 a § 8 ods. 3 až 9 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení neskorších predpisov tak, že pre regulovaný subjekt **Lakum SK spol. s.r.o.**, Viničky 39/15, 949 11 Nitra, IČO 36698237 **u r č u j e** na predĺžené obdobie podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie doplatkom od 01. 01. 2022 do 27. 06. 2031 zníženú pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 254,57 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „Fotovoltaická elektrárň Veľký Lapáš“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,816 MW, nachádzajúcim sa v k. ú. Veľký Lapáš.

Uvedená cena je bez dane z pridanej hodnoty.

Doterajšie rozhodnutie č. 1898/2014/E-OZ z 18. 02. 2014, ktoré je súčasťou spisu č. 11619-2013-BA, ktorým Úrad pre reguláciu sieťových odvetví schválil pre regulovaný subjekt Lakum SK spol. s.r.o. na roky 2014 až 2026 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 382,61 eura/MWh, sa použije na uplatnenie podpory doplatkom za elektrinu vyrobenú v zariadení výrobcu elektriny do 31. 12. 2021. Uplatnenie podpory doplatkom za elektrinu vyrobenú v zariadení výrobcu elektriny od 01. 01. 2022 do 27. 06. 2031 sa vykoná podľa tohto rozhodnutia č. 0591/2022/E-OZ z 02. 12. 2021.

Zároveň úrad rozhodol, že postup podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa **n e p o u ž i j e**, pretože úrad nezistil závažné dôvody na uplatnenie navrhovaného postupu a nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) začal cenové konanie z vlastného podnetu podľa § 6 ods. 13 druhej vety zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom dňa 05. 10. 2021, kedy bolo regulovanému subjektu Lakum SK spol. s r.o., Viničky 39/15, 949 11 Nitra, IČO 36698237 (ďalej len „regulovaný subjekt“) doručené oznámenie o začatí cenového konania z podnetu úradu č. 25681/2021/BA z 30. 09. 2021 za účelom predĺženia podpory výroby elektriny doplatkom podľa § 3d zákona č. 309/2009 Z. z. vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „Fotovoltaická elektrárň Veľký Lapáš“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,816 MW, nachádzajúcom sa v k. ú. Veľký Lapáš (ďalej len „návrh ceny“). Týmto dňom začalo cenové konanie.

Následne regulovaný subjekt prostredníctvom svojho právneho zástupcu doplnil dňa 08. 10. 2021 pod podacím číslom 26576/2021/BA oznámenie o prevzatí právneho zastúpenia a žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Úrad tejto žiadosti vyhovel listom č. 26883/2021/BA z 12. 10. 2021.

Zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 28. 06. 2011.

Právo na podporu doplatkom pre zariadenie výrobcu elektriny sa skončí 27. 06. 2031.

Výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov energie podľa § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) podlieha cenovej regulácii a podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. je podporovaná doplatkom.

Podľa § 3d ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. sa trvanie podpory podľa § 3 ods. 1 písm. c) predlžuje o päť rokov, ak ide o zariadenie na výrobu elektriny z vodnej energie, slnečnej energie, biomasy, bioplynu, skládkového plynu alebo z plynu z čističiek odpadových vôd a úrad zníži cenu elektriny podľa § 6 ods. 13.

Podľa § 3d ods. 5 zákona č. 309/2009 Z. z. úrad po znížení ceny elektriny podľa § 6 ods. 13 vydá alebo zmení výrobcovi elektriny potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie alebo potvrdenie o pôvode elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou. Úrad zasiela cenové rozhodnutie a potvrdenie o pôvode elektriny výrobcovi elektriny, zúčtovateľovi podpory a výkupcovi elektriny.

Regulovaný subjekt má podľa § 3 ods. 6 a § 3d ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. právo uplatniť si doplatok pri predĺžení podpory doplatkom počas obdobia 20 rokov od času (prvého) uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, teda všeobecná 15 ročná doba podpory doplatkom sa predĺžila o 5 rokov, pričom po predĺžení podpory doplatkom sa pôvodná cena elektriny pre stanovenie doplatku znižuje, a to od 1. januára kalendárneho roka nasledujúceho po kalendárnom roku, v ktorom bolo vydané rozhodnutie o znížení ceny elektriny. Predpokladom pre priznanie práva na podporu doplatkom je splnenie podmienok ustanovených v § 4 ods. 2 zákona č. 309/2009 Z. z. Doplatok si regulovaný subjekt uplatňuje u zúčtovateľa podpory, ktorým je spoločnosť OKTE, a.s.

Podľa § 4 ods. 3 písm. f) zákona č. 309/2009 Z. z. výrobca elektriny s právom na podporu je povinný predložiť úradu do 31. augusta návrh na zníženie ceny elektriny podľa § 6 ods. 13 pre zariadenie výrobcu elektriny podľa § 3d ods. 1, ak za predchádzajúci kalendárny rok dosiahla priemerná výška doplatku najmenej 150 eur/MWh a celková výška doplatku dosiahla najmenej

75 000 eur; táto povinnosť sa nevzťahuje na zariadenie výrobcu elektriny, pre ktoré bola cena elektriny znížená podľa § 6 ods. 13.

Podľa § 6 ods. 13 zákona č. 309/2009 Z. z. úrad na účel predĺženia podpory so zníženou cenou elektriny podľa § 3d zníži cenu elektriny na návrh výrobcu elektriny s právom na podporu. Ak za predchádzajúci kalendárny rok dosiahla priemerná výška doplatku najmenej 150 eur/MWh a celková výška doplatku dosiahla najmenej 75 000 eur a výrobca elektriny s právom na podporu nesplní povinnosť predložiť úradu návrh na zníženie ceny elektriny podľa § 4 ods. 3 písm. f), úrad zníži cenu elektriny z vlastného podnetu. Pri znížení ceny elektriny úrad prepočíta cenu elektriny na zostávajúcu dobu a predĺženú dobu podpory postupom podľa osobitného predpisu. Úrad zníži cenu elektriny od 1. januára kalendárneho roka nasledujúceho po kalendárnom roku, v ktorom bolo vydané rozhodnutie o znížení ceny elektriny.

Podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. postup podľa odseku 13 sa nepoužije, ak zo závažných dôvodov, ktoré výrobca elektriny s právom na podporu nezavinil, nemožno prevádzkovať zariadenie výrobcu elektriny v predĺženej dobe podpory a predĺžením podpory so zníženou cenou elektriny nebude splnená požiadavka zachovania hospodárskej životaschopnosti zariadenia výrobcu elektriny. Za závažný dôvod sa nepovažuje najmä uzavretie záväzkového vzťahu, ktorý obmedzuje prevádzku zariadenia výrobcu elektriny len na dobu podpory alebo inú dobu, ktorá je kratšia ako životnosť zariadenia výrobcu elektriny. Úrad prihliadne na dôvody, pre ktoré nemožno prevádzkovať zariadenie výrobcu elektriny v predĺženej dobe podpory iba vtedy, ak ich výrobca elektriny s právom na podporu uplatní v konaní podľa osobitného predpisu¹²⁾ najneskôr pri svojom prvom podaní.

Podľa § 14 ods. 17 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad môže vydať cenové rozhodnutie pre regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť podľa § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z., na obdobie celej dĺžky podpory doplatkom podľa zákona č. 309/2009 Z. z.

Úrad vyhodnotil podľa § 14 ods. 11 zákona č. 250/2012 Z. z. vplyv cenového rozhodnutia na jednotlivé skupiny odberateľov elektriny tak, že toto rozhodnutie nemá priamy vplyv na sadzby za dodávku elektriny a tarify za distribúciu elektriny pre jednotlivých odberateľov elektriny, ale nepriamo, v budúcich rokoch zníži tarifu za prevádzkovanie systému, ktorú hradia všetci odberatelia elektriny. Zníženie tarify za prevádzkovanie systému úrad odhaduje asi o -0,0065331 eura/MWh, čo v percentuálnom vyjadrení znamená dopad -0,02752 % pri ročnej výrobe elektriny 1119,209 MWh, na ktorú si regulovaný subjekt uplatnil doplatok.

Úrad pri určovaní ceny elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od 01. 01. 2022 do 27. 06. 2031 postupoval podľa § 7 a § 8 ods. 3 až 9 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 18/2017 Z. z.“). Cena elektriny pre stanovenie doplatku pre zariadenie výrobcu elektriny na obdobie od 01. 01. 2022 do 27. 06. 2031 sa určila vo výške 254,57 eura/MWh.

Zároveň úrad uvádza, že pri určení obdobia, na ktoré sa cena elektriny pre stanovenie doplatku vzťahuje, vychádzal zo zásady zákonnosti správneho konania, účelu regulácie v spojení so zásadou zákazu diskriminácie vyplývajúcej z čl. 12 Ústavy Slovenskej republiky a § 3 ods. 6 a § 6 ods. 13 zákona č. 309/2009 Z. z. a zásad pre počítanie dôb.

Podpora z podporných programov financovaných z prostriedkov štátneho rozpočtu nebola regulovanému subjektu pri výstavbe zariadení výrobcu elektriny poskytnutá.

Úrad v cenovom konaní vychádza z údajov potrebných na rozhodnutie o znížení ceny obsiahnutých v administratívnych spisoch úradu, v databázach doručených úradu od zúčtovateľa

podpory - spoločnosti OKTE, a.s. a v databázach od prevádzkovateľov distribučných sústav, konkrétne:

- a) doterajšia pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku 382,61 eura/MWh,
- b) celkový inštalovaný výkon 0,816 MW,
- c) množstvo vyrobenej elektriny v roku t-1 vo výške 1119,209 MWh, v roku t-2 vo výške 1118,799 MWh, v roku t-3 vo výške 1071,147 MWh, v roku t-4 vo výške 1125,009 MWh a v roku t-5 vo výške 1048,344 MWh,
- d) priznané ekonomicky oprávnené náklady na nevyhnutnú opravu alebo úpravu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny na účel prevádzkyschopnosti počas zostávajúcej doby a predĺženej doby podpory podľa § 3d ods. 2 zákona č. 309/2009 Z. z. vo výške 100000 eur,
- e) dátum uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky 28. 06. 2011,
- f) čas začatia cenového konania z podnetu úradu, ktorým je 05. 10. 2021.

Regulovaný subjekt prostredníctvom svojho právneho zástupcu doplnil dňa 19. 10. 2021 pod podacím číslom 27602/2021/BA informáciu o výške ekonomicky oprávnených nákladov na nevyhnutnú opravu alebo úpravu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny na účel prevádzkyschopnosti počas zostávajúcej doby a predĺženej doby podpory podľa § 3d ods. 2 zákona č. 309/2009 Z. z., konkrétne 100000 eur.

Regulovaný subjekt podaním č. 27602/2021/BA z 19. 10. 2021 prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal úradu návrh, ktorým podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. navrhuje úradu, aby úrad v cenovom konaní podľa § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. postupoval podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. a neaplikoval postup podľa § 6 ods. 13 zákona č. 309/2009 Z. z.

Regulovaný subjekt pre uplatnenie postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. v podaní argumentuje Leasingovou zmluvou z 22. 08. 2011 v znení Dodatku č. 1 z 01. 10. 2013, a v znení Dodatku č. 2 z 24. 04. 2015, ktorú uzatvoril s veriteľom BAWAG Leasing & Fleet s.r.o. Leasingová zmluva bola dňa 24. 04. 2015 zmenená Dodatkom č. 2 a veriteľom regulovaného subjektu sa uvedenou zmenou v Leasingovej zmluve z 22. 08. 2011 stal UniCredit Leasing Slovakia, a.s. (ďalej len „leasingová zmluva“). Z leasingovej zmluvy vyplýva, že bola uzatvorená podľa § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka.

Ďalej regulovaný subjekt v prospech uplatnenia postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. argumentuje zmluvou o pôžičke z 27. 12. 2019 a ďalšou zmluvou o pôžičke z 27. 12. 2019, ktoré uzatvoril s rovnakým veriteľom SOLARIAN INVEST s.r.o. (ďalej len „zmluvy o pôžičke“). Zo zmlúv o pôžičke vyplýva, že boli uzatvorené podľa Českého občianskeho zákonníku (zákona č. 89/2012 Sb.).

Zákonná definícia záväzkového vzťahu je vymedzená v § 488 Občianskeho zákonníka podľa ktorého záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok. Z uvedenej definície záväzkového vzťahu podľa Občianskeho zákonníka je zrejmé, že zmluva o pôžičke spĺňa zákonnú definíciu záväzkového vzťahu podľa ustanovení Občianskeho zákonníka. O vymedzení zmluvy o pôžičke ako záväzkového vzťahu svedčí aj zaradenie uvedenej zmluvy do ôsmej časti Občianskeho zákonníka pomenovanej „Záväzkové právo“, kde v šiestej hlave Občiansky zákonník upravuje zmluvu o pôžičke ako samostatný zmluvný typ.

Leasingovú zmluvu uzatvoril regulovaný subjekt podľa § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka, ktorý upravuje tzv. inominátnu (nepomenovanú) zmluvu. Podľa § 269 ods. 2 Obchodného zákonníku účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Podľa § 1 ods. 2 Obchodného zákonníka, ak niektoré otázky nemožno riešiť podľa týchto ustanovení, riešia sa podľa predpisov občianskeho práva. Na záväzkové vzťahy upravené v Obchodnom zákonníku

sa subsidiárne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv. Ustanovenie § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka, ktoré upravuje inominátnu zmluvu je systematicky zaradené do tretej časti Obchodného zákonníku pomenovanej „Obchodné záväzkové vzťahy“.

Úrad na uvedené poukazuje z dôvodu, aby odstránil pochybnosti regulovaného subjektu o tom, či leasingová zmluva a zmluvy o pôžičke je možné považovať za záväzkový vzťah v zmysle ustanovenia § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. Na základe uvedených ustanovení Občianskeho a Obchodného má úrad za preukázané, že leasingová zmluva a zmluvy o pôžičke sú považované za záväzkové vzťahy.

V § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. je explicitne ustanovené, že za závažný dôvod sa nepovažuje najmä uzavretie záväzkového vzťahu, ktorý obmedzuje prevádzku zariadenia výrobcu elektriny len na dobu podpory alebo inú dobu, ktorá je kratšia ako životnosť zariadenia výrobcu elektriny.

Regulovaný subjekt vo svojom návrhu uviedol, že ustanovenie § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. je nejasné v tom zmysle, že zákon nevymedzuje pojem „závažný dôvod“, avšak § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. jednoznačne negatívnym spôsobom vymedzuje, čo sa za závažný dôvod, pre ktorý nemožno prevádzkovať zariadenie výrobcu elektriny v predĺženej dobe podpory nepovažuje. Týmto dôvodom nie je uzavretie záväzkového vzťahu, ktorý obmedzuje prevádzku zariadenia výrobcu elektriny len na dobu podpory alebo inú dobu, ktorá je kratšia ako životnosť zariadenia výrobcu elektriny.

Podľa § 34 ods. 3 správneho poriadku účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe.

Úrad listom č. 30584/2021/BA z 15. 11. 2021 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia sa má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhovať jeho doplnenie, a to do piatich dní odo dňa doručenia výzvy.

Regulovaný subjekt sa dňa 29. 11. 2021 vyjadril k podkladom pred vydaním rozhodnutia vyjadrením zaevidovaným pod podacím číslom úradu č. 32125/2021/BA prostredníctvom svojho právneho zástupcu (ďalej len „vyjadrenie“).

Podľa vyjadrenia má regulovaný subjekt za to, že spĺňa podmienky na to, aby úrad v cenovom konaní postupoval podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z., pretože v prípade, ak by úrad postupoval v cenovom konaní podľa § 6 ods. 13 zákona č. 309/2009 Z. z. zariadenie na výrobu elektriny regulovaného subjektu by nespĺňalo požiadavku zachovania hospodárskej životaschopnosti tak, ako ju ustanovuje § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z.

Úrad uvádza, že regulovaný subjekt vo vyjadrení uviedol rovnaké dôvody, ktorými argumentuje v prospech uplatnenia postupu v cenovom konaní podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z., ako uviedol v podaní č. 27602/2021/BA z 19. 10. 2021.

Regulovaný subjekt vo vyjadrení poukazuje na to, že jeho hospodársky výsledok v prípade zníženia ceny elektriny by mal za následok záporný hospodársky výsledok čo by bolo spôsobené finančnými záväzkami regulovaného subjektu (leasingovou zmluvou, zmluvami o pôžičke).

Vo vyjadrení právny zástupca regulovaného subjektu uviedol na podporu svojich tvrdení, že regulovaný subjekt (obchodná spoločnosť) bude dosahovať v prípade zníženia ceny elektriny podľa § 6 ods. 13 zákona č. 309/2009 Z. z. záporný výsledok hospodárenia.

Úrad uvádza, že v § 6 ods. 15 je ustanovené, že hospodárska životaschopnosť sa vzťahuje na zariadenie výrobcu elektriny, a nie na zachovanie hospodárskej životaschopnosti regulovaného subjektu (obchodnej spoločnosti) prostredníctvom ktorého regulovaný subjekt prevádzkuje zariadenie na výrobu elektriny.

Zároveň úrad vlastnou činnosťou zistil, že predmetom podnikania regulovaného subjektu nie je len výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach.

Podľa § 2 ods. 1 Obchodného zákonníka podnikaním sa rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku alebo na účel dosiahnutia merateľného pozitívneho sociálneho vplyvu, ak ide o hospodársku činnosť registrovaného sociálneho podniku podľa osobitného predpisu.

V prípade, ak by úrad v cenovom konaní sledoval dosiahnutie kladného hospodárskeho výsledku (zisku) regulovaného subjektu (obchodnej spoločnosti), a nie hospodársku životaschopnosť zariadenia na výrobu elektriny, bolo by takéto konanie úradu možné považovať za konanie v rozpore so zákonom.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Právny zástupca regulovaného subjektu uviedol vo vyjadrení, že regulovaný subjekt nemal možnosť vyjadriť sa k všetkým podkladom pred vydaním rozhodnutia. Úrad považuje uvedené tvrdenie právneho zástupcu regulovaného subjektu za nepravdivé, pretože ako vyplýva zo samotného vyjadrenia, právny zástupca regulovaného subjektu dňa 26. 11. 2021 nahliadol do administratívneho spisu č. 4685-2021-BA. O nahliadnutí do administratívneho spisu č. 4685-2021-BA, ktoré bolo vykonané dňa 26. 11. 2021 úrad vyhotovil záznam, z ktorého vyplýva, že právny zástupca regulovaného subjektu sa oboznámil s obsahom spisu. Úrad uvádza, že obsah administratívneho spisu č. 4685-2021-BA sa do dňa 15. 11. 2021 nezmenil, a z uvedeného dôvodu úrad vydal výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia č. 30584/2021/BA dňa 15. 11. 2021.

Podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vykonáva cenovú reguláciu podľa § 11, 12 a 14 zákona č. 250/2012 Z. z. vrátane osobitných predpisov.

Podľa § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu zákona č. 250/2012 Z. z. úrad rozhoduje vo veciach podľa § 11 až 17 zákona č. 250/2012 Z. z.

Na základe uvedeného je zrejmé, že úrad koná iba na základe zákona a v jeho medziach a je viazaný Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky a medzinárodnými zmluvami, ktoré boli Slovenskou republikou ratifikované.

Úrad teda nemôže uplatniť postup podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z., preto úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Podľa § 8 ods. 7 vyhlášky č. 18/2017 Z. z. cena elektriny sa zníži, ak po preverení skutočne vynaložených nákladov na nevyhnutnú opravu alebo úpravu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny v eurách na účel predĺženia jeho prevádzkyschopnosti počas zostávajúcej a predĺženej doby podpory, ktoré mali byť vynaložené najneskôr v prvých piatich rokoch po roku vstupu do predĺženej podpory, nedošlo k ich investovaniu vo výške podľa cenového rozhodnutia.

Úrad dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil podmienky na predĺženie podpory doplatkom so zníženou cenou elektriny podľa zákona č. 250/2012 Z. z., zákona č. 309/2009 Z. z. a podľa § 7 a § 8 ods. 3 až 9 vyhlášky č. 18/2017 Z. z. Zároveň úrad rozhodol, že neboli splnené zákonné podmienky na postup podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. a nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny.

Podľa tohto rozhodnutia postupuje regulovaný subjekt pri uplatňovaní zníženej ceny elektriny pre stanovenie doplatku za výrobu elektriny v zariadení výrobcu elektriny od 01. 01. 2022 do 27. 06. 2031. Uplatnenie (vyúčtovanie) podpory doplatkom za výrobu elektriny do 31. 12. 2021 (vrátane) sa vykoná podľa doterajšieho rozhodnutia č. 1898/2014/E-OZ z 18. 02. 2014, ktoré je súčasťou spisu č. 11619-2013-BA.

Podľa § 3b ods. 5 zákona č. 309/2009 Z. z. výrobca elektriny s právom na podporu si nemôže pre zariadenie na výrobu elektriny uplatniť právo na podporu doplatkom alebo príplatkom počas obdobia omeškania s úhradou evidovaných nedoplatkov voči daňovému úradu, colnému úradu, s úhradou evidovaných nedoplatkov na poisťovníku na sociálne poistenie a evidovaných pohľadávok po splatnosti zo strany zdravotnej poisťovne podľa osobitných predpisov. Podľa § 3b ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. počas obdobia omeškania výrobcu elektriny s úhradou nedoplatkov alebo dlžných súm podľa § 3b ods. 5 zákona č. 309/2009 Z. z. sa na účely preukazovania podpory doplatkom alebo príplatkom cenové rozhodnutie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Andrej Juris
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

POLÁČEK & PARTNERS s. r. o., Hurbanovo nám. 1, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

OKTE, a. s., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava

Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/c, 825 11 Bratislava