

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0090/2017/S-SD  
Č.sp.: 8041-2017-BA

Martin 27.12.2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty rozhodol tak, že účastníkovi konania ASTOM BPS s. r. o., Šebešťanová 253, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 329 304

### **ukladá pokutu**

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za porušenie povinnosti ustanovenej v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**vo výške 500,- eur**  
**(slovom päťsto eur)**

za to, že v termíne do konca februára 2017 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2016.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 7000442847/8180, KS 6348, VS 1200902017, číslo účtu vo formáte IBAN SK5981800000007000442847.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosti ASTOM BPS s. r. o., Šebešťanová 253, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 329 304 (ďalej len „regulovaný subjekt“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel Sro, vložka číslo 13898/R. Na podnikanie v energetických odvetviach bolo Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydané povolenie č. 2014T 0549 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, s rozsahom predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 0,589 MW, z toho obnoviteľné zdroje 0,589 MW, rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 0,589 MW, s dobou platnosti povolenia na dobu neurčitú.

Úrad preverením plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2016 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára 2017.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platiach je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti bolo úradom zistené, že regulovaný subjekt v roku nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2016, pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Za uvedené porušenie zákona sa regulovanému subjektu ukladá pokuta podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur.

Pri ukladaní pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanému subjektu bol úrad viazaný zásadou voľného hodnotenia dôkazov a správnu úvahou podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty úrad zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Úrad vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie regulovaného subjektu. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Pokutu uloženú v dolnej hranici zo zákonom stanoveného rozsahu považuje úrad za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu.

Úrad listom č. 43778/2017/BA zo dňa 04.12.2017 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa k podkladom, spôsobu ich zistenia prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Dňa 08.12.2017 bola úradu zo strany regulovaného subjektu listom zo dňa 07.12.2017 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 44615/2017/BA zaslané vyjadrenie k začatému správnomu konaniu, v ktorom regulovaný subjekt uviedol, že povinnosť predloženia vyhodnotenia štandardov kvality za rok 2016 opomenuli neúmyselne, za čo sa ospravedlňuje. Zároveň oznámil, že vyhodnotenie štandardov kvality bolo dodatočne zaslané dňa

21.03.2017. Na základe vyššie uvedeného regulovaný subjekt požiadal o zhovievavosť pri stanovení výšky pokuty.

Opätovným preverením plnenia povinností regulovaného subjektu úrad skonštatoval, že vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2016 bolo úradu dodatočne doručené dňa 21.03.2017, a teda nebolo predložené úradu v termíne do konca februára 2017, z čoho jednoznačne vyplýva, že regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad konštatuje, že povinnosť predkladania vyhodnotenia štandardov kvality bola do praxe zavedená už v roku 2009 vyhláškou č. 316/2008 Z. z. ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla, a teda regulované subjekty mali od roku 2009 dostatok času na oboznámenie sa a ďalšie sledovanie príslušnej legislatívy v oblasti v ktorej podnikajú. Postup sledovania, evidovania, vyhodnocovania a uverejňovania štandardov kvality je teda stanovený vyhláškou úradu, pričom úrad má na svojej webovej stránke zverejnený presný postup pre zasielanie vyhodnotenia štandardov kvality. V danej veci úrad taktiež dlhodobo aktívne komunikuje z regulovanými subjektami a to všetkými dostupnými prostriedkami.

Úrad vzal do úvahy skutočnosť, že účastník konania je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá, pričom zákonná povinnosť predloženia vyhodnotenia štandardov kvality v presne stanovenej lehote zostáva nezmenená a v tomto prípade opodstatnená pre účely činnosti úradu.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu zistil, že regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., čím porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií, ul. Pavla Mudroňa 45, 036 01 Martin. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Ivan Zachar  
riaditeľ odboru analýz a koncepcií

### **Rozhodnutie sa doručí:**

ASTOM BPS s. r. o., Šebeštanová 253, 017 01 Považská Bystrica