

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0009/2016/K
Č.sp.: 274-2016-BA

Bratislava 17. 02. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 145/2015 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 19. 10. 2015 rozhodol tak, že účastníkovi konania DufEnergy Trading SA, Via Bagutti 9, Lugano 6900, Švajčiarska konfederácia, obchodné meno a sídlo organizačnej zložky DufEnergy Trading SA, organizačná zložka, Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 47 254 092

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, tým že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

vo výške 500,- eur
(slovom päťsto eur),

pretože spoločnosť DufEnergy Trading SA, Via Bagutti 9, Lugano 6900, Švajčiarska konfederácia, obchodné meno a sídlo organizačnej zložky DufEnergy Trading SA, organizačná zložka, Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 47 254 092 do konca februára kalendárneho roka 2015 neinformovala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, že v predchádzajúcom roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú mala vydané povolenie č. 2014E 0608 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500092016.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 145/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 21. 09. 2015 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 06. 10. 2015 do 19. 10. 2015 vykonala podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a plynárenstva za roky 2014 a 2015 v regulovanom subjekte DufEnergy Trading SA, Via Bagutti 9, Lugano 6900, Švajčiarska konfederácia, obchodné meno a sídlo organizačnej zložky DufEnergy Trading SA, organizačná zložka, Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 47 254 092 (ďalej len „DufEnergy Trading SA“). Spoločnosť DufEnergy Trading SA bola dňa 19. 03. 2014 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, vložka číslo: 2427/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti DufEnergy Trading SA okrem iných činností aj dodávka elektriny a dodávka plynu. Spoločnosť DufEnergy Trading SA je držiteľom povolenia č. 2014E 0608 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny a povolenia č. 2014P 0218 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu.

Úrad listom Ev. č. 2188/2016/BA zo dňa 25. 01. 2016 oznámil spoločnosti DufEnergy Trading SA začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti DufEnergy Trading SA, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 145/2015 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Úrad vydal rozhodnutím č. 0061/2014/E-PE zo dňa 20. 08. 2014 spoločnosti DufEnergy Trading SA povolenie č. 2014E 0608 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť DufEnergy Trading SA regulovanú činnosť dodávka elektriny v roku 2014 nevykonávala, aj napriek skutočnosti, že je držiteľom povolenia č. 2014E 0608 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny.

Spoločnosť DufEnergy Trading SA v roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú mala vydané povolenie č. 2014E 0608 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, pričom o tejto skutočnosti neinformovala úrad v termíne do 28. 02. 2015 v zmysle povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., ale až prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 29. 04. 2015 a následne listom zo dňa 04. 05. 2015, ktorý bol úradu doručený dňa 05. 05. 2015. Uvedená korešpondencia spoločnosti DufEnergy Trading SA tvorí prílohu č. 4 a 5 protokolu č. 145/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 15. 10. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť DufEnergy Trading SA, v ktorom uviedla, že s kontrolným zistením úradu nesúhlasí a zároveň v prílohe vyjadrenia zaslala kópiu emailu zo dňa 29. 04. 2015, ktorým oznámila úradu, že k danému dňu nezačala žiadnu obchodnú činnosť súvisiacu s predajom alebo nákupom elektrickej energie. Spoločnosť DufEnergy Trading SA uviedla, že oznámila túto skutočnosť v súlade s § 5 ods. 4 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob vedenia evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, spôsob vedenia evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív, forma a termíny predkladania výstupov z evidencie (ďalej len „vyhláška č. 446/2012 Z. z.“), ktorou sa vykonáva zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). Povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a povinnosť podľa § 5 ods. 4

vyhlášky č. 446/2012 Z. z. je identickou povinnosťou voči úradu, v oboch prípadoch má spoločnosť DufEnergy Trading SA oznámiť úradu, že nevykonávala v predchádzajúcom roku regulovanú činnosť, na ktorú jej bolo vydané povolenie, avšak podľa zákona č. 250/2012 Z. z. má tak urobiť do konca februára a podľa vyhlášky č. 446/2012 Z. z. do 30. apríla. Spoločnosť DufEnergy Trading SA uviedla, že z dôvodu nejasností interpretácie duplicitnej úpravy zákona č. 250/2012 Z. z. a vyhlášky č. 446/2012 Z. z. viacnásobne telefonicky kontaktovala pracovníkov úradu z odboru regulácie kvality a analýz, ako aj pracovníkov z právneho odboru, pričom pracovníci jej viacnásobne potvrdili, že ide o identickú povinnosť, na otázku, či má spoločnosť DufEnergy Trading SA úradu oznamovať tú istú skutočnosť duplicitne jej odpovedali, že je možné obidve povinnosti splniť jedným oznámením a na otázku, v ktorej lehote je spoločnosť DufEnergy Trading SA povinná túto povinnosť splniť jej viacnásobne potvrdili, že postačí, ak oznámi túto skutočnosť úradu do 30. apríla v zmysle vyhlášky č. 446/2012 Z. z. Okrem vyššie uvedeného sa spoločnosť DufEnergy Trading SA spoliehala na právne princípy, ktoré potvrdzujú správnosť jej postupu a zvolenej interpretácie duplicitnej úpravy zákona č. 250/2012 Z. z. a vyhlášky č. 446/2012 Z. z., resp. zákona č. 251/2012 Z. z. Na základe ustálenej judikatúry Najvyšších súdov Slovenskej a Českej republiky sa princípy trestného konania analogicky aplikujú aj na správne konanie, resp. ukládanie pokút v správnom trestaní. V prípade, ak existuje nejasnosť ohľadne interpretácie duplicitnej úpravy zákona č. 250/2012 Z. z. a vyhlášky č. 446/2012 Z. z., resp. zákona č. 251/2012 Z. z., z dôvodu existencie princípu in dubio pro reo sa úrad nemôže prikloniť k takému výkladu, ktorý je pre spoločnosť DufEnergy Trading SA nepriaznivejší. Naopak, úrad je povinný prikloniť sa v tomto prípade k výkladu, ktorý je priaznivejší pre spoločnosť DufEnergy Trading SA. To znamená, že úrad je povinný uznať splnenie povinnosti spoločnosti DufEnergy Trading SA podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., ak danú povinnosť splnila v neskoršej lehote podľa § 5 ods. 4 vyhlášky č. 446/2012 Z. z. Z ustálenej judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky tiež vyplýva, že orgány verejnej správy sú povinné aplikovať princípy dobrej správy a odvodzuje túto povinnosť zo základných ľudských práv upravených v Ústave Slovenskej republiky. V tejto súvislosti už Najvyšší súd Slovenskej republiky judikoval, že v situácii, keď právny predpis nedáva jednoznačnú odpoveď na určitú právnu otázku a túto nebolo možné vyložiť ani v systémových súvislostiach s ostatnými predpismi, tak aby bola rozumne a spravodlivo zodpovedaná, bolo povinnosťou správneho orgánu, ktorý si následne ako orgán štátnej správy zodpovedný za agendu „správcov konkurznej podstaty“ osvojil právo určujúceho činiteľa v ďalšom procese organizovania skúšok, t. j. výberom a poverením iných právnických osôb, postupovať v súlade so zásadami „dobrej správy“ tak, aby uchádzač o vykonanie správcovskej skúšky neutrpel na svojich právach ujmu, najmä s prihliadnutím na jeho dovtedajší legitímny postup v dobrej viere v podmienkach právneho štátu založeného na princípoch právnej istoty a predvídateľnosti právnych noriem, ktoré bránia výkladu a aplikácii nejasných a neurčitých (nejednoznačných) právnych noriem na ľarchu adresáta právnej normy postupujúceho v dobrej viere. V závere vyjadrenia spoločnosť DufEnergy Trading SA uviedla, že preto žiada, aj vzhľadom na priložený dôkaz o splnení oznamovacej povinnosti spoločnosti DufEnergy Trading SA, aby úrad ukončil kontrolu na základe kontrolného zistenia, že si spoločnosť DufEnergy Trading SA splnila danú oznamovaciu povinnosť a nedopustila sa spáchania správneho deliktu.

V súlade s teóriou práva, všeobecne záväzné právne predpisy (normatívne právne akty), ako výsledky normotvornej činnosti subjektov tvorby práva, obsahujúce právne normy, sa vyznačujú určitou právnou silou, vlastnosťou vyjadrujúcou vzájomný vzťah právnych predpisov a ich miesto v štruktúre systému práva. V súlade so zachovaním princípu právneho štátu, vyjadreného v Ústave Slovenskej republiky, platí pravidlo prednosti právneho predpisu z vyššou právnou silou, právny predpis má byť v súlade s právnym predpisom vyššej právnej sily. V súlade s právnou silou všeobecne záväzné právne predpisy v hierarchii právnych predpisov sú usporiadané nasledovne, ústava, ústavné zákony, medzinárodné zmluvy a výsledky referenda so silou ústavného zákona, zákony, medzinárodné zmluvy a výsledky referenda so silou zákona a normatívne právne akty so silou zákona, nariadenia vlády, všeobecne záväzné právne predpisy (vyhlášky, výnosy a opatrenia) ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy a všeobecne záväzné nariadenia orgánov miestnej správy, vydávané vo veciach plnenia úloh štátnej správy ako aj všeobecne záväzné nariadenia orgánov miestnej štátnej správy, všeobecne záväzné nariadenia miestnej samosprávy. Z vyššie uvedenej hierarchie právnych predpisov, na základe ich právnej sily, je teda jednoznačné, že v prípade rozporu právnej normy zákona

a právnej normy vyhlášky vydanej orgánom štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou, ktorým je úrad, má prednosť právna norma obsiahnutá v zákone s vyššou právnou silou.

Podľa článku 1 ods. 1 prvá veta Ústavy Slovenskej republiky je Slovenská republika zvrchovaný, demokratický a právny štát.

V článku 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky sú zakotvené ústavné princípy a demokratické hodnoty, ktoré vytvárajú vo svojom súhrne a vzájomnej previazanosti koncept materiálneho právneho štátu. Koncepcia materiálneho právneho štátu zahŕňa požiadavku na obsahovú a hodnotovú kvalitu právnej normy, ktorá má zaistiť primeranosť použitého právneho prostriedku implementovaného vo zvolenej legislatívnej regulácii vo vzťahu k legitímnemu cieľu sledovanému zákonodarcom a súlad zvoleného legislatívneho opatrenia s ústavnými princípmi a demokratickými hodnotami. Základom interpretácie a aplikácie článku 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky je zabezpečenie materiálneho a nie formálneho právneho štátu. Princíp materiálneho právneho štátu vo svojej judikatúre prezentoval Ústavný súd Slovenskej republiky. V právnom štáte, v ktorom sú ako neoddeliteľné súčasť okrem iných stelesnené princípy, ako sú právna istota a spravodlivosť (princíp materiálneho právneho štátu), čo možno spoľahlivo vyvodiť z článku 1 ústavy, sa osobitný dôraz kladie na ochranu tých práv, ktoré sú predmetom jej úpravy. Základnú premisu materiálneho právneho štátu prezentuje všeobecná záväznosť práva pre všetkých. To znamená, že štátne orgány, orgány územnej samosprávy, ako aj každý jednotlivец musí konať tak, ako určuje právny poriadok. S uvedenými princípmi materiálneho právneho štátu sa stotožnil aj Ústavný súd Slovenskej republiky (I. ÚS 17/1999, I. ÚS 44/1999, I. ÚS 10/98, I. ÚS 54/02, 8 Sžo 147/2008, 6 Sžo 51/2011).

Jedným z definičných princípov právneho štátu je právna istota. Požiadavkou právnej istoty je, aby zákony v právnom štáte boli pochopené dostatočne a aby umožňovali ich adresátom urobiť si aspoň predstavu o svojej právnej situácii.

Jednou z nevyhnutných súčastí obsahu princípu právneho štátu je požiadavka právnej istoty. S uplatňovaním tohto princípu sa spája nielen požiadavka po všeobecnej platnosti, trvácnosti, stabilite, racionalite a spravodlivom obsahu právnych noriem a ich dostupnosti občanom (publikovateľnosť), no rovnako aj požiadavka predvídateľnosti konania orgánov verejnej moci (právna istota), ktorej základom je jednoznačný jazyk a zrozumiteľnosť právnych noriem (požiadavka, aby priemerný občan dokázal porozumieť obsahu právnej normy).

V zmysle teórie práva nie je možné uvedené skutočnosti vykladať opačne, a teda, že v takomto prípade by mala prednosť právna norma vyhlášky a nie právna norma zákona, pretože v takomto prípade by nedošlo k naplneniu hlavného účelu princípu právnej istoty, ktorý je jedným z princípov materiálneho právneho štátu, zakotveného v Ústave Slovenskej republiky, a došlo by k zásahu do základných práv regulovaného subjektu, ktorý by sa nemohol spoliehať na predvídateľné správanie správneho orgánu aplikujúceho právne normy a nemennosť základných princípov hierarchie právnych predpisov.

Je teda samozrejmé, že v takomto prípade má znenie zákona ako právneho predpisu z vyššou právnou silou prednosť pred znením vyhlášky ako právneho predpisu s nižšou právnou silou. Spoločnosť DufEnergy Trading SA tak bola povinná uvedenú povinnosť splniť v lehote podľa zákona č. 250/2012 Z. z., a to teda do 28. februára 2015. Nakoľko táto povinnosť zo strany spoločnosti DufEnergy Trading SA nebola v lehote ustanovenej zákonom splnená, preukázateľne došlo k porušeniu povinnosti. V prípade, ak by si spoločnosť DufEnergy Trading SA splnila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. do konca februára kalendárneho roka 2015, zároveň by si týmto oznámením splnila povinnosť vyplývajúcu z § 5 ods. 4 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., t. j. úrad nepožaduje od regulovaných subjektov plnenie tej istej povinnosti dvakrát.

Správny orgán skutočnosti uvedené vo vyjadrení spoločnosti DufEnergy Trading SA vzal pri vydávaní tohto rozhodnutia do úvahy. V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu.

Správny orgán ani všeobecný súd nie sú oprávnení autoritatívne konštatovať rozpor právnej normy s ústavou, alebo zákonom. Iba Ústavný súd Slovenskej republiky má ústavou priznanú kompetenciu vysloviť nesúlad určitej právnej normy s normami ústavnými (článok 125 Ústavy Slovenskej republiky) (III. ÚS 274/07-13). Správny orgán výkladom príslušnej právnej normy, a jej následnej aplikácii v individuálnom prípade, v súlade s rešpektovaním základných ústavných princípov, dospel k záveru, že spoločnosť DufEnergy Trading SA porušila zákonom ustanovenú povinnosť.

Tým, že spoločnosť DufEnergy Trading SA do konca februára kalendárneho roka 2015 neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku 2014 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú mala vydané povolenie č. 2014E 0608 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti DufEnergy Trading SA podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť DufEnergy Trading SA je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu č. 145/2015 o výsledku vykonanej kontroly bolo spoločnosti DufEnergy Trading SA uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v sieťových odvetviach a právoplatné rozhodnutia úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenie zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti DufEnergy Trading SA. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia došlo nespĺnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti voči úradu. Rovnako však správny orgán zohľadnil skutočnosť, že konaním respektíve nekonaním spoločnosti DufEnergy Trading SA, mohol byť sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri rozhodovaní zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti DufEnergy Trading SA plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť DufEnergy Trading SA informovala úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti, na ktorú mala vydané povolenie, prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 29. 04. 2015 a následne listom zo dňa 04. 05. 2015, teda pri posudzovaní spáchaného správneho deliktu spoločnosťou DufEnergy Trading SA a určovaní výšky uloženej pokuty správny orgán prihliadol aj na dĺžku omeškania spoločnosti DufEnergy Trading SA pri informovaní úradu. Správny orgán pri rozhodovaní takisto zohľadnil skutočnosť, že ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví zo strany spoločnosti DufEnergy Trading SA. Správny orgán taktiež zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť DufEnergy Trading SA prejavila záujem o nápravu protiprávneho stavu tým, že sa dostavila na úrad za účelom prediskutovania možností riešenia vzniknutej situácie. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 03. 2015 do predloženia oznámenia o nevykonávaní regulovanej činnosti dodávka elektriny v roku 2014 úradu. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona vo výške 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici

z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 2188/2016/BA zo dňa 25. 01. 2016 oznámil spoločnosti DufEnergy Trading SA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť DufEnergy Trading SA sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 19. 10. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí:

1. DufEnergy Trading SA, organizačná zložka, Zámocká 30, 811 01 Bratislava,
2. Kinstellar, s. r. o., Hviezdoslavovo nám. 13, 811 02 Bratislava.