



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0043/2025/K

V Bratislave 04. 07. 2025

Číslo spisu: 3602-2025-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **FORGAS spol. s r.o.**, Mlynská 1323, 053 11 Smižany, IČO 45 629 919 **ukladá** podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) preverení plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len

„zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistil, že spoločnosť FORGAS spol. s r.o., Mlynská 1323, 053 11 Smižany, IČO 45 629 919 (ďalej len „FORGAS“) si nesplnila svoju povinnosť ustanovenú v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Spoločnosť FORGAS je od 21. 07. 2010 zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Košice, oddiel: Sro, vložka číslo: 26035/V. Predmetom podnikania spoločnosti FORGAS je okrem iných činností aj plynárenstvo - dodávka plynu, distribúcia plynu. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 19. 06. 2025 sa nachádza v spise č. 3602-2025-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť FORGAS je držiteľom povolenia č. 2010P 0145 – 1. zmena z 04. 08. 2011 na predmet podnikania plynárenstvo s rozsahom podnikania distribúcia plynu a dodávka plynu, ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 25548/2025/BA z 19. 06. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 19. 06. 2025, oznámil spoločnosti FORGAS začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti FORGAS, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. prevádzkovateľ distribučnej siete je ďalej povinný vypracovať plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov a predložiť ho ministerstvu a úradu každoročne do 30. novembra na nasledujúci rok, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť FORGAS porušila povinnosť ustanovenú v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložila úradu plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti FORGAS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť FORGAS sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadrením k oznámeniu o začatí správneho konania, výzva na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia z 20. 06. 2025 (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), doručeným úradu prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy 23. 06. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 25902/2025/BA a doručeným aj poštovou zásielkou 25. 06. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 26258/2025/BA. Spoločnosť FORGAS vo vyjadrení k oznámeniu uviedla, že bola presvedčená, že plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov a správa o plnení tohto plánu boli zaslané ako úradu, tak aj Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky

v lehote do 30. novembra 2025. Po doručení oznámenia o začatí správneho konania však zistila, že tieto dokumenty neboli zaslané, pričom ako dôvod uviedla zlyhanie ľudského faktora.

Následne požiadala o odpustenie zmeškania lehoty v zmysle § 28 ods. 1 správneho poriadku, nakoľko príčina omeškania pominula ku dňu doručenia oznámenia o začatí správneho konania, t. j. 19. 06. 2025. Za závažné dôvody uviedla, že spoločnosť FORGAS bola v dobrej viere, že požadované dokumenty boli zaslané príslušným orgánom v zákonom stanovenej lehote. Až následne zistila, že k ich odoslaniu nedošlo z dôvodu zlyhania ľudského faktora. Na základe uvedeného mala za to, že sú splnené podmienky odpustenia zmeškania lehoty a zároveň aj na zastavenie správneho konania v zmysle § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku.

Pre prípad ak by sa úrad nestotožnil s vyššie uvedenými tvrdeniami, spoločnosť FORGAS navrhla, aby bolo upustené od potrestania z dôvodu, že išlo o nezavinené porušenie povinnosti z nedbanlivosti.

Ak by sa úrad nestotožnil ani s vyššie uvedeným upustením od potrestania, spoločnosť FORGAS požiadala úrad o uloženie pokuty v minimálnej sadzbe, a to s prihliadnutím na nízku závažnosť porušenia zákonnej povinnosti, ako aj na skutočnosť, že išlo o nedbanlivostné zavinenie bez vzniku škody alebo iného škodlivého následku. V závere spoločnosť FORGAS uvádza, že z ich strany nešlo o úmyselné porušenie zákonnej povinnosti.

Správny orgán preskúmal vyjadrenie k oznámeniu a dospel k nasledujúcim záverom. Čo sa týka žiadosti o odpustenie zmeškania lehoty v zmysle § 28 ods. 1 správneho poriadku, k tomu uvádza že správny orgán môže odpustiť zmeškanie lehoty, avšak len pri zmeškaných úkonoch v správnom konaní. Správnym konaním sa má na mysli také konanie, v ktorom rozhodujú správne orgány v oblasti verejnej správy o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických a právnických osôb. Správne konanie prebieha na základe správneho poriadku alebo osobitného predpisu upravujúceho takéto konanie, pričom správny poriadok sa použije subsidiárne. Na základe týchto predpisov môžu účastníci konania urobiť len také úkony, ktoré sú v nich predpísané. To znamená, že lehotu za zameškanie úkonu v správnom konaní možno odpustiť v prípadoch, ako je zmeškanie podania vyjadrenia v správnom konaní alebo podania odvolania a podobne. Povinnosť v zmysle § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. je povinnosť daná na základe osobitného predpisu, ktorú je spoločnosť FORGAS povinná dodržiavať, pričom pri tejto povinnosti sa nejedná o úkon v správnom konaní.

Pritom správny orgán môže odpustiť zmeškanie lehoty len zo závažných dôvodov. Zlyhanie ľudského faktora v žiadnom prípade nie je možné klasifikovať ako závažný dôvod, pre ktorý by mohlo dôjsť k odpusteniu zmeškanej lehoty zo strany správneho orgánu. Na základe vyššie uvedeného má správny orgán za to, že nedošlo ku kumulatívne naplneniu všetkých stanovených podmienok k tomu, aby bolo rozhodnuté o odpustení zmeškania lehoty, nakoľko sa v prvom rade nejedná o zmeškaný úkon v správnom konaní.

K návrhu spoločnosti FORGAS, že by úrad mal upustiť od uloženia sankcie úrad uvádza, že pri zistení porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. je povinný konať, a teda musí v zmysle § 91 ods. písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. spoločnosti FORGAS uložiť pokutu, nakoľko sa jedná o obligatórne ustanovenie zákona. Inak povedané, zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. úradu neumožňuje rozhodnúť sa, či pri zistení porušenia bude sankcionovať spoločnosť FORGAS, alebo nie.

Správny orgán na základe vyššie uvedeného má za preukázané, že spoločnosť FORGAS porušila povinnosť podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložila úradu plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť FORGAS porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti FORGAS podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť FORGAS je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti FORGAS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. spoločnosťou FORGAS a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nespĺnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou FORGAS neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Správny orgán ďalej ako poľahčujúcu okolnosť zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť FORGAS vo svojom vyjadrení k oznámeniu priznala spáchanie správneho deliktu a odstránila vzniknutý protiprávny stav. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť FORGAS je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti FORGAS podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov v oblasti cenovej regulácie. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 12. 2024 do 23. 06. 2023.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru,

že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti FORGAS. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť FORGAS do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti FORGAS, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti FORGAS (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti FORGAS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť FORGAS sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti FORGAS neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....