



## ROZHODNUTIE

Číslo: 0024/2023/S-LA  
Číslo spisu: 6328-2023-BA

Bratislava 26. 10. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor organizácie trhu a regulačnej politiky, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

### rozhodol

podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, že pre regulovaný subjekt Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 36 555 193 **schvaľuje** návrh Zmluvy o dielo č. ZM 2300219 uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka medzi zmluvnými stranami Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 36 555 193 a Bytkomfort-Servis, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 45 630 577 v predloženom znení.

### Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru organizácie trhu a regulačnej politiky (ďalej len „úrad“) bol 11. 10. 2023 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 36278/2023/BA regulovaným subjektom Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky IČO: 36 555 193 (ďalej len „Bytkomfort, s.r.o.“) predložený v zmysle § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) návrh Zmluvy o dielo uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka medzi zmluvnými stranami Bytkomfort, s.r.o., a Bytkomfort-Servis, s.r.o., SNP 9, 940 02, Nové Zámky, IČO: 45 630 577 (ďalej len „Bytkomfort-Servis, s.r.o.“) číslo zmluvy ZM 2300219 (ďalej len „návrh Zmluvy“).

Týmto dňom bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania návrhu zmluvy o poskytovaní služieb.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii začalo na návrh účastníka konania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb je navrhovateľ - spoločnosť Bytkomfort, s.r.o.

Podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 15 ods. 1 zákona o regulácii týmto začalo na návrh regulovaného subjektu konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení návrhu zmluvy o poskytovaní služieb.

Predmetom návrhu Zmluvy je záväzok zhotoviteľa, že za podmienok dojednaných v tomto návrhu bude vykonávať montáž, opravy a údržbu tepelno – technických, elektrotechnických, plynových zariadení a rozvodov ústredného vykurovania (ÚK), teplej úžitkovej vody (TÚV), studenej vody (SV), zariadení na spaľovanie biomasy, zariadení na kombinovanú výrobu elektriny a tepla, a prípadne iných zariadení podľa požiadaviek objednávateľa, vrátane stavebných a zemných prác špecifikovaných podľa návrhu Zmluvy, vrátane výkonu pohotovostnej služby pre prípad odstraňovania porúch a havárií týchto zariadení.

Úrad po preštudovaní podkladov k podaniu zistil, že pre výber zhotoviteľa diela podľa predmetu návrhu Zmluvy bol spoločnosťou Bytkomfort, s.r.o., zrealizovaný interný výber na zhotoviteľa diela so stanovením hodinovej sadzby pre montáž, opravu a údržbu tepelno – technických zariadení, elektrotechnických, plynových zariadení a rozvodov ústredného vykurovania, teplej úžitkovej vody, studenej vody a ostatných zariadení pre spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., a stanovenie mesačnej sadzby pohotovostnej služby pre prípad odstraňovania porúch a havárií týchto zariadení.

Následne bolo 23.10.2023 spoločnosťou Bytkomfort, s.r.o., prostredníctvom elektronickej pošty zaevidovanej pod podacím číslom úradu 37596/2023/BA predložené doplnenie podania, ktorým spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., preukázala, že v roku 2023 nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelno-energetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody podľa § 29 ods. 10 zákona o regulácii.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve a ktorý je obstarávateľom podľa osobitného predpisu, je povinný predložiť úradu na schválenie návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, prostredníctvom ktorej zabezpečuje vykonávanie regulovanej činnosti, ak ju na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu má v úmysle uzatvoriť s prepojeným podnikom bez použitia postupov obstarávania; bez tohto schválenia nemožno zmluvu ani zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvoriť. Úrad schváli návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku

Podľa § 29 ods. 9 zákona o regulácii zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku najmä, ak obsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu podľa odseku

1 písm. d), dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy, bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu. Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku ani vtedy, ak obsah tejto zmluvy alebo tejto zmeny zmluvy nie je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Podľa § 29 ods. 10 zákona o regulácii sa povinnosť podľa odseku 8 nevzťahuje na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorenú na základe rámcovej dohody, ktoré boli obstarané za použitia postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Povinnosť podľa odseku 8 sa nevzťahuje ani na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, uzatvorené regulovaným subjektom, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike a ktorý v predchádzajúcom kalendárnom roku dodával nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody.

Úrad po preštudovaní podaného návrhu na schválenie zmluvy o poskytovaní služieb konštatuje, že spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., pre výber dodávateľa podľa predmetu zmluvy zrealizovala výberové konanie. Na základe priložených cenových ponúk a zápisov z interného prieskumu trhu na výber zhotoviteľa diela podľa predmetu návrhu Zmluvy úrad konštatuje, že spoločnosť Bytkomfort-Servis, s.r.o., bola vybraná ako spoločnosť s najnižšou cenovou ponukou. Úrad tiež zistil, že návrh Zmluvy sa uzatvára na dobu neurčitú.

Na základe uvedeného úrad konštatuje, že návrh Zmluvy neobsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu dodržiavať pri vykonávaní regulovanej činnosti primeranosť vynaložených nákladov podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona o regulácii.

Úrad tiež konštatuje, že zmluva o poskytovaní služieb neobsahuje dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu, a že obsah tohto návrhu je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Splnením podmienok podľa § 29 ods. 9 zákona o regulácii zmluva o poskytovaní služieb predložená na schválenie zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku.

Na základe predložených podkladov úrad taktiež konštatuje, že spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., preukázala podľa § 29 ods. 10 zákona o regulácii, že pri obstarávaní predmetu návrhu Zmluvy nepoužila postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní a nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody, čím splnila podmienky predloženia zmluvy na schválenie úradu podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona o regulácii.

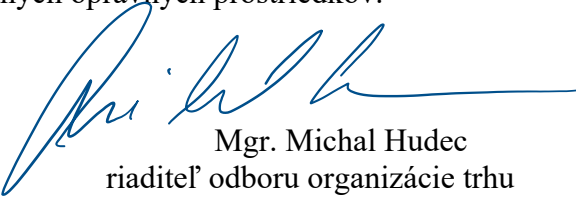
Zákon o regulácii v ustanovení § 13 ods. 2 písm. i) upravuje pôsobnosť úradu vo veci schvaľovania zmlúv o poskytovaní služieb podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii.

Podľa § 41 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 33 ods. 2, ak sa v konaní vychádzalo iba z podkladov predložených účastníkom konania a zároveň sa účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu.

Úrad po preskúmaní všetkých podkladov ku konaniu dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil všetky podmienky podľa zákona o regulácii a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor organizácie trhu a regulačnej politiky, Tomášikova 28C, 821 01 Bratislava 3, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Mgr. Michal Hudec  
riaditeľ odboru organizácie trhu  
a regulačnej politiky

**Rozhodnutie sa doručí:**

Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02, Nové Zámky