

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0066/2018/K
Č.sp.: 4746-2018-BA

Bratislava 11. 12. 2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 312/2017 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 23. 05. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **EUROCOM Investment, s.r.o.**, Bešeňová 136, 034 83 Bešeňová, IČO: 35 756 985 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 3 700,- eur
(slovom tritisíc sedemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2014 nezúčtoval náklady v sume eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2015 v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2015 nezúčtoval náklady v sume eur zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2016 v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2016 nezúčtoval náklady v sume eur zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej

energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože neuhradil preplatok z vyúčtovacej faktúry

v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry podľa druhej časti článku IV. bodu 8 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených Úradom pre reguláciu sieťových odvetví rozhodnutím č. 0015/2014/E-OP z 21. 02. 2014, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

5. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože vo vyúčtovaniach distribúcie elektriny odberateľom elektriny v rokoch 2014, 2015 a 2016 neuvádzal informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

6. porušil povinnosť podľa § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože neuviedol odberateľom elektriny v rokoch 2014, 2015 a 2016 na vyhotovenej faktúre za dodávku elektriny alebo v materiáloch zasielaných súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny informácie podľa § 34 ods. 2 písm. c), d) a h) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pokutu spolu vo výške 3 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500662018.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 312/2018 na vykonanie kontroly z 02. 11. 2017 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonali v dňoch od 28. 11. 2017 do 23. 05. 2018 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2014 - 2017 v regulovanom subjekte EUROCOM Investment, s.r.o., Bešeňová 136, 034 83 Bešeňová, IČO: 35 756 985.

Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. bola 30. 11. 1998 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka č. 14558/L. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla a elektroenergetika. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2009T 0432 – 3. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 5,24 MW; z toho plynné palivo 3,51 MW, obnoviteľné zdroje 1,73 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 0,69 MW a povolenia č. 2007E 0264 – 4. zmena

na predmet podnikania elektroenergetika, v rozsahu povolenia: výroba elektriny, distribúcia elektrina, dodávka elektriny.

Úrad listom ev. č. 39017/2018/BA z 27. 11. 2018 oznámil spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 312/2017 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b), c), o) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike s účinnosťou od 30. 07. 2013 a podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 222/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 07. 2014 a podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2015.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sú ekonomicky oprávnenými nákladmi náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa odseku 8 predmetného

ustanovenia, a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods.1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Úrad rozhodnutím č. 0264/2014/T z 09. 12. 2013 schválil spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0422 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 85,1695 eur/kWh. Podľa § 44 ods. 1 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016.

Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2014. Úrad zahrnul do variabilnej zložky ceny tepla náklady na zemný plyn, ktoré vypočítal podľa § 4 ods. 8 písm. a) a § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Kontrolou overené ročné ekonomicky oprávnené náklady na zemný plyn, ktoré úrad započítal do skutočnej variabilnej ceny tepla za rok 2014 tak boli eur. Do položky iný druh paliva boli zahrnuté náklady na geotermálny vrt a náklady na spotrebu elektriny úrad zahrnul oprávnené náklady overené na základe dodávateľských faktúr a účtovnej evidencie.

Variabilná zložka ceny tepla overená úradom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady za rok 2014 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. bola eur/kWh. Overenie oprávnených nákladov na výrobu a dodávku tepla za rok 2014 je v prílohe č. 10 protokolu. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. tak mohla vyfakturovať odberateľom tepla v cene variabilnej zložky maximálnej ceny tepla overenej úradom eur/kWh za dodávku tepla kWh sumu eur.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. za rok 2014 vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilnej zložke ceny tepla kWh tepla, v celkovej sume eur, v cene eur/kWh, ktorá bola vyššia ako úradom overená cena eur/kWh obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Prehľad fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla za rok 2014 je v prílohe č. 11 protokolu.

Ako príklad fakturácie tepla odberateľom tepla za rok 2014 sú v prílohe č. 12 protokolu faktúry

.....
.....

Porovnaním úradom overenej variabilnej zložky ceny tepla obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a variabilnej zložky ceny tepla fakturovanej spoločnosťou EUROCOM Investment, s.r.o. odberateľom tepla za rok 2014 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla v celkovej sume eur (..... eur – eur).

Kontrolou bolo zistené, že týmto spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. vznikla povinnosť zúčtovať ekonomicky neoprávnené náklady v sume eur vo variabilnej zložke ceny tepla za rok 2014 podľa ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z, ktoré spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom do 31. 03. 2015 podľa ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. vyjadrenie listom z 27. 04. 2018, ktorý je v prílohe č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že zúčtovala v rokoch 2014, 2015 a 2016 reálne variabilné náklady paliva plynu kogeneračných jednotiek. Pri výpočte skutočnej ceny tepla všetkým odberateľom vychádzala zo záverov overenia hospodárnosti kogeneračných jednotiek č. 318-1321-2014, kde nebola uvedená hospodárnosť prevádzky sústavy tepelných zariadení. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. preto použila reálne variabilné náklady v položke palivo kogeneračných jednotiek a uviedla, že za nesprávne zúčtovanie tepla sa ospravedľuje.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov v sume eur po skončení regulačného roka 2014 do 31. 03. 2015 zahrnutých v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Úrad rozhodnutím č. 0157/2015/T z 19. 12. 2014 zmenil maximálne ceny tepla, ktoré schválil rozhodnutím č. 0264/2014/T z 09. 12. 2013 s účinnosťou od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2016. Úrad schválil spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. rozhodnutím č. 0157/2015/T z 19. 12. 2014 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0433 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 101,3299 eur/kW.

Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2015. Úrad zahrnul do variabilnej zložky ceny tepla náklady na zemný plyn, ktoré vypočítal podľa § 4 ods. 8 písm. a) a § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Kontrolou overené ročné ekonomicky oprávnené náklady na zemný plyn, ktoré úrad započítal do skutočnej variabilnej ceny tepla za rok 2015 tak boli eur. Do položky iný druh paliva boli zahrnuté náklady na geotermálny vrt a náklady na spotrebu elektriny úrad zahrnul oprávnené náklady overené na základe dodávateľských faktúr a účtovnej evidencie.

Variabilná zložka ceny tepla overená úradom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady za rok 2015 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. bola eur/kWh. Overenie oprávnených nákladov na výrobu a dodávku tepla za rok 2015 je v prílohe č. 16 protokolu. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. tak mohla vyfakturovať odberateľom tepla v cene variabilnej zložky maximálnej ceny tepla overenej úradom eur/kWh za dodávku tepla kWh sumu eur.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. v priebehu roka 2015 fakturovala odberateľom tepla variabilnú zložku maximálnej ceny tepla eur/kWh a po skončení regulačného roka 2015 v termíne do 31. 03. 2016 dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke ceny tepla platnej na rok 2015. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. tak vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilnej zložke ceny tepla kWh tepla, v celkovej sume eur, v cene eur/kWh, ktorá bola vyššia ako úradom overená cena 0,0381 eur/kWh obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Prehľad fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla za rok 2015 je v prílohe č. 17 protokolu.

Ako príklad fakturácie tepla odberateľom tepla za rok 2015 sú v prílohe č. 18 protokolu faktúry pre odberateľa tepla

Porovnaním úradom overenej variabilnej zložky ceny tepla obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a variabilnej zložky ceny tepla fakturovanej spoločnosťou EUROCOM Investment, s.r.o. odberateľom tepla za rok 2015 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla v celkovej sume eur (..... eur – eur).

Kontrolou bolo zistené, že týmto spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. vznikla povinnosť zúčtovať ekonomicky neoprávnené náklady v sume eur vo variabilnej zložke ceny tepla za rok 2015 podľa ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z, ktoré spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. po skončení regulačného roka 2015 nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom do 31. 03. 2016 podľa ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. vyjadrenie listom z 27. 04. 2018, ktorý je v prílohe č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že zúčtovala v rokoch 2014, 2015 a 2016 reálne variabilné náklady paliva plynu kogeneračných jednotiek. Pri výpočte skutočnej ceny tepla všetkým odberateľom vychádzala zo záverov overenia hospodárnosti kogeneračných jednotiek č. 318-1321-2014, kde nebola uvedená hospodárnosť prevádzky sústavy tepelných zariadení. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. preto použila reálne variabilné náklady v položke palivo kogeneračných jednotiek a uviedla, že za nesprávne zúčtovanie tepla sa ospravedľuje.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov v sume eur po skončení regulačného roka 2015 do 31. 03. 2016 zahrnutých v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, s účinnosťou od 08. 09. 2016.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roka 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2016. Úrad zahrnul do variabilnej zložky ceny tepla náklady na zemný plyn, ktoré vypočítal podľa § 4 ods. 8 písm. a) a § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Kontrolou overené ročné ekonomicky oprávnené náklady na zemný plyn, ktoré úrad započítal do skutočnej variabilnej ceny tepla za rok 2015 tak boli eur. Do položky iný druh paliva boli zahrnuté náklady na geotermálny vrt a náklady na spotrebu elektriny úrad zahrnul oprávnené náklady overené na základe dodávateľských faktúr a účtovnej evidencie.

Variabilná zložka ceny tepla overená úradom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady za rok 2016 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. bola eur/kWh. Overenie

oprávnených nákladov na výrobu a dodávku tepla za rok 2016 je v prílohe č. 20 protokolu. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. tak mohla vyfakturovať odberateľom tepla v cene variabilnej zložky maximálnej ceny tepla overenej úradom eur/kWh za dodávku tepla kWh sumu eur.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. v priebehu roka 2016 fakturovala odberateľom tepla variabilnú zložku maximálnej ceny tepla eur/kWh a po skončení regulačného roka 2016 v termíne do 31. 03. 2017 vystavila dobropisy, ktorými zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke ceny tepla platnej na rok 2016. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. tak vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilnej zložke ceny tepla kWh tepla, v celkovej sume eur, v cene eur/kWh, ktorá bola vyššia ako úradom overená cena eur/kWh obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Prehľad fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla za rok 2016 je v prílohe č. 21 protokolu.

Ako príklad fakturácie tepla odberateľom tepla za rok 2016 sú v prílohe č. 22 protokolu faktúry pre odberateľa tepla

Porovnaním úradom overenej variabilnej zložky ceny tepla obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a variabilnej zložky ceny tepla fakturovanej spoločnosťou EUROCOM Investment, s.r.o. odberateľom tepla za rok 2016 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla v celkovej sume eur (..... eur – eur).

Kontrolou bolo zistené, že týmto spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. vznikla povinnosť zúčtovať ekonomicky neoprávnené náklady v sume eur vo variabilnej zložke ceny tepla za rok 2016 podľa ustanovenia § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktoré spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. po skončení regulačného roka 2016 nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom do 31. 03. 2017 podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. vyjadrenie listom z 27. 04. 2018, ktorý je v prílohe č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že zúčtovala v rokoch 2014, 2015 a 2016 reálne variabilné náklady paliva plynu kogeneračných jednotiek. Pri výpočte skutočnej ceny tepla všetkým odberateľom vychádzala zo záverov overenia hospodárnosti kogeneračných jednotiek č. 318-1321-2014, kde nebola uvedená hospodárnosť prevádzky sústavy tepelných zariadení. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. preto použila reálne variabilné náklady v položke palivo kogeneračných jednotiek a uviedla, že za nesprávne zúčtovanie tepla sa ospravedľuje.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov v sume eur po skončení regulačného roka 2016 do 31. 03. 2017 zahrnutých v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade

s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. rozhodnutím č. 0015/2014/E-OP z 21. 02. 2014 Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky (ďalej len „OP“).

Podľa druhej časti článku IV. bodu 8 OP dodávky elektriny preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ elektriny odberateľovi elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. odberateľovi elektriny spoločnosti neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti tejto vyúčtovacej faktúry, ktorá bola 29. 01. 2016, podľa druhej časti článku IV. bodu 8 OP. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. uhradila preplatok z tejto vyúčtovacej faktúry 12. 04. 2016, čo preukazuje výpis z bankového účtu, ktorý je v prílohe č. 41 protokolu spolu s vyúčtovacou faktúrou Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. uvedeným postupom porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. vyjadrenie listom z 27. 04. 2018, ktorý je v prílohe č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že preplatok neuhradila včas z dôvodu nesprávne zadaného termínu v úhradách platieb, za čo sa ospravedlňuje.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce neuhradenia preplatku z vyúčtovacej faktúry odberateľovi elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 4. výroku tohto rozhodnutia.

5. Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal s účinnosťou od 01. 02. 2013 vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom. Podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2014.

Podľa § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti bolo úradom zistené, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. vo vyúčtovaniach distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2014, 2015 a 2016 neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

O uvedenej skutočnosti svedčia kópie vybraných faktúr pre odberateľa elektriny spoločnosť, a to faktúra v prílohe č. 44 protokolu, faktúra v prílohe č. 41 protokolu a faktúra v prílohe č. 51 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. vyjadrenie listom z 27. 04. 2018, ktorý je v prílohe č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného

uviedla, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o., s odvolaním sa na § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., zverejnila na svojom webovom sídle vyúčtovanie ako aj ostatné informácie, ako sú napríklad štandardy kvality. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. uviedla, že uvedený paragraf poukazuje na vyúčtovanie a nie na faktúru, preto považuje plnenie uvedeného paragrafu za splnené.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. uvádza, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, medzi tieto povinnosti patrí aj dodržiavanie pravidiel trhu podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., ktoré úrad ustanovil vyhláškou č. 24/2013 Z. z. Podľa § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality. Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. v rokoch 2014, 2015 a 2016 vo vyúčtovaniach distribúcie elektriny neuvádzala informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality. Z uvedeného vyplýva, že nestačí, ako sa domnieva spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o., zverejňovať na webovej stránke vyhodnotenia štandardov kvality, tak ako to ukladá § 22 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z., ale povinnosťou regulovaného subjektu je aj informovať svojich odberateľov elektriny vo vyúčtovaniach distribúcie elektriny, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality, pričom vyúčtovanie distribúcie sa vykonáva prostredníctvom faktúry, ktorá je zasielaná každému odberateľovi elektriny, s ktorým má prevádzkovateľ distribučnej sústavy uzatvorenú zmluvu.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa neuvádzania informácie, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. vo vyúčtovaniach distribúcie elektriny v rokoch 2014, 2015 a 2016 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 5. výroku tohto rozhodnutia.

6. Podľa § 34 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať odberateľovi elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku; pri poskytovaní týchto informácií zohľadní dodávateľ aj elektrinu nakúpenú alebo vyrobenú v iných členských štátoch a v tretích štátoch; informácie je povinný poskytnúť na požiadanie aj ministerstvu a úradu.

Podľa § 34 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať informácie odberateľovi elektriny o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO₂ a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, alebo uviesť odkaz na verejný zdroj týchto informácií; pri poskytovaní týchto informácií zohľadní dodávateľ aj elektrinu nakúpenú alebo vyrobenú v iných členských štátoch a v tretích štátoch; informácie je povinný poskytnúť na požiadanie aj ministerstvu a úradu.

Podľa § 34 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu.

Podľa § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. informácie podľa odseku 2 písm. c), d) a h) musia byť spoľahlivé; dodávateľ elektriny je ich povinný uviesť na vyhotovenej faktúre za dodávku elektriny alebo v materiáli zasielanom súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny. Informácie podľa odseku 2 písm. c) je dodávateľ elektriny povinný uvádzať spôsobom, ktorý je pre odberateľa elektriny zrozumiteľný a ktorý umožní ich jednoduchú porovnateľnosť s obdobnými informáciami poskytovanými inými dodávateľmi dodávajúcimi elektrinu na vymedzenom území.

Kontrolou fakturácie bolo zistené, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. neposkytovala odberateľom elektriny informácie v zmysle § 34 ods. 2 písm. c), d), h) zákona č. 251/2012 Z. z. na vystavenej faktúre alebo materiáloch zasielaných súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny v období kontrolovaných rokov 2014, 2015 a 2016, čím porušila § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

O uvedenej skutočnosti svedčia kópie vybraných faktúr pre odberateľa elektriny spoločnosť, a to faktúra v prílohe č. 44 protokolu, faktúra v prílohe č. 41 protokolu a faktúra v prílohe č. 51 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. vyjadrenie listom z 27. 04. 2018, ktorý je v prílohe č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o., s odvolaním sa na § 34 ods. 2 písm. c), d) zákona č. 251/2012 Z. z. využila informovať odberateľov elektriny na svojej webovej stránke, kde sa nachádzali tieto informácie včas, boli aktuálne a odberateľ mal k nim prístup nepretržite a nie len v čase obdržania faktúry jedenkrát ročne. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. na svojej webovej stránke zverejňovala všetky interné informácie, informácie k dodávke a distribúcii elektriny a tepla, ako napríklad obchodné podmienky, prevádzkový poriadok, štandardy kvality, ceny elektriny a tepla, podiel jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov, vplyv výroby elektriny na životné prostredie a podobne.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. uvádza, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, medzi tieto povinnosti patrí aj dodržiavanie zákona č. 251/2012 Z. z. Ustanovenie § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. ukladá dodávateľovi povinnosť uvádzať informácie podľa § 34 ods. 2 písm. c), d) a h) zákona č. 251/2012 Z. z. na vyhotovenej faktúre za dodávku elektriny alebo v materiáli zasielanom súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny a nestačí poskytovať tieto informácie len na webovej stránke, tak ako sa domnieva spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa neuvádzania informácií podľa § 34 ods. 2 písm. c), d) a h) zákona č. 251/2012 Z. z. na vyhotovenej faktúre za dodávku elektriny alebo v materiáli zasielanom súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny v rokoch 2014, 2015 a 2016 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 6. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 23. 05. 2018, ktorú spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. nevyužila

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v rokoch 2014, 2015, 2016 a 2017. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy aj vyjadrenie spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o., v ktorom k správny deliktom uvedeným v bodoch 1. až 3. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že pri výpočte nákladov na palivo použila reálne náklady a že za nesprávne zúčtovanie tepla sa ospravedľuje.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala náklady v sume eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2015 v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím zadržala peňažné prostriedky odberateľa tepla, ktoré by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o. neboli odberateľovi tepla vrátené.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby a podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 39017/2018/BA z 26. 11. 2018 oznámil spoločnosti EUROCOM Investment, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť EUROCOM Investment, s.r.o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 26. 11. 2018 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: EUROCOM Investment, s.r.o., Bešeňová 136, 034 83 Bešeňová