

## ROZHODNUTIE

Číslo: 0059/2021/K  
Č.sp.: 3394-2021-BA

Bratislava 31. 08. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania **BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o.**, Hviezdoslavova 168/168, 018 63 Ladce, IČO: 47 238 721

### ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

**vo výške 1 000,- eur  
(slovom tisíc eur).**

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach zistil, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o., Hviezdoslavova 168/168, 018 63 Ladce, IČO: 47 238 721 nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500592021.

## Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o., Hviezdoslavova 168/168, 018 63 Ladce, IČO: 47 238 721 si svoju povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nespĺnila.

Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. bola zapísaná 10. 05. 2012 do Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 26234/R.

Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. je držiteľom povolenia č. 2015E 0637 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny a dodávka elektriny.

Úrad listom ev. č. 21052/2021/BA z 04. 08. 2021 oznámil spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad vydal s účinnosťou od 01. 09. 2020 vyhlášku č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 181/2020 Z. z.“).

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláške č. 181/2020 Z. z.

Nakoľko 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcom elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľa siete alebo prevádzkovateľa zásobníka.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e), m) a n) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

Z vyššie uvedených ustanovení jednoznačne vyplýva, že schvaľovanie prevádzkového poriadku predstavuje výkon pôsobnosti úradu v oblasti vecnej regulácie, ktorá je samostatným druhom regulácie vykonávanej nezávisle od cenovej regulácie a prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky pre vznik a existenciu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky. Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. negatívne ovplyvnilo výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán konštatuje, že závažnosť konania spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. zvyšuje aj samotná skutočnosť, že nekonaním spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. nastala situácia, kedy aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku, pričom prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy a zároveň aj pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 21052/2021/BA z 04. 08. 2021 oznámil spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. sa v úrade určenej lehote vyjadrila listom z 16. 08. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 22733/2021/BA. Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. okrem iného uviedla, že § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. nepredpokladá zmenu prevádzkových poriadkov pri zmene všeobecne záväzných právnych predpisov, ale pri zmene podmienok, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený. Zmenou podmienok síce môže byť aj zmena všeobecne záväzných právnych predpisov, nie však každá zmena všeobecne záväzných právnych predpisov, ale len taká zmena, v dôsledku ktorej dochádza k zmene podmienok za ktorých bol prevádzkový poriadok schválený. Z uvedeného dôvodu samotná skutočnosť, že na základe vyhlášky č. 181/2020 Z. z. došlo k zmene všeobecne záväzných právnych predpisov, vyhláška č. 24/2013 Z. z. nezakladá povinnosť zmeny prevádzkového poriadku prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy (ďalej len „prevádzkovateľ MDS“). Takáto povinnosť prevádzkovateľa MDS, tak nastáva len v prípade takej kvalitatívnej zmeny vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, ktorou sa menia podmienky na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený. Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. sa v čase po nadobudnutí účinnosti novely vyhlášky č. 24/2013 Z. z. oprávnene domnievala, že takáto zmena všeobecne záväzného právneho predpisu (novela vyhlášky) nezakladá zmeny v podmienkach za akých bol prevádzkový poriadok vydaný. Uvedený názor spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. vychádzal okrem samotného znenia novely vyhlášky aj zo skutočnosti, že úrad na rozdiel od minulosti nevydal respektíve nezverejnil nové znenie vzorového prevádzkového poriadku pre prevádzkovateľov MDS. V minulosti, v prípade takých zmien vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, ktorými sa podstatným spôsobom menili podmienky za ktorých boli schválené predchádzajúce prevádzkové poriadky, úrad vždy vydával nový vzorový prevádzkový poriadok. Uvedený postup úradu pritom vychádzal aj z ustanovenia § 15 ods. 6 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z., v súlade

s ktorým platí, že prevádzkový poriadok prevádzkovateľa MDS musí byť v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom vypracovaným úradom. V súlade s rozhodovacou praxou úradu (napríklad rozhodnutie č. 17519/2021/BA z 23. 06. 2021) platí, že osobitné podmienky prevádzkovania distribučnej sústavy prevádzkovateľa MDS je prevádzkovateľ povinný zapracovať do vzorového prevádzkového poriadku prevádzkovateľa MDS, spracovaného úradom, pričom úrad z dôvodu hospodárnosti konania vždy žiada zachovať obsahovú štruktúru tohto vzorového prevádzkového poriadku, čo v prípade neexistencie osobitných podmienok znamená zachovanie obsahu a štruktúry vzorového prevádzkového poriadku úradom. Vzhľadom na uvedené je vydanie a zverejnenie vzorového prevádzkového poriadku nevyhnutným predpokladom splnenia oboch zákonných povinností v zmysle ustanovenia § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z., t. j. tak povinnosti spracovania prevádzkového poriadku v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom úradom ako aj predloženie prevádzkového poriadku na schválenie do 60 dní odo dňa zmeny podmienok, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený. Dôvodom nesplnenia si zákonnej povinnosti včas zo strany spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. je preto nevydanie alebo nezverejnenie nového znenia vzorového prevádzkového poriadku úradom, s ktorým musí byť prevádzkový poriadok spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. v súlade. Požiadavku súladu s iným dokumentom nemožno dosiahnuť v prípade, ak takýto iný dokument neexistuje alebo nie je verejne dostupný. Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. pristúpila k zmene prevádzkového poriadku prevádzkovateľa MDS bezodkladne potom, ako sa dozvedela, že výklad vyhlášky úradu zákonodarcom (úradom ako autorom predpisu) je taký, že zmenou vyhlášky úradu sa menia podmienky za ktorých bol schválený prevádzkový poriadok spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. K vyššie uvedenému kroku (zmena prevádzkového poriadku) pristúpila aj napriek tomu, že úrad v rozhodnom čase (a podľa vedomostí ani v súčasnosti) nezverejnil nový vzorový prevádzkový poriadok, hoci tento úrad spracoval a zasiela ho ako prílohu prevádzkovateľom, ktorí požiadajú o schválenie nového prevádzkového poriadku spoločne s požiadavkou na zachovanie obsahovej štruktúry vzorového prevádzkového poriadku úradom. Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. poukazuje na skutočnosť, že v súvislosti s protipandemickými opatreniami prijatými na zabránenie šírenia nákazlivej choroby COVID-19 boli prijaté viaceré mimoriadne zákonné opatrenia (zákon č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii v znení neskorších predpisov, zákon č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19), ktorými sa predlžovali lehoty na plnenie zákonných povinností z dôvodu sťaženia dostupnosti právnych a účtovných služieb. Hoci v prípade správnych konaní nedošlo k prijatiu právnej úpravy, ktorá by priamo predlžovala lehoty alebo prerušovala ich plynutie počas mimoriadneho stavu a núdzového stavu, spoločný menovateľ, ktorým je sťaženie prístupu k právnym a účtovným službám je možné v plnej miere aplikovať aj na správne konania. Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. žiada úrad, aby pri ďalšom postupe v konaní prihliadal aj na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na skutočnosť, že k odstráneniu protiprávneho stavu došlo už pred začatím samotného správneho konania, pričom nedošlo k žiadnemu poškodeniu práv tretích osôb zúčastnených obchodovania na trhu s elektrinou alebo konečných spotrebiteľov.

Podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný prvýkrát predložiť úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom pri distribúcii elektriny a distribúcii plynu, a so zapracovanými pravidlami trhu, na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu návrh na schválenie návrhu na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Je možné bez akýchkoľvek pochybností konštatovať, že z ustanovenia § 15 ods. 6 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. vyplýva okrem inej povinnosť pre regulovaný subjekt predložiť úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom do 15 dní od doručenia povolenia, avšak z ustanovenia § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. vyplýva, že predloženie návrhu na zmenu prevádzkového poriadku sa viaže na zmenu podmienok, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. regulovaný subjekt je povinný predložiť návrh na zmenu prevádzkového poriadku ak sa zmenili podmienky. Zmenu podmienok jednoznačne deklarovala vyhláška č. 181/2020 Z. z. Ďalej správny orgán konštatuje, že opierajúc sa o gramatický, jazykový a logický výklad ustanovenia § 15 ods. 6 prvej aj druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zákonodarca neukladá povinnosť úradu zverejniť nový vzorový prevádzkový poriadok na svojom webovom sídle. Na webovom sídle úradu sa nachádza vzorový prevádzkový poriadok, ktorý bol zverejnený ešte na základe prechodného ustanovenia § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., ktorý súvisí s ustanovením § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vypracuje do 31. marca 2013 vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy, vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy a vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej siete zapracujú osobitné podmienky prevádzkovania svojej distribučnej sústavy alebo distribučnej siete do vzorového prevádzkového poriadku a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. mája 2013.

Vyššie uvedené ustanovenie nie je však platné univerzálne do budúcnosti na všetky zmeny v prevádzkových poriadkoch, ale bolo záväzné v čase prijatia nového zákona č. 250/2012 Z. z. v roku 2012 a následne so zapracovaním zmien do vzorového prevádzkového poriadku najneskôr do 31. 05. 2013.

Vychádzajúc z argumentu, že dôvodom nesplnenia si zákonnej povinnosti včas zo strany spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. je preto nevydanie alebo nezverejnenie nového znenia vzorového prevádzkového poriadku úradom správny orgán konštatuje, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. sa vo svojom vyjadrení snaží navodiť dojem, že nemohla zapracovať zmeny do prevádzkového poriadku z dôvodu, že úrad na webovom sídle nezverejnil nový vzorový prevádzkový poriadok so zapracovanými zmenami, pričom opierajúc sa o znenie § 15 ods. 6 prvej aj druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. je takáto argumentácia nesprávna, nelogická a predstavuje len spôsob procesnej obrany, nakoľko spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. viaže možnosť splnenia povinnosti v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. na neexistujúcu, resp. fiktívnu povinnosť, ktorú úrad v zmysle ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. nemá. Z vyššie uvedeného nepochybne vyplýva, že nie je možné podmieniť splnenie povinnosti regulovaným subjektom podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že úrad zverejní vzorový prevádzkový poriadok so zapracovanými zmenami v súlade s vyhláškou č. 181/2020 Z. z. Inak povedané, úrad si svoju povinnosť v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. s poukazom na § 15 ods. 6 prvej vety zákona

č. 250/2012 Z. z. splnil a v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úrad nie je povinný zverejniť nový vzorový prevádzkový poriadok na webovom sídle úradu.

Ďalej k argumentu spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o., že pristúpila k zmene prevádzkového poriadku prevádzkovateľa MDS bezodkladne potom, ako sa dozvedela, že výklad vyhlášky úradu je taký, že zmenou vyhlášky úradu sa menia podmienky za ktorých bol schválený prevádzkový poriadok spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. správny orgán konštatuje, že legislatívny proces novelizácie vyhlášky č. 24/2013 Z. z. bol vopred riadne oznámený prostredníctvom webového sídla úradu a aj portálu [www.slov-lex.sk](http://www.slov-lex.sk), kde prebiehalo medzirezortné pripomienkové konanie k samotnej novele vyhlášky za účasti verejnosti, ktorá dávala k návrhom zmien pripomienky. Niet pochyb o tom, že príslušné regulované subjekty mali objektívnu možnosť mať k dispozícii všetky relevantné informácie k zmenám vo vyhláške č. 24/2013 Z. z., pričom o existencii prebiehajúceho legislatívneho konania informoval aj úrad na svojom webovom sídle. Zároveň bola vyhláška č. 181/2020 Z. z. riadne publikovaná a vyhlásená na portáli [www.slov-lex.sk](http://www.slov-lex.sk) už 2 mesiace pred jej účinnosťou, konkrétne 01. 07. 2020. To znamená, že prevádzkovatelia distribučných sústav sa mali možnosť pripraviť na zmeny v legislatíve už dva mesiace pred jej účinnou zmenou a konať mohli ihneď po účinnosti, teda od 01. 09. 2020, zároveň informácie o plánovaných zmenách mali k dispozícii ešte skôr. Vychádzajúc z vyššie uvedeného spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. bola informovaná o povahe zmien, ktoré deklarovala vyhláška č. 181/2020 Z. z. a mala dostatočný časový priestor na splnenie zákonom ustanovenej povinnosti. Ďalej správny orgán vo vzťahu ku skutočnosti, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. pristúpila bezodkladne k zmene prevádzkového poriadku prevádzkovateľa MDS uvádza, že návrh na zmenu prevádzkového poriadku bol spoločnosťou BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. podaný až osem mesiacov po lehote ustanovenej v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Ďalej k argumentu spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o., že v súvislosti s protipandemickými opatreniami prijatými na zabránenie šírenia nákazlivej choroby COVID-19 boli prijaté viaceré mimoriadne zákonné opatrenia správny orgán uvádza, že zodpovednosť regulovaného subjektu v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. je tzv. objektívna zodpovednosť, a to absolútna. Zákon č. 250/2012 Z. z. konštruuje zodpovednosť regulovaných subjektov za porušenie ustanovených povinností, a táto zodpovednosť je konštruovaná objektívne, bez možnosti liberácie a ani žiaden iný právny predpis nepripúšťa liberačné dôvody, ktoré by predstavovali pre spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. okolnosť vylučujúcu zodpovednosť. Navyše aj sama spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. uviedla, že v prípade správnych konaní nedošlo k prijatiu právnej úpravy, ktorá by priamo predlžovala lehoty alebo prerušovala ich plynutie počas mimoriadneho stavu a núdzového stavu. V súvislosti s vyššie uvedeným správny orgán s odkazom na znenie článku 2 ods. 2 Ústavy SR konštatuje, že úrad môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, pričom zákonom je v tomto prípade zákon č. 250/2012 Z. z., ktorý dáva úradu jednoznačne právomoc sankcionovať spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. ignorovala rozsiahlu a významnú novelizáciu obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá bola deklarovaná vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu vecí a dospel k záveru, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá a je povinná sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Zároveň správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolennej činnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky. Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. má byť odborne spôsobilá osoba, ktorá je povinná vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou. Správny orgán síce uložil pokutu na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, avšak nie na minimálnej hranici, nakoľko sa od prevádzkovateľa distribučnej sústavy očakáva vyššia miera odbornej spôsobilosti vzhľadom na skutočnosť, že v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. podmienkou na vydanie povolenia právnickej osobe je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné fungovanie spoločnosti.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona spoločnosťou BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o.

Správny orgán listom ev. č. 21052/2021/BA z 04. 08. 2021 oznámil spoločnosti BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o. sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
poverená riadením odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** BIOELEKTRO ENERGY 3 s. r. o., Hviezdoslavova 168/168, 018 63 Ladce