

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0047/2019/K
Č.sp.: 2145-2019-BA

Bratislava 17. 05. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 127/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 18. 12. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Doprastav, a.s.**, Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 700,- eur
(slovom sedemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2015 nezúčtoval náklady v sume eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľom tepla v termíne do 31. 03. 2016 podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení roka 2017 nezúčtoval do 15 dní od vystavenia dobropisu finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zahrnutými v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 s odberateľom tepla podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, ale zúčtoval s odberateľom tepla dobropis - faktúru č. 1011840199 z 20. 03. 2018 až 27. 04. 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500472019.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 127/2018 na vykonanie kontroly z 11. 09. 2018 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonali v dňoch od 04. 10. 2018 do 18. 12. 2018 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2015 - 2018 v regulovanom subjekte Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320.

Spoločnosť Doprastav, a.s. bola 27. 12. 1993 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 581/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti Doprastav, a.s. okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť Doprastav, a.s. je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2007T 0336 – 3. zmena na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, s rozsahom podnikania: výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 1,12 MW, z toho plynné palivo 1,12 MW.

Úrad listom ev. č. 14764/2019/BA z 16. 04. 2019 oznámil spoločnosti Doprastav, a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Doprastav, a.s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 127/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpcnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpcnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, s účinnosťou od 30. 07. 2013 a podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 222/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.“), s účinnosťou od 01. 07. 2014 a podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., s účinnosťou od 01. 07. 2015.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška

primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kWh a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kWh.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sú ekonomicky oprávnenými nákladmi náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa odseku 8 predmetného ustanovenia, a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Úrad rozhodnutím č. 0328/2014/T z 27. 01. 2014 schválil spoločnosti Doprastav, a.s. na obdobie odo dňa doručenia do 31. 12. 2014 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0521 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 129,5341 eur/kWh pre odberné miesta v Bratislave. Podľa § 44 ods. 1 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016.

Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2015. Úrad zahrnul do variabilnej zložky ceny tepla náklady na zemný plyn, ktoré vypočítal podľa § 4 ods. 8 písm. a) a § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z., výpočet nákladov na palivo je v prílohe č. 6 protokolu. Do položky elektrina úrad zahrnul oprávnené náklady overené na základe dodávateľských faktúr a účtovnej evidencie. Úradom overené oprávnené náklady na výrobu a dodávku tepla sú v prílohe č. 6 protokolu.

Variabilná zložka ceny tepla overená úradom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady za rok 2015 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. bola eur/kWh, čo predstavuje na skutočne dodané množstvo tepla kWh sumu eur.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Doprastav, a.s. za rok 2015 vyfakturovala odberateľovi tepla - Vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ul. Košická 52, v Bratislave v zastúpení HomePro Správcovská, s.r.o., Hálkova 1/A, 831 03 Bratislava (ďalej len „odberateľ tepla“) vo variabilnej zložke ceny tepla kWh tepla, v celkovej sume eur, v cene eur/kWh, ktorá bola vyššia ako úradom overená cena eur/kWh obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. V prílohe č. 7 je kópia faktúry č. z 08. 03. 2016 pre odberateľa tepla.

Porovnaním úradom overenej variabilnej zložky ceny tepla obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a variabilnej zložky ceny tepla fakturovanej spoločnosťou Doprastav, a.s. odberateľovi tepla za rok 2015 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla v celkovej sume eur (..... eur – eur).

Kontrolou bolo zistené, že týmto spoločnosti Doprastav, a.s. vznikla povinnosť zúčtovať ekonomicky neoprávnené náklady v sume eur vo variabilnej zložke ceny tepla za rok 2015 podľa ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., ktoré spoločnosť Doprastav, a.s. po skončení regulačného roku 2015 nezúčtovala s odberateľom tepla dobropisom do 31. 03. 2016 podľa ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť Doprastav, a.s. vyjadrenie listom z 07. 12. 2018, ktorý je v prílohe č. 8 protokolu, v ktorom uviedla, že pri zúčtovaní skutočných nákladov za rok 2015 vo variabilnej zložke nákladov rátala vo výpočtoch s hodnotou €/kWh, vykonanou kontrolou predložených dokladov spoločnosťou Doprastav, a.s. bola prepočítaná variabilná zložka ceny s hodnotou eur/kWh. Spoločnosť Doprastav, a.s. uviedla, že vzniknutý finančný rozdiel vo výške eur bude uhradený odberateľovi tepla.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov po skončení regulačného roku 2015 do 31. 03. 2016 zahrnutých vo fakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľom tepla podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť Doprastav, a.s. spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, s účinnosťou od 08. 09. 2016.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Kontrolou bolo okrem iného overené dodržanie lehoty zúčtovania nákladov zahrnutých vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť Doprastav, a.s. po skončení regulačného roku 2017 nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu - faktúry č. z 20. 03. 2018, ale až 27. 04. 2018. Uvedeným postupom spoločnosť Doprastav, a.s. nedodržala ustanovenie § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedenú skutočnosť preukazuje dobropis - faktúra č. z 20. 03. 2018 a kopia dokladu, ktorý preukazuje dátum zúčtovania, ktoré sú prílohou č. 15 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť Doprastav, a.s. vyjadrenie listom z 12. 12. 2018, ktorý je v prílohe č. 16 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že spoločnosť Doprastav, a.s. listom z 08. 03. 2018 zaslala vyúčtovanie služieb spojených s užívaním bytov za rok 2017 odberateľovi tepla vo variabilnej a fixnej zložke nákladov v zmysle zmluvy o dodávke a odbere tepla z 12. 02. 2014, čím si v požadovanom termíne splnila povinnosť voči odberateľovi tepla. Spoločnosť Doprastav, a.s. vysporiadala vyúčtovanie a úhradu preplatiek v požadovanom termíne podľa platne uzatvorenej zmluvy, ale po zistení, že prerozdelenie fixnej zložky nákladov podľa platne uzatvorenej zmluvy nie je v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. bolo vykonané nové prerozdelenie fixných nákladov v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Náklady vo variabilnej zložke nákladov boli zúčtované v požadovanom termíne do 15. 04. 2018 za rok 2017.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti Doprastav, a.s. uvádza, že úrad z predložených dokladov zistil, že spoločnosť Doprastav, a.s. zaslala odberateľovi tepla listom z 08. 03. 2018 vyúčtovanie nákladov za dodávku tepla, z ktorého vznikol odberateľovi tepla preplatok v sume eur bez dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“), ktorý vznikol zo zúčtovania nákladov finančných prostriedkov zodpovedajúcim nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zahrnutými vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017, čo potvrdila spoločnosť Doprastav, a.s. aj vo svojom vyjadrení. Následne spoločnosť Doprastav, a.s. vykonala opravu vyúčtovania nákladov za rok 2017 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla, ktorej výsledkom bol nedoplatok v sume eur bez DPH. Spoločnosť Doprastav, a.s. vystavila odberateľovi tepla dobropis - faktúru č. z 20. 03. 2018 v sume eur s DPH (..... eur bez DPH), ktorým zúčtovala pôvodne vyčíslený preplatok v sume eur bez DPH s následne vyčísleným nedoplatkom v sume eur bez DPH a listom z 19. 04. 2018 vysvetlila odberateľovi tepla opravu vyúčtovania nákladov za rok 2017. Nie je pravdou, tak ako to tvrdí spoločnosť Doprastav, a.s., že zúčtovala náklady vo variabilnej zložke tepla s odberateľom tepla v požadovanom termíne do 15. 04. 2018 za rok 2017, pretože pôvodne vyčíslený preplatok v sume eur bez DPH vznikol zo zúčtovania nákladov vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla, od ktorého spoločnosť Doprastav, a.s. odrátala následne vyčíslený nedoplatok v sume eur bez DPH a tento rozdiel v sume bez DPH obsahoval náklady, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi vo variabilnej aj fixnej zložke maximálnej ceny tepla a ktorý dobropisom faktúrou č. z 20. 03. 2018 spoločnosť Doprastav, a.s. zúčtovala s odberateľom tepla 27. 04. 2018 a nie do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa nezúčtovania finančných prostriedkov zodpovedajúcim nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zahrnutých vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť Doprastav, a.s. spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť Doprastav, a.s. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 04. 01. 2019, splnomocnený zástupca spoločnosti Doprastav, a.s. v zápisnici o prerokovaní protokolu potvrdil, že v stanovenom termíne sa nebude vyjadrovať.

Správny orgán listom ev. č. 14764/2019/BA zo 16. 04. 2019 oznámil spoločnosti Doprastav, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších

predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť Doprastav, a.s. sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo 16. 04. 2019 vyjadrila listom zo 07. 05. 2019 označenom ako Stanovisko - doplnenie, v ktorom uviedla skutočnosti, ktoré sú úradu známe a ktoré uviedla aj vo svojich vyjadreniach, ktoré sú súčasťou protokolu. Spoločnosť Doprastav, a.s. uviedla vo svojom stanovisku, že finančný rozdiel v sume eur uhradila odberateľovi tepla 25. 02. 2019, čo bola jediná nová skutočnosť.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Doprastav, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy aj vyjadrenia spoločnosti Doprastav, a.s., v ktorom uviedla k správne deliktu v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, že vzniknutý finančný rozdiel vo výške eur uhradila odberateľovi tepla 25. 02. 2019. Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko spoločnosť Doprastav, a.s. po skončení regulačného roku 2015 nezúčtovala dobropisom náklady v sume eur zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľom tepla v termíne do 31. 03. 2016 podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z, čím zadržala peňažné prostriedky odberateľovi tepla, ktoré by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti Doprastav, a.s. neboli odberateľovi tepla vrátené.

Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť Doprastav, a.s. sa dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0014/2017/T-SD z 20. 09. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11. 10. 2017.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti Doprastav, a.s. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby a podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu spoločnosti Doprastav, a.s., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 14764/2019/BA z 16. 04. 2019 oznámil spoločnosti Doprastav, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Doprastav, a.s. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 16. 04. 2019 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava