



**ODBOR KONTROLY**

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0011/2023/K  
Číslo spisu: 2799-2023-BA

V Bratislave 12. 04. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. a na základe protokolu č. 110/2022 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 05. 10. 2022 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania spoločnosti **LIPTOVSKA, s. r. o.**, Česká 15, 831 03 Bratislava, IČO: 44 284 632 ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z.

**úhrnnú pokutu**

**vo výške 5 700,- eur**  
**(slovom päťtisíc sedemsto eur)**

**za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z., pretože dobropisom nezúčtoval náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady a odberateľovi tepla v meste Trenčín po skončení roka 2020 vyúčtoval náklady o ..... eura vyššie, tým nedodrжал § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z.,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z., pretože dobropisom nezúčtoval náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom platnej na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady a odberateľovi tepla v meste Trenčín vyúčtoval náklady vyššie o ..... eura, tým nedodrжал § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím

sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z.,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z., pretože dobropisom nezúčtoval náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom platnej na rok 2021 na ekonomicky oprávnené náklady a odberateľovi tepla v meste Trenčín vyúčtoval náklady vyššie o ..... eura, tým nedodrжал § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z.

Úhrnnú pokutu spolu vo výške 5 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: .....

### **Odôvodnenie:**

V súlade s písomným poverením č. 110/2022 z 09. 06. 2022 na vykonanie kontroly, vykonala zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 27. 06. 2022 do 05. 10. 2022 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2020 – 2022 v spoločnosti LIPTOVSKA, s. r. o., Česká 15, 831 03 Bratislava, IČO: 44 284 632 (ďalej len „LIPTOVSKA“). Kontrola bola ukončená dňa 05. 10. 2022 podpísaním zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 110/2022 (ďalej len „protokol“).

Spoločnosť LIPTOVSKA bola zapísaná 17. 07. 2008 do obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 53522/B. Predmetom podnikania spoločnosti LIPTOVSKA je okrem iného aj výroba tepla a rozvod tepla. Kópia výpisu z obchodného registra z 08. 08. 2022 sa nachádza v prílohe č. 1 protokolu.

Spoločnosť LIPTOVSKA bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla č. 2019T 0614 – 1. zmena, vydaného rozhodnutím č. 0127/2019/T-PE z 12. 12. 2019 s rozsahom predmetu podnikania výroba tepla celkovým inštalovaným výkonom 13,050 MW, z toho plynné palivo 13,050 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 0 MW a č. 2019T 0614 – 2. zmena, vydaného rozhodnutím č. 0047/2021/T-PE z 08. 04. 2021 s rozsahom predmetu podnikania výroba tepla celkovým inštalovaným výkonom 14,806 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 38,100 MW. Kópie predmetného povolenia sa nachádzajú v prílohe č. 2 protokolu.

Úrad listom ev. č. 11834/2023/BA z 23. 03. 2023, doručeným 23. 03. 2023, oznámil spoločnosti LIPTOVSKA začatie správneho konania vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti LIPTOVSKA, že podkladom

pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia úhrnnej pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno- právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie

postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur. Správny orgán spoločnosti LIPTOVSKA uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

**1.** Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. s účinnosťou od 08. 09. 2016 ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike. Následne úrad podľa § 40 ods. 1 písm. c), e) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 205/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 248/2016 Z. z. s účinnosťou od 20. 07. 2018 (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení staršom ako 30 dní pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku  $t$  a vypočítajú sa podľa vzorca:

$$N_{EOP} = N_U + 0,5 \times (N_N - N_U),$$

$$\text{ak } N_N < N_U, \text{ potom } N_{EOP} = N_N,$$

kde

$N_{EOP}$	sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,
$N_U$	sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,
$N_N$	sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní

hospodárnosti sústav tepelných zariadení staršom ako 30 dní pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla.

Podľa § 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú ostatné variabilné náklady, ktoré zahŕňajú náklady v primeranej výške na dopravu paliva, náklady na elektrinu, technologickú vodu, technologické hmoty, náklady na odvoz a likvidáciu nespálených zvyškov paliva a produktov odsírenia, poplatky za znečisťovanie ovzdušia podľa odseku 1 písm. d) a náklady na nákup emisných kvót podľa odseku 1 písm. d).

Podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok t v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca:

$$CZPt = 1,15 \times CE_{NCGt} \times k_p,$$

kde

$CE_{NCGt}$  je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na webovom sídle [www.powernext.com/futures-market-data](http://www.powernext.com/futures-market-data) v časti All contracts, Settlement prices on Seasons and Calendars, produktu NCG Calendar + 1 v eurách na megawatthodinu za obdobie od 1. januára roku t-1 do 30. júna roku t-1,

$k_p$  je korekčný koeficient, ktorého hodnota nie je menšia ako 1. Koeficient  $k_p$  pre rok 2019 bol v hodnote 1,28.

Podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna cena tepla sa skladá z variabilnej zložky maximálnej ceny tepla so spotrebnou daňou z elektriny, uhlia, zemného plynu a so spotrebnou daňou z minerálneho oleja a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom a určuje sa pre obchodný vzťah medzi dodávateľom a odberateľom.

Podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. variabilná zložka maximálnej ceny tepla v eurách za kilowatthodinu sa určuje na objednané množstvo tepla a uplatňuje sa za namerané množstvo tepla. Fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom sa určí v eurách na kilowatt celkového regulačného príkonu.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad rozhodnutím č. 0087/2019/T zo 07. 12. 2018 (ďalej len „rozhodnutie č. 0087/2019/T“) s účinnosťou od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2021 zmenil rozhodnutie č. 0175/2017/T z 18. 11. 2016, ktorým schválil pre spoločnosť LIPTOVSKA maximálne ceny tepla pre odberné miesta v meste Trenčín.

Rozhodnutím č. 0085/2020/T zo 17. 01. 2020 (ďalej len „rozhodnutie č. 0085/2020/T“) s účinnosťou odo dňa doručenia (27. 01. 2020) do 31. 12. 2021 zmenil úrad rozhodnutie č. 0175/2017/T v znení rozhodnutia č. 0087/2019/T.

Maximálne ceny tepla pre odberné miesta v meste Trenčín boli schválené rozhodnutím č. 0087/2019/T s účinnosťou od 01. 01. 2019 do 26. 01. 2020 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla vo výške 0,0365 eura/kWh a vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške 168,5614 eura/kWh a rozhodnutím č. 0085/2020/T s účinnosťou od 27. 01. 2020 do 31. 12. 2021 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla vo výške 0,0402 eura/kWh a vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške 168,5614 eura/kWh.

Úrad pri kontrole zahrnul do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2020 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a prepočítal na skutočne dodané množstvo tepla pre odberateľa tepla v meste Trenčín tak, že náklady na nákup zemného plynu určil podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. vo výške ..... eura [.....]. Ročné náklady fakturované dodávateľom zemného plynu ( $N_U$ ) za rok 2020 sú uvedené v prílohe č. 6 protokolu.

Skutočná fakturovaná výška zemného plynu za rok 2020 bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu bola nižšia ako maximálna výška ceny zemného plynu v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Výpočet ročných nákladov na palivo ( $N_N$ ) určených podľa ukazovateľov energetických účinností určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a cien plynu za rok 2020 je v prílohe č. 7 protokolu. Pre výpočet ceny tepla boli použité tieto parametre: výhrevnosť 34,8838 MJ/m<sup>3</sup>, pomer spaľovacieho tepla a výhrevnosti 1,108406, účinnosť .....

Úrad náklady na elektrinu a technologické hmoty zahrnul vo výške predložených skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie a podkladov od spoločnosti LIPTOVSKA.

Úradom overené oprávnené náklady započítané do variabilnej zložky a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 pre odberateľa tepla v meste Trenčín sú v prílohe č. 8 protokolu. Úradom prepočítaná variabilná zložka maximálnej ceny tepla, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. bola za rok 2020 vo výške ..... eura, v prepočte na skutočne dodané množstvo tepla ..... kWh bola vo výške ..... eur/kWh.

Úrad kontrolou predložených dokladov zistil, že spoločnosť LIPTOVSKA vyfakturovala odberateľovi tepla v meste Trenčín vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2020 za dodávku ..... kWh tepla v jednotkových cenách ..... eura/kWh a ..... eura/.....h sumu ..... eura.

Faktúra – dobropis č. .... z ..... vystavená spoločnosťou LIPTOVSKA pre odberateľa tepla v meste Trenčín je v prílohe č. 9 protokolu.

Úrad zistil, že spoločnosť LIPTOVSKA po skončení roka 2020 nezúčtovala s odberateľom tepla v meste Trenčín dobropisom náklady zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla za rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. v sume ..... eura ....., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. sa spoločnosť LIPTOVSKA vyjadrila listom z 12. 08. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 25693/2022/BA, ktorý tvorí prílohu č. 10 protokolu a v ktorom uviedla, že vo výpočte skutočných nákladov na palivo omylom použila platný atest z roku 2020, vyhotovený v roku 2020, kde bola omylom uvedená účinnosť ....., pričom v návrhu ceny tepla bol použitý v tom čase platný atest s hodnotou ..... a uvedený rozdiel vznikol v dôsledku tejto neúmyselnej chyby.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť LIPTOVSKA tým, že dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady a odberateľovi tepla v meste Trenčín po skončení roka 2020 vyúčtovala náklady o ..... eura vyššie, tým nedodržala § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

**2.** Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov sú ustanovené v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Ekonomicky oprávnené náklady sú uvedené v § 4 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Výška regulovanej zložky fixných nákladov je stanovená v § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a v § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. je stanovený spôsob určenia výšky primeraného zisku.

Podľa § 4 ods. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú:

a) náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch

1. do 300 kW vrátane, maximálne 16 800 eur,
2. nad 300 kW do 3 500 kW vrátane, maximálne 56 eur/kW,

3. nad 3 500 kW do 5 200 kW vrátane, maximálne 196 000 eur + 41 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 3 500 kW,
  4. nad 5 200 kW do 13 000 kW vrátane, maximálne 265 700 eur + 40 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW,
  5. nad 13 000 kW do 21 000 kW vrátane, maximálne 577 700 eur + 34 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 13 000 kW,
  6. nad 21 000 kW, maximálne 849 700 eur + 28 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 21 000 kW,
- b) ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup tepla, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.

Podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna cena tepla sa skladá z variabilnej zložky maximálnej ceny tepla so spotrebnou daňou z elektriny, uhlia, zemného plynu a so spotrebnou daňou z minerálneho oleja a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom a určuje sa pre obchodný vzťah medzi dodávateľom a odberateľom.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna výška primeraného zisku sa určí ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy

- a) 1 euro za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 65 eur/kW do 200 eur/kW vrátane,
- b) 2,50 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 200 eur/kW do 370 eur/kW vrátane,
- c) 4,00 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je väčší ako 370 eur/kW.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku 2020 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad pri kontrole zahrnul do fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2020 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a prepočítal na celkový regulačný príkon pre odberateľa tepla v meste Trenčín nasledovným spôsobom:

- do jednotlivých položiek fixných nákladov (poistenie majetku, nájomné, opravy a udržiavanie spolu) zahrnul oprávnené náklady v zmysle § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.,



- náklady regulovanej zložky fixných nákladov zahrnul v maximálnej výške podľa § 4 ods. 10 písm. a) bod 3. vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.,
- zisk zahrnul v maximálnej výške určenej podľa § 5 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Výška zisku bola podľa § 5 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. určená ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy 1 euro za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, pretože pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou vo výške ..... eura a celkového regulačného príkonu ..... kW bol ..... eura/kW.

Neobežné aktíva netto súvisiace s regulovanou činnosťou vo výške .....eura zahŕňali nasledovný majetok so zostatkovou cenou:

- inv. č. 000002 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eur,
- inv. č. 000014 (..... so zostatkovou hodnotou ..... eura,
- inv. č. 000015 (..... so zostatkovou hodnotou ..... eura,
- inv. č. 000016 (.....) so zostatkovou hodnotou ..... eura,
- inv. č. 000018 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eur,
- inv. č. 000019 (..... so zostatkovou hodnotou ..... eura.

Ostatný majetok vedený v účtovníctve spoločnosti LIPTOVSKA úrad medzi neobežné aktíva netto súvisiace s regulovanou činnosťou nezahrnul, pretože nesúviseli s regulovanými činnosťami výroba tepla, rozvod tepla uvedenými v povolení č. 2019T 0614 – 1. zmena.

Úradom overené oprávnené náklady započítané do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 pre odberné miesta v meste Trenčín sú v prílohe č. 8 protokolu.

Úradom prepočítaná fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. bola za rok 2020 vo výške ..... eura, v prepočte na celkový regulačný príkon ..... kW bola vo výške ..... eura/kW.

Spoločnosť LIPTOVSKA vyfakturovala odberateľovi tepla v meste Trenčín vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 regulačný príkon ..... kW v celkovej sume ..... eura v cene ..... eura/kW.

Faktúra – dobropis č. .... z ..... vystavená spoločnosťou LIPTOVSKA pre odberateľa tepla v meste Trenčín je v prílohe č. 9 protokolu.

Úrad kontrolou zistil, že spoločnosť LIPTOVSKA uvedeným postupom dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom platnej na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a odberateľovi tepla v meste Trenčín vyúčtovala náklady vyššie o ..... eura ....., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. sa spoločnosť LIPTOVSKA vyjadrila listom z 19. 09. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 28224/2022/BA, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu a v ktorom uviedla, že objekty

a technologické zariadenie biomasovej kotolne boli spoločnosťou LIPTOVSKA využívané ako záložný zdroj výroby tepla v prípade poruchy plynových kotlov a počas obdobia rokov 2020 - 2021 biomasovú kotolňu na výrobu tepla nevyužila. Z dôvodu skokového nárastu ceny zemného plynu v roku 2023 plánuje opätovne biomasovú kotolňu spustiť do prevádzky s cieľom zníženia ceny tepla pre svojich odberateľov. V kontexte so znením platných predpisov záver úradu z overenia oprávnených nákladov, ktoré boli započítané do fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 a 2021, akceptuje.

Spoločnosť LIPTOVSKA dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom platnej na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady a odberateľovi tepla v meste Trenčín vyúčtovala náklady vyššie o ..... eura, tým nedodrжала § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

**3.** Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov sú ustanovené v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Ekonomicky oprávnené náklady sú uvedené v § 4 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Výška regulovanej zložky fixných nákladov je stanovená v § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a v § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. je stanovený spôsob určenia výšky primeraného zisku.

Podľa § 4 ods. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú:

a) náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch

1. do 300 kW vrátane, maximálne 16 800 eur,
2. nad 300 kW do 3 500 kW vrátane, maximálne 56 eur/kW,
3. nad 3 500 kW do 5 200 kW vrátane, maximálne 196 000 eur + 41 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 3 500 kW,
4. nad 5 200 kW do 13 000 kW vrátane, maximálne 265 700 eur + 40 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW,
5. nad 13 000 kW do 21 000 kW vrátane, maximálne 577 700 eur + 34 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 13 000 kW,

6. nad 21 000 kW, maximálne 849 700 eur + 28 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 21 000 kW,  
b) ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup tepla, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady

na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.

Podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna cena tepla sa skladá z variabilnej zložky maximálnej ceny tepla so spotrebnou daňou z elektriny, uhlia, zemného plynu a so spotrebnou daňou z minerálneho oleja a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom a určuje sa pre obchodný vzťah medzi dodávateľom a odberateľom.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna výška primeraného zisku sa určí ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy

- a) 1 euro za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 65 eur/kW do 200 eur/kW vrátane,
- b) 2,50 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 200 eur/kW do 370 eur/kW vrátane,
- c) 4,00 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je väčší ako 370 eur/kW.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku 2021 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2021 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad zahrnul do fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2021 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a prepočítal na celkový regulačný príkon pre odberateľa tepla v meste Trenčín nasledovným spôsobom:

- do jednotlivých položiek fixných nákladov (poistenie majetku, nájomné, opravy a udržiavanie spolu) zahrnul oprávnené náklady v zmysle § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.,
- náklady regulovanej zložky fixných nákladov zahrnul v maximálnej výške podľa § 4 ods. 10 písm. a) bod 3. vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.,
- zisk zahrnul v maximálnej výške určenej podľa § 5 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Výška zisku bola podľa § 5 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. určená ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy 2,50 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, pretože pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou ..... eura a celkového regulačného príkonu ..... kW bol ..... eura/kW.

Neobežné aktíva netto súvisiace s regulovanou činnosťou vo výške ..... eura zahŕňali nasledovný majetok so zostatkovou cenou:

- inv. č. 000002 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eur,
- inv. č. 000014 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eura,
- inv. č. 000015 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eura,
- inv. č. 000016 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eura,
- inv. č. 000018 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eur,
- inv. č. 000019 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eura,
- inv. č. 000023 ..... so zostatkovou hodnotou ..... eura.

Ostatný majetok vedený v účtovníctve spoločnosti LIPTOVSKA úrad medzi neobežné aktíva netto súvisiace s regulovanou činnosťou nezahrnul, pretože nesúviseli s regulovanými činnosťami výroba tepla, rozvod tepla, ktorú spoločnosť LIPTOVSKA vykonávala v roku 2021 na zariadeniach na výrobu a rozvod tepla uvedených v povolení č. 2019T 0614 – 1. a 2. zmena.

Úradom prepočítaná fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. bola za rok 2021 vo výške ..... eura, v prepočte na celkový regulačný príkon ..... kW bola vo výške ..... eura/kW.

Úradom overené oprávnené náklady započítané do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2021 pre odberné miesta v meste Trenčín sú v prílohe č. 12 protokolu.

Spoločnosť LIPTOVSKA vyfakturovala odberateľovi tepla v meste Trenčín vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2021 regulačný príkon ..... kW v celkovej sume ..... eura v cene ..... eura/kW.

Faktúra – dobropis č..... z ..... vystavená spoločnosťou LIPTOVSKA pre odberateľa tepla v meste Trenčín je v prílohe č. 13 protokolu.

Úrad kontrolou zistil, že spoločnosť LIPTOVSKA uvedeným postupom dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom platnej na rok 2021 na ekonomicky oprávnené náklady a odberateľovi tepla v meste Trenčín vyúčtovala náklady vyššie o ..... eura ..... čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. sa spoločnosť vyjadrila listom z 19. 09. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 28224/2022/BA, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu a v ktorom uviedla, že objekty a technologické zariadenie biomasovej kotolne boli spoločnosťou LIPTOVSKA využívané ako záložný zdroj výroby tepla v prípade poruchy plynových kotlov a počas obdobia rokov 2020 - 2021 biomasovú kotolňu na výrobu tepla nevyužila. Z dôvodu skokového nárastu ceny zemného plynu v roku 2023 plánuje opätovne biomasovú kotolňu spustiť do prevádzky s cieľom zníženia ceny tepla pre svojich odberateľov. V kontexte so znením platných predpisov záver úradu z overenia oprávnených nákladov, ktoré boli započítané do fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 a 2021, akceptuje.

Spoločnosť LIPTOVSKA dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom platnej na rok 2021 na ekonomicky oprávnené

náklady a odberateľovi tepla v meste Trenčín vyúčtovala náklady vyššie o ..... eura, tým nedodržala § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť LIPTOVSKA mala možnosť po oboznámení sa s protokolom podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a v znení zákona č. 324/2022 Z. z. vyjadriť sa do 12. 10. 2022 ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole. Konateľ spoločnosti LIPTOVSKA v zápisnici o prerokovaní protokolu uviedol, že sa v stanovenej lehote k protokolu nebude vyjadrovať.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť LIPTOVSKA porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní úhrnej pokuty spoločnosti LIPTOVSKA podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. vo výške 5 700,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky úhrnej pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť LIPTOVSKA je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti LIPTOVSKA jednotlivito aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou LIPTOVSKA navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť LIPTOVSKA v priebehu výkonu kontroly poskytla primeranú súčinnosť a ako priťažujúcu okolnosť správny orgán vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť LIPTOVSKA spáchala až tri správne delikty.

Zároveň správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že sa spoločnosť LIPTOVSKA nedopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, čo vyhodnocuje ako poľahčujúcu okolnosť.

Správny orgán taktiež prihliadol na to, že finančné prostriedky v celkovej sume ..... eura, by v prípade, že ak by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti LIPTOVSKA, neboli odberateľovi tepla v meste Trenčín vrátené. Správny orgán prihliadol najmä na to, že po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu spôsobeného spoločnosťou LIPTOVSKA odberateľ tepla v meste Trenčín nemohol disponovať svojimi finančnými prostriedkami, v dôsledku čoho mohlo dochádzať k poškodzovaniu jeho ekonomických záujmov. Správny orgán pri ukladaní úhrnej pokuty spoločnosti LIPTOVSKA vyhodnotil aj dĺžku trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 04. 2021 a v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 3. výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 04. 2022 do zúčtovania týchto finančných prostriedkov s odberateľom tepla v meste Trenčín, ktoré mala spoločnosť LIPTOVSKA podľa

úradom uloženého opatrenia na odstránenie a nápravu zistených nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly vykonať do 31. 03. 2023.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú úhrnnú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. vo výške 5 700,- eur považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti LIPTOVSKA. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti LIPTOVSKA (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 11834/2023/BA z 23. 03. 2023, doručeným 23. 03. 2023, oznámil spoločnosti LIPTOVSKA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť LIPTOVSKA sa v určenej lehote k oznámeniu o začatí správneho konania písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
riaditeľka odboru

.....