

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0079/2015/K  
Č.sp.: 2303-2015-BA

Bratislava 12. 05. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, na základe protokolu č. 505/2014 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 28. 01. 2015 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania ALLFINE s. r. o., Strojnícka 59, 821 05 Bratislava, IČO: 45 401 136

**ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**úhrnnú pokutu**

**vo výške 1 600,- eur**  
**(slovom jedentisícšesťsto eur),**

**za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. nedodržel povinnosť podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z.,

pretože spoločnosť ALLFINE, s. r. o., Strojnícka 59, 821 05 Bratislava, IČO: 45 401 136 podnikala v roku 2013 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ALLFINE s. r. o., Strojnícka 59, 821 05 Bratislava, IČO: 45 401 136 nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na schválenie návrh ceny tepla na zvyšok regulačného obdobia, vypracovaný podľa § 40 ods. 1, do 15 dní od doručenia povolenia na podnikanie

v tepelnej energetike č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, nakoľko povolenie č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla bolo spoločnosti ALLFINE s. r. o., Strojnícka 59, 821 05 Bratislava, IČO: 45 401 136 doručené dňa 02. 01. 2015 a návrh ceny tepla bol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví predložený až dňa 24. 02. 2015, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 1 600,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500792015.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 505/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 12. 05. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) a prizvaná osoba v dňoch od 22. 05. 2014 do 28. 01. 2015 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a tepelnej energetiky za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte ALLFINE s. r. o., Strojnícka 59, 821 05 Bratislava, IČO: 45 401 136 (ďalej len „ALLFINE s. r. o.“). Spoločnosť ALLFINE s. r. o. bola zapísaná dňa 16. 02. 2010 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 63153/B. Predmetom podnikania spoločnosti ALLFINE s. r. o. je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť ALLFINE s. r. o. je držiteľom potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 184/2014/E-PT zo dňa 12. 02. 2014 o začiatku činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane. Spoločnosť ALLFINE s. r. o. je držiteľom povolenia č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 13530/2015/BA zo dňa 13. 04. 2015 oznámil spoločnosti ALLFINE s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti ALLFINE s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 505/2014 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Úrad listom Ev. č. 14819/2015/BA zo dňa 22. 04. 2015 oznámil spoločnosti ALLFINE s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti ALLFINE s. r. o., že z dôvodu zachovania zásady rýchlosti a hospodárnosti správneho konania, spája uvedené správne konanie so správnym konaním začatým dňa 20. 04. 2015 za nedodržanie zákona č. 250/2012 Z. z. na spoločné konanie vedené pod číslom spisu 2303-2015-BA. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti ALLFINE s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 505/2014 o výsledku vykonanej kontroly a zisteného vlastnou činnosťou úradu, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré

sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91) ) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia, ide o porušenie povinnosti podľa § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v rozpätí sadzby pokuty od 500 Eur do 100 000 Eur. Správny orgán tak spoločnosti ALLFINE s. r. o. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona dopustí aj osoba, ktorá vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez povolenia.

Podľa § 2 písm. c) bod 4 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami sa na účely tohto zákona rozumie výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto

zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Rozvodom tepla je podľa § 2 písm. k) zákona č. 657/2004 Z. z. distribúcia tepla a dodávka tepla odberateľovi.

Podľa § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie a výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia.

Spoločnosť ALLFINE s. r. o. v roku 2013 vyrábala elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou. Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ALLFINE s. r. o. v roku 2013 vyrobené teplo dodávala odberateľovi tepla spoločnosti ..... (ďalej len „.....“) na základe Zmluvy o dodávke tepla, Zmluvy o dodávke sušiarne zo dňa 04. 12. 2012, ktorej predmetom je dodávka tepla na vysušenie drevej štiepky teplom v sušiarňi dodanej odberateľom tepla ....., kde spotreba odobratého tepla predstavuje objem ..... MW ročne, pričom zmluvné strany sa dohodli, že odberateľ tepla ..... je povinný za odobraté teplo od dodávateľa tepla ALLFINE s. r. o. zaplatiť jednorazovú sumu vo výške ..... Eur, t.j. .... Eur/MW. Zmluva o dodávke tepla, Zmluva o dodávke sušiarne zo dňa 04. 12. 2012 tvorí prílohu č. 8 protokolu č. 505/2014 o výsledku vykonanej kontroly

Spoločnosť ALLFINE s. r. o. v roku 2013 vyfakturovala odberateľovi tepla ..... za dodávku tepla v objeme ..... MWh v jednotkovej cene .... Eur/MWh celkovú sumu ..... Eur. Faktúra č. 142013 zo dňa 10. 01. 2014 za dodávku tepla v roku 2013 vystavená pre odberateľa tepla ..... tvorí prílohu č. 8 protokolu č. 505/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Na základe vyššie uvedeného je preukázané, že spoločnosť ALLFINE s.r.o. v uvedenom období vyrobené teplo nespotrebovala len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, a to konkrétne odberateľovi tepla spoločnosti ..... v roku 2013. Spoločnosť ALLFINE s. r. o. tak v uvedenom období vyrobené teplo nevyužívala len pre vlastnú spotrebu, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, pričom v prípade, ak regulovaný subjekt distribuuje a dodáva teplo iným odberateľom tepla, vykonáva v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla, nakoľko výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, s ohľadom na znenie § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., sa považuje za podnikanie v tepelnej energetike. Spoločnosť ALLFINE s. r. o. vykonávala roku 2013 regulované činnosti výroba a rozvod tepla odberateľom tepla bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, aj napriek tomu, že v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia. Spoločnosť ALLFINE s. r. o. tak v uvedenom období vykonávala regulované činnosti výroba a rozvod tepla v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 657/2004 Z. z. K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 02. 06. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť ALLFINE s. r. o., v ktorom uviedla, že sa ospravedlňuje za oneskorené podanie žiadosti o podnikanie v tepelnej energetike, pričom uviedla, že toto oneskorenie bolo zapríčinené veľkým pracovným zaneprázdnením a aj prvotnou neznalosťou v legislatíve. Spoločnosť ALLFINE s. r. o. uviedla, že žiadosť bola podaná ku koncu roka 2013 po upozornení známym z oblasti tepelnej energetiky, po následnom doplnení podkladov a nevšimnutí si listu ohľadne poplatku, ostáva uhradiť poplatok pred vydaním potvrdenia, čo by malo prebehnúť v nasledujúcich dňoch.

Tým, že spoločnosť ALLFINE s. r. o. podnikala v roku 2013 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1

zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný prvýkrát predložiť úradu návrh ceny na zvyšok regulačného obdobia, vypracovaný podľa § 40 ods. 1, na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.

Úrad vydal spoločnosti ALLFINE s. r. o. rozhodnutím č. 0190/2014/T-PE zo dňa 16. 12. 2014 pobolenie č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla a rozvod tepla, ktoré bolo spoločnosti ALLFINE s. r. o. doručené dňa 02. 01. 2015.

Úrad v rámci výkonu svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z., v zmysle povinnosti uvedenej v ustanovení § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z., zistil, že spoločnosť ALLFINE s. r. o. nepredložila úradu na schválenie návrh ceny tepla na zvyšok regulačného obdobia, vypracovaný podľa § 40 ods. 1, do 15 dní od doručenia povolenia na podnikanie v tepelnej energetike č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, nakoľko povolenie č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla bolo spoločnosti ALLFINE s. r. o. doručené dňa 02. 01. 2015 a návrh ceny tepla bol úradu predložený až dňa 24. 02. 2015. Uvedeným postupom spoločnosť ALLFINE s. r. o. nedodrжала ustanovenie § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 13. 04. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť ALLFINE s. r. o., v ktorom uviedla, že omeškanie pramenilo z neistoty ohľadom odstavenia zdroja na výrobu tepla v roku 2015 z dôvodu informovania PDS o neposkytnutí doplatku elektriny pre rok 2015. Tieto dôvody spôsobili neistotu situácie, pričom po určitých zmenách vo vyššie uvedených dôvodoch, sa spoločnosť ALLFINE s. r. o. rozhodla pokračovať vo výrobe a po určitom čase potrebnom na vypracovanie návrhu ceny, podala osobne dňa 24. 02. 2015 na podateľni úradu návrh ceny tepla pre rok 2015. V závere vyjadrenia spoločnosť ALLFINE s. r. o. uviedla, že verí, že úrad pochopí jej nie jednoduchú situáciu, ktorá stále nie je úplne jednoznačná.

Tým, že spoločnosť ALLFINE s. r. o. nepredložila úradu na schválenie návrh ceny tepla na zvyšok regulačného obdobia, vypracovaný podľa § 40 ods. 1, do 15 dní od doručenia povolenia na podnikanie v tepelnej energetike č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, nakoľko povolenie č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla bolo spoločnosti ALLFINE s. r. o. doručené dňa 02. 01. 2015 a návrh ceny tepla bol úradu predložený až dňa 24. 02. 2015, nedodrжала povinnosť podľa § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť ALLFINE s. r. o., na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 15. 12. 2014 označené ako Vyjadrenie k zisteným skutočnostiam v protokole č. 505/2014 (výsledok vykonanej kontroly), v ktorom sa avšak nevyjadrila k samotnému správne deliktu uvedenému v bode 1. výroku tohto rozhodnutia. Spoločnosť ALLFINE s. r. o. vo vyjadrení uviedla, že nesúhlasí s konštatovaním úradu v bode 2.2 protokolu č. 505/2012 o výsledku vykonanej kontroly, a to s overením údajov týkajúcich sa percentuálneho podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2013, trvá na svojom pôvodnom výpočte percentuálneho podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2013, ktorý zaslala úradu dňa 18. 02. 2014, pričom uviedla postupy a výpočty spotreby využiteľného tepla v kapitolách a) a b) svojho vyjadrenia, ktorými dokladuje splnenie podmienok zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojoch energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad v liste Ev. č. 550/2015/BA zo dňa 21. 01. 2015 preveril opodstatnenosť námietok spoločnosti ALLFINE s. r. o. uvedených vo vyjadrení zo dňa 15. 12. 2014 a konštatoval, že spoločnosťou ALLFINE s. r. o. predložené námietky k výpočtu percentuálneho podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za rok 2013 sú neopodstatnené, preto bod 2.2 protokolu č. 505/2014 o výsledku vykonanej kontroly ponecháva v pôvodnom znení.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaného kontrolou a zisteného vlastnou činnosťou úradu. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti ALLFINE s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 600,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013 a 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť ALLFINE s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 505/2014 bolo spoločnosti ALLFINE s. r. o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatku zisteného pri vykonávaní kontroly a to regulované činnosti vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti ALLFINE s. r. o., v ktorých okrem iného uviedla, že oneskorené podanie žiadosti o vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike bolo spôsobené pracovnou zaneprázdnenosťou a neznalosťou legislatívy. Správny orgán zohľadnil aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti výroba a rozvod tepla bez povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, pričom správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť ALLFINE s. r. o. začala podnikat' kroky vedúce k odstráneniu protiprávneho stavu a požiadala úrad o vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike. Úrad vydal spoločnosti ALLFINE s. r. o. dňa 16. 12. 2014 povolenie č. 2014T 0558 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla. Správny orgán pri rozhodovaní prihliadol aj na dĺžku omeškania spoločnosti ALLFINE s. r. o. pri predkladaní návrhu ceny tepla na zvyšok regulačného obdobia. Správny orgán vzal do úvahy aj skutočnosť, že sa spoločnosť ALLFINE s. r. o. dostavila na úrad za účelom prediskutovania možnosti riešenia vzniknutej situácie a odstránenia protiprávneho stavu. Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť ALLFINE s. r. o. nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná a ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví zo strany spoločnosti ALLFINE s. r. o. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2013 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 20. 01. 2015 do 24. 02. 2015 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona spolu vo výške 1 600,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 13530/2015/BA zo dňa 13. 04. 2015 a listom Ev. č. 14819/2015/BA zo dňa 22. 04. 2015 oznámil spoločnosti ALLFINE s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť ALLFINE s. r. o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 10. 12. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riadiťka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** ALLFINE s. r. o., Strojnícka 59, 821 05 Bratislava