

ROZHODNUTIE

Číslo: 0051/2015/S-SD
Č.sp.: 4955-2015-BA

Martin 02.10.2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie kvality a analýz ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty rozhodol tak, že účastníkovi konania KOMPALA a.s., Skuteckého 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO 43 844 103

ukladá pokutu

podľa § 91 ods. 2 písm. e) a f) zákona č. 251/2012 Z. z. zákona o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 1 a 3 zákona č. 251/2012 Z. z. zákona o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**vo výške 500,- eur
(slovom päťsto eur)**

za to, že nepredložil úradu výstupy z evidencie za rok 2014 v lehote podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob vedenia evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, spôsob vedenia evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív, forma a termíny predkladania výstupov z evidencie.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 7000442847/8180, KS 6348, VS 1200512015 číslo účtu vo formáte IBAN SK5981800000007000442847.

Odôvodnenie:

Spoločnosť KOMPALA a.s., Skuteckého 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO 43 844 103 (ďalej len „KOMPALA a.s.“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sa, vložka číslo 913/S. Na podnikanie v energetických odvetviach bolo Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydané povolenie č. 2011E 0497 na predmet podnikania elektroenergetika, s rozsahom podnikania: výroba elektriny, dodávka elektriny, s dobou platnosti povolenia na dobu neurčitú.

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) na účely zabránenia vzniku diskriminácie a krížových dotácií sú výrobca elektriny, výrobca plynu, prevádzkovateľ prenosovej sústavy, prevádzkovateľ distribučnej sústavy, prevádzkovateľ prepravnej siete, prevádzkovateľ distribučnej siete a prevádzkovateľ zásobníka povinní viesť evidenciu skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, evidenciu o nákladoch, výnosoch, aktívach, pasívach.

Podľa § 16 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu je povinný viesť evidenciu skutočností podľa odseku 1 oddelene pre dodávku elektriny alebo pre dodávku plynu odberateľovi elektriny alebo odberateľovi plynu mimo domácnosti a oddelene pre pre dodávku elektriny alebo pre dodávku plynu odberateľovi elektriny alebo odberateľovi plynu v domácnosti a oddelene za inú činnosť, ktorú vykonáva v rámci podnikania.

Podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z. ktorou sa ustanovuje spôsob vedenia evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, spôsob vedenia evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív, forma a termíny predkladania výstupov z evidencie (ďalej len „vyhláška č. 446/2012 Z. z.“), výstupy z evidencie za sledovaný rok podľa odsekov 1 a 2 sa predkladajú úradu písomne a elektronicky do 30. apríla nasledujúceho roka.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti bolo úradom zistené, že spoločnosť KOMPALA a.s. v roku 2015 nepredložila úradu výstupy z evidencie za rok 2014 v lehote podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., čím porušila § 16 ods. 1 a 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

Za uvedené porušenie zákona sa spoločnosti KOMPALA a.s. ukladá pokuta podľa § 91 ods. 2 písm. e) a f) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 500,- eur.

Pri určovaní výšky pokuty podľa § 91 ods. 2 písm. e) a f) zákona č. 251/2012 Z. z. úrad podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. prihliadal najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie spoločnosti KOMPALA a.s. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Pokuta je i s ohľadom na vyjadrenia účastníka konania zo dňa 21.09.2015 uložená v dolnej hranici zákonom stanoveného rozsahu, čo úrad považuje za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti KOMPALA a.s.

Úrad listom č. 30057/2015/BA zo dňa 02.09.2015 oznámil spoločnosti KOMPALA a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia možnosť oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia,

vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Dňa 25.09.2015 bolo úradu listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 31667/2015/BA zo dňa 21.09.2015 zaslané vyjadrenie spoločnosti KOMPALA a.s. k podkladom pre vydanie rozhodnutia, v ktorom účastník konania uviedol, že berie na vedomie, že zo strany spoločnosti nedopatrením došlo k omeškaniu s predložením výstupov z účtovnej evidencie v termíne určenom v ustanovení § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., pričom účastník konania skonštatoval, že k predloženiu výstupov z evidencie došlo písomne a elektronicky dňa 14.07.2015, čím si spoločnosť KOMPALA a.s. dodatočne splnila svoju povinnosť v zmysle uvedenej vyhlášky. Účastník konania vo svojom vyjadrení zároveň poukazuje na právnu úpravu týkajúcu sa povinnosti vedenia účtovnej evidencie a povinnosti predkladania výstupov z účtovnej evidencie, ktorá podľa jeho vyjadrenia nie je z hľadiska právnej istoty regulovaného subjektu dostatočná.

V ustanovení § 16 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. sa uvádza, že osoby uvedené v tomto zákone sú povinné vyhotoviť za každú činnosť samostatný výkaz ziskov a strát a samostatný prehľad aktív a pasív, množstvo dodanej elektriny alebo plynu za predchádzajúci kalendárny rok v členení podľa odberateľov elektriny alebo plynu v domácnosti a odberateľov elektriny alebo plynu mimo domácnosti a predložiť ich úradu každoročne do 15. júla. V predmetnom ustanovení je jednoznačne uvedený pojem: „samostatný výkaz ziskov a strát a samostatný prehľad aktív a pasív, množstvo dodanej elektriny alebo plynu za predchádzajúci kalendárny rok v členení podľa odberateľov elektriny alebo plynu v domácnosti a odberateľov elektriny alebo plynu mimo domácnosti“, ktorý sám o sebe nepredstavuje kompletne výstupy z evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva v zmysle vyhlášky č. 446/2012 Z. z. Tento samostatný výkaz je len súčasťou výstupov z účtovnej evidencie, a teda splnením povinnosti predloženia výstupov z evidencie do 30. apríla v zmysle vyhlášky č. 446/2012 Z. z. má povinná osoba automaticky splnenú i povinnosť predloženia samostatného výkazu ziskov a strát v zmysle § 16 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

Ustanovenie § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z. výslovne uvádza, že výstupy z evidencie za sledovaný rok podľa odsekov 1 a 2 sa predkladajú úradu písomne a elektronicky za sledovaný rok do 30. apríla nasledujúceho roka, pričom v ďalšej časti predmetného ustanovenia je jednoznačne uvedené, že ak k tomuto termínu nemá subjekt schválenú účtovnú závierku, pričom schválená účtovná závierka nie je zhodná s predloženými výstupmi z evidencie, predloží úradu takto opravené výstupy z evidencie do 15 dní po schválení účtovnej závierky. Ak účtovná závierka ostane nezmenená, nie je potrebné ju opätovne úradu predkladať. Základná povinnosť predloženia prvotných výstupov z evidencie za sledovaný rok do 30. apríla nasledujúceho roka zostáva nemenná a v tomto termíne opodstatnená pre účely činnosti úradu.

Podľa čl. 123 Ústavy Slovenskej republiky Ministerstvá a iné orgány štátnej správy na základe zákonov a v ich medziach môžu vydávať všeobecne záväzné právne predpisy, ak sú na to splnomocnené zákonom.

Vyhlášku č. 446/2012 Z. z. vydal úrad podľa § 95 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2015 Z. z., v zmysle ktorého úrad vydá všeobecne záväzný právny predpis, ktorým ustanoví spôsob vedenia evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, spôsob vedenia

evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív, formu a termíny predkladania výstupov z evidencie na účely tohto zákona podľa § 16.

Podľa Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, vyhlášky ako vykonávacie predpisy môžu byť vydávané len na základe výslovného splnomocnenia zákonom a môžu obsahovať len také právne normy, ktoré zodpovedajú zákonnému splnomocneniu. Splnomocnenie sa musí v zákone formulovať tak, aby z jeho znenia jasne vyplývalo, kto je splnomocnený na jeho vydanie a aké veci a v akom rozsahu sa majú v ňom upraviť. Ide o sprísnenie zásady secundum et intra legem zakotvenej v čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, tzn. podľa zákona a v súlade s ním. Podľa prísnejšieho výkladu a v súlade s Ústavou Slovenskej republiky má vyhláška upresňovať význam právnych noriem obsiahnutých v zásade priamo v zákone.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ako i vyjadrenia samotného účastníka konania konštatuje, že účastník konania pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., ktorá je vykonávacím predpisom vydaným na základe splnomocňovacieho ustanovenia § 95 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2015 Z. z., čím porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 1 a 3 zákona č. 251/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie kvality a analýz, ul. Pavla Mudroňa 45, 036 01 Martin. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Ivan Zachar
riaditeľ odboru regulácie kvality a analýz

Rozhodnutie sa doručí:

KOMPALA a.s., Skuteckého 23, 974 01 Banská Bystrica