



## ODBOR KONTROLY

# ROZHODNUTIE

Číslo: 0017/2022/K  
Č. sp.: 2863-2022-BA

Bratislava 26. 04. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 504/2021 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 23. 06. 2021 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **SABYT, s.r.o.**, ul. Mieru 8, 083 01 Sabinov, IČO: 31 730 345 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

### úhrnnú pokutu

vo výške **1 800,- eur**  
(slovom jedentisícosemsto eur),

### za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2018 nesprávne prerozdelené medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Sabinov objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla podľa § 4 ods. 12 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2019 nesprávne prerozdelené medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Sabinov objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla podľa § 4 ods. 14 vyhlášky č. 205/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivé údaje vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2018 o počte odberných miest dotknutých udalosťami týkajúcimi sa štandardov kvality podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., ktoré boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadosti ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivé údaje v skutočných údajoch za rok 2018 predkladaných podľa § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2018 Z. z., ktoré boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadosti ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 800,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: .....

#### **Odôvodnenie:**

V súlade s písomným poverením č. 504/2021 na vykonanie kontroly z 23. 03. 2021 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 26. 03. 2021 do 23. 06. 2021 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu:

- dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2018 – 2021,
- splnenia opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uložených v Zápisnici o prerokovaní Protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 504/2016 z 12. 05. 2016,
- správnosti a pravdivosti údajov predkladaných úradu v žiadostiach o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie využívajúce technológiu výroby elektriny zo slnečnej energie za kalendárne roky 2018 – 2019, v spoločnosti SABYT, s.r.o., ul. Mieru 8, 083 01 Sabinov, IČO: 31 730 345 (ďalej len „spoločnosť SABYT“). Kontrola bola ukončená 23. 06. 2021 podpísaním zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 504/2021 (ďalej len „protokol“).

Spoločnosť SABYT je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka č.: 3163/P od 01. 07. 1996. Predmetom podnikania spoločnosti SABYT je okrem iných činností aj prevádzka tepelných zariadení – výroba a dodávka tepla a teplej vody. Elektronický výpis z obchodného registra sa nachádza v prílohe č. 1 k protokolu.

Spoločnosť SABYT bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla č. 2006T 0195 – 12. až 14. zmena. Podľa 14. zmeny

s rozsahom predmetu podnikania pre výrobu tepla: celkový inštalovaný výkon 25,66 MW, z toho plynné palivo 24,46 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 23,89 MW.

Úrad vydal 19. 06. 2018 spoločnosti SABYT potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 131/2018/E-PT o začatí činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z.z.“), ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane, pre zariadenie: Fotovoltické zariadenie na streche kotolne, adresa zariadenia: Pod Švabl'ovkou 1005/1337, 083 01 Sabinov, parc. č. 1328/10, inštalovaný výkon v MW: 0,00988, začiatok činnosti: 16. 05. 2018.

Úrad listom ev. č. 11500/2022/BA z 29. 03. 2022, doručeným 01. 04. 2022, oznámil spoločnosti SABYT začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti SABYT, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán uložil spoločnosti SABYT úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike s účinnosťou od 08. 09. 2016 (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Podľa § 4 ods. 12 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení roku t sa celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla môže prerozdeliť medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku t podľa vzorca

$$P_n = \frac{Q_{SKn} \cdot C_{FZ} \cdot \sum_{t=1}^z RP_t}{\sum_{n=1}^z Q_{SKn}}$$

kde

$P_n$  je platba odberateľa na odbernom mieste v eurách,

$RP_t$  je regulačný príkon odberného miesta odberateľa v roku t vypočítaný podľa § 6 ods. 3 v kilowattoch,

$C_{FZ}$  je skutočná fixná zložka ceny tepla v eurách za kilowatt,

$Q_{SKn}$  je skutočná dodávka tepla na odberné miesto odberateľa v roku t v kilowatthodinách,

z je počet odberných miest odberateľov, ktorí majú dohodnuté prerozdelenie fixných nákladov a primeraného zisku, bez odberných miest odberateľov tepla, ktorí si vyrábajú časť tepla samostatne, a odberateľov, ktorí odobrané teplo ďalej dodávajú odberateľom za schválenú alebo určenú cenu.

Úrad rozhodnutím č. 0061/2017/T z 15. 11. 2016 schválil spoločnosti SABYT na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 maximálnu cenu tepla, a to variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške 0,0420 eura/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške 170,0000 eur/kW pre odberné miesta v meste Sabinov.

Podľa § 14 ods. 12 zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na prvý rok regulačného obdobia platí na celé regulačné obdobie, ak úrad neschváli zmenu cenového rozhodnutia.

Úradom overené skutočne dodané množstvo tepla odberateľom v meste Sabinov spoločnosťou SABYT v roku 2018 bolo ..... kWh (v tom vlastná spotreba spoločnosti SABYT bola ..... kWh). Skutočný celkový regulačný príkon pre odberné miesta v meste Sabinov za rok 2018 bol vo výške ..... kW (v tom vlastná spotreba spoločnosti SABYT bola ..... kW).

Kontrolou fakturácie fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom bolo úradom zistené, že spoločnosť SABYT po skončení roka 2018 prerozdělila odberateľom tepla v meste Sabinov celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla. Uvedený postup dohodla spoločnosť SABYT so všetkými odberateľmi tepla v Článku VII. bode 6 zmlúv o dodávke a odbere tepla.

Spoločnosť SABYT prerozdělila objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla ..... kWh vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 170,00 eur/kW. Skutočný celkový regulačný príkon za rok 2018 bol vo výške ..... kW.

Koeficient prerozdelenia objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla bol 0,000214797 (...../.....).

Prehľad fakturácie dodávky tepla za rok 2018 sa nachádza v prílohe č. 5 k protokolu. V prílohe č. 6 k protokolu je ako príklad uvedená vyúčtovacia faktúra č. .... z 27. 02. 2019 za dodávku tepla na vykurovanie a ohrev úžitkovej vody za rok 2018 pre náhodne vybraného odberateľa tepla .....

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť SABYT nesprávne prerozdělila objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla, pretože skutočne dodané množstvo tepla za rok 2018 bolo ..... kWh a nie ..... kWh.

Koeficient prerozdelenia objemu oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla mal byť 0,000214143 (...../.....).

Uvedeným postupom spoločnosť SABYT pri prerozdelení objemu oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom odberateľom tepla v meste Sabinov za rok 2018 nedodrжала

§ 4 ods. 12 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť SABYT sa k uvedenému kontrolnému zisteniu vyjadrila listom z 10. 06. 2021, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 k protokolu, v ktorom okrem iného uviedla: „Pri kontrole vyúčtovania za rok 2018 sme v spolupráci s dodávateľom softvéru, ktorý používa naša spoločnosť na rozúčtovanie tepla a teplej vody zistili, že rozdiel medzi skutočnou dodávkou tepla ..... kWh v kalkuláciách a údajom na vyúčtovacích faktúrach (..... kWh), ktorý je ..... kWh, vznikol chybou spočívajúcou v nezarátaní odberného miesta ..... (t.z., že nebola pripočítaná spotreba tepla na danom odbernom mieste pre .....). Tým nedošlo k výslednému súčtu skutočnej dodávky tepla vo výške ..... kWh a následnému správne prerozdeleniu fixných nákladov podľa celkového regulačného príkonu ..... kW. Zo strany nášho pracovníka, vykonávajúceho spracovanie rozpočítania tepla a teplej vody za rok 2018, došlo k neúmyselnej chybe, ktorá spôsobila vyfakturovanie rovnakej sumy fixných nákladov nesprávnym kľúčom“.

Spoločnosť SABYT vo svojom vyjadrení neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by kvalifikovane preukázali, že sa nedopustila správneho deliktu uvedeného v 1. bode výroku tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť SABYT nesprávne prerozdělila odberateľom tepla v meste Sabinov objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla za rok 2018 podľa § 4 ods. 12 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa 1. bodu výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. c), e) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 205/2018 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 205/2018 Z. z.“). Vyhláška č. 205/2018 Z. z. nadobudla účinnosť 20. 07. 2018.

Podľa § 4 ods. 14 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku t sa celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla môže prerozdeliť medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku t podľa vzorca:

$$P_n = \frac{Q_{SKn} \cdot C_{FZ} \cdot \sum_{n=1}^z RP_t}{\sum_{n=1}^z Q_{SKn}}$$



kde

$P_n$  je platba odberateľa na odbernom mieste v eurách,

$RP_t$  je regulačný príkon odberného miesta odberateľa v roku  $t$  vypočítaný podľa § 6 ods. 3 v kilowattoch,

$C_{FZ}$  je skutočná fixná zložka ceny tepla v eurách za kilowatt,

$Q_{SKn}$  je skutočná dodávka tepla na odberné miesto odberateľa v roku  $t$  v kilowatthodinách,

$Z$  je počet odberných miest odberateľov, ktorí majú dohodnuté prerozdelenie fixných nákladov a primeraného zisku, bez odberných miest odberateľov tepla, ktorí si vyrábajú časť tepla samostatne, a odberateľov, ktorí odobrané teplo ďalej dodávajú odberateľom za schválenú alebo určenú cenu.

Úrad rozhodnutím č. 0029/2019/T z 19. 11. 2018 zmenil rozhodnutie č. 0061/2017/T z 15. 11. 2016 a schválil spoločnosti SABYT na obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2021 maximálnu cenu tepla, a to variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške 0,0450 eura/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške 170,0000 eur/kWh pre odberné miesta v meste Sabinov.

Úradom overené skutočne dodané množstvo tepla odberateľom v meste Sabinov spoločnosťou SABYT v roku 2019 bolo ..... kWh (v tom vlastná spotreba spoločnosti SABYT bola ..... kWh). Skutočný celkový regulačný príkon pre odberné miesta v meste Sabinov za rok 2019 bol vo výške ..... kW (v tom vlastná spotreba spoločnosti SABYT bola ..... kW).

Kontrolou fakturácie fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom bolo úradom zistené, že spoločnosť SABYT po skončení roka 2019 prerozdělila odberateľom tepla v meste Sabinov celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla. Uvedený postup dohodla spoločnosť SABYT so všetkými odberateľmi tepla v Článku VII. bode 6 zmlúv o dodávke a odbere tepla.

Spoločnosť SABYT prerozdělila objem oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla ..... kWh vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 170,00 eur/kWh. Skutočný celkový regulačný príkon za rok 2019 bol vo výške ..... kW.

Koeficient prerozdelenia objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla bol 0,000205248 (...../.....).

Prehľad fakturácie dodávky tepla za rok 2019 sa nachádza v prílohe č. 12 k protokolu. V prílohe č. 13 k protokolu je ako príklad uvedená vyúčtovacia faktúra č. .... z 27. 02. 2020 za dodávku tepla za rok 2019 pre odberateľa tepla .....

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť SABYT nesprávne prerozdělila odberateľom tepla v meste Sabinov objem oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla, pretože skutočne dodané množstvo tepla za rok 2019 bolo ..... kWh a nie ..... kWh.

Koeficient prerozdelenia objemu oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla mal byť 0,000204589 (...../.....).

Uvedeným postupom spoločnosť SABYT pri prerozdelení objemu oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom odberateľom tepla v meste Sabinov za rok 2019 nedodrжала § 4 ods. 14 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím porušila § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť SABYT sa k uvedenému kontrolnému zisteniu vyjadrila listom z 10. 06. 2021, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 k protokolu, v ktorom okrem iného uviedla: „Pri kontrole vyúčtovania za rok 2019 sme v spolupráci s dodávateľom softvéru, ktorý používa naša spoločnosť na rozúčtovanie tepla a teplej vody zistili, že rozdiel medzi skutočnou dodávkou tepla ..... kWh v kalkuláciách a údajom na vyúčtovacích faktúrach (..... kWh), ktorý je ..... kWh, vznikol chybou spočívajúcou v nezarátaní odberného miesta ..... (t.z., že nebola pripočítaná spotreba tepla na danom odbernom mieste pre .....). Tým nedošlo k výslednému súčtu skutočnej dodávky tepla vo výške ..... kWh a následnému správne prerozdeleniu fixných nákladov podľa celkového regulačného príkonu ..... kW. Zo strany nášho pracovníka, vykonávajúceho spracovanie rozpočítania tepla a teplej vody za rok 2019, došlo k neúmyselnej chybe, ktorá spôsobila vyfakturovanie rovnakej sumy fixných nákladov nesprávnym kľúčom. Daná chyba vznikla kopírovaním podkladov z roku 2018“.

Spoločnosť SABYT vo svojom vyjadrení neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by kvalifikovane preukázali, že sa nedopustila správneho deliktu uvedeného v 2. bode výroku tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť SABYT nesprávne prerozdělila odberateľom tepla v meste Sabinov objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla za rok 2019 podľa § 4 ods. 14 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa tak správneho deliktu podľa 2. bodu výroku tohto rozhodnutia.

**3.** Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 22 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha aj dodávka tepla a podľa ods. 2 sa vykonáva určením štandardov kvality, požadovanej úrovne dodržiavania štandardov kvality, výšky kompenzačnej platby, spôsobu výpočtu kompenzačnej platby, spôsobu a podmienok vyplatenia kompenzačnej platby.

Podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandardy kvality a podľa § 22 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný evidovať, vyhodnocovať, zverejňovať údaje o štandardoch kvality a na požiadanie ich predložiť úradu.

Podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný každoročne do konca februára úradu zasielať prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci kalendárny rok.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality



za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandardy kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“).

Úrad podľa § 40 ods. 2 písm. a), b), e) až g) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 234/2016 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 277/2012 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 234/2016 Z. z.“).

Štandardy kvality dodávky tepla sú určené v § 2 a § 3 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. sa štandardy kvality sledujú a vyhodnocujú regulovaným subjektom podľa prílohy č. 1 za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorého regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť, na základe podaní účastníkov trhu s teplom a informácií zistených z vlastnej činnosti regulovaného subjektu.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu, dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára. Ak údaje potrebné na výpočet kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 nie sú zistené do konca februára roku t, prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu bezodkladne po ich zistení.

Podľa § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla oznámenie dátumu začiatku a skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla v lehote podľa osobitného predpisu, ktorým je ustanovenie § 26 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, podľa ktorého pri obmedzení alebo prerušení dodávky tepla z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. a) a e) je dodávateľ povinný oznámiť odberateľovi začiatok a skončenie tohto obmedzenia alebo prerušenia najmenej 15 dní pred obmedzením alebo prerušením písomne alebo miestne obvyklým spôsobom; v reťazci sústav tepelných zariadení je štandardom kvality aj oboznámenie dotknutých odberateľov s oznámením dátumu začiatku a dátumu skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, ktoré oznámil dodávateľ odberateľovi, ktorý je regulovaným subjektom; štandardom kvality je aj oboznámenie dotknutých odberateľov s oznámením dátumu začiatku a dátumu skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky vody, elektriny a plynu, ktoré oznámil dodávateľ vody, distribútor elektriny a distribútor plynu odberateľovi, ktorý je regulovaným subjektom. Odberateľ, ktorý je regulovaným subjektom, preukázateľne oboznámi dotknutých odberateľov s oznámením dodávateľa alebo distribútora najneskôr do troch pracovných dní po prijatí oznámenia písomne alebo miestne obvyklým spôsobom.

Podľa § 3 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla dodržanie začiatku plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a).

Podľa § 3 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla dodržanie skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a).

Pre štandardy kvality podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. sa v riadku A vyhodnotenia štandardov kvality v „Hlásení o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality“ uvádza počet odberných miest, ktoré boli udalosťou dotknuté.

Úrad požiadal spoločnosť SABYT podľa § 29 ods. 1 písm. i) a k) a § 33 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021, ktorá sa nachádza v prílohe č. 18 k protokolu, okrem iného aj o predloženie vyhodnotených štandardov kvality pri dodávke tepla za kontrolované obdobie spolu s prehľadmi o vyplatených kompenzačných platbách, zaslaných úradu (vrátane kópie zaslania elektronickou poštou, sprievodného listu a podacieho lístka). Na základe predmetnej žiadosti predložila spoločnosť SABYT v priebehu kontroly 12. 04. 2021, 04. 05. 2021, 05. 05. 2021 a 18. 05. 2021 okrem iných dokladov aj všetky relevantné doklady súvisiace s evidenciou štandardov kvality za roky 2018 a 2019, ktoré sa nachádzajú v prílohách č. 19 a č. 21 k protokolu.

Spoločnosť SABYT uviedla v Evidencii štandardov kvality za oblasť teplo za rok 2018 v tabuľke „Hlásenie o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality“ v riadku A v jednotlivých stĺpcoch 298 odberných miest, ktoré boli dotknuté udalosťami podľa ustanovenia § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z.

Úrad vykonal kontrolu zaznamenaných počtov odberných miest dotknutých udalosťami, ktorou boli zistené nepravdivé údaje vo vyhodnotení štandardov kvality v Evidencii štandardov kvality za oblasť teplo za rok 2018 v tabuľke „Hlásenie o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality“ podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., pričom doklady preukazujúce zaznamenanie týchto nepravdivých údajov vo vyhodnotení štandardov kvality predloženom úradu tvoria prílohu č. 19 k protokolu.

Spoločnosť SABYT vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2018 uviedla nepravdivé údaje o počte odberných miest, ktoré boli dotknuté udalosťami týkajúcimi sa štandardov kvality podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., keďže v každom z týchto príslušných troch stĺpcov riadku A tabuľky „Hlásenie o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality“ uviedla nesprávny počet 298 odberných miest, pričom na základe predložených dokladov úrad kontrolou zistil, že udalosť z 28. 11. 2018 zaznamenaná spoločnosťou SABYT ako prerušenie dodávky teplej úžitkovej vody (ďalej len „TÚV“) v čase od 06:30 do 8:20 z dôvodu poruchy v dodávke TÚV (zavzdušnenie systému – vody TÚV), ktorá sa dotkla 75 odberných miest sa netýkala štandardov kvality dodávky tepla podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. Z uvedeného vyplýva, že skutočný počet odberných miest dotknutých udalosťami, ktoré sa týkali štandardov kvality dodávky tepla za rok 2018 podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. mal byť správne uvedený 223 odberných miest.

Spoločnosť SABYT tak poskytla úradu nepravdivé údaje vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2018 o počte odberných miest dotknutých udalosťami týkajúcimi sa štandardov kvality dodávky tepla podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti o predloženie dokladov ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť SABYT sa k uvedenému kontrolnému zisteniu vyjadrila listom z 10. 06. 2021, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 k protokolu, v ktorom okrem iného uviedla: „Pri spracovaní podkladov o zaznamenaných udalostiach ohľadom vyhodnotenia štandardov kvality za rok 2018, udalosť, ktorá bola zaznamenaná dňa 28. 11. 2018 ako prerušenie dodávky teplej úžitkovej vody v čase od 6:30 do 8:20 z dôvodu poruchy v dodávke TÚV, bola zo strany nášho pracovníka vyhodnotená ako predpoklad, že u koncových zákazníkoch na danom okruhu kotolne teplá úžitková voda v čase odstránenia poruchy nebude mať požadovanú teplotu a následne danú udalosť zaevidoval podľa § 3 písm. a), b) a c). Daná porucha nebola plánovaná ako obmedzenie alebo prerušenie, jednalo sa o poruchu a v tomto prípade došlo omylom k tomu, že sme to zaradili nesprávne“. ...Spoločnosť SABYT vo svojom vyjadrení neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by kvalifikovane preukázali, že sa nedopustila správneho deliktu uvedeného v 3. bode výroku tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť SABYT poskytla úradu nepravdivé údaje vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2018 o počte odberných miest, ktoré boli dotknuté udalosťami týkajúcimi sa štandardov kvality podľa § 3 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., čím spáchala správny delikt podľa 3. bodu výroku tohto rozhodnutia.

**4.** Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. je výrobca elektriny povinný poskytovať úradu každoročne do 30. mája údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny.

Úrad požiadal spoločnosť SABYT podľa § 29 ods. 1 písm. i) a k) a § 33 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021, ktorá sa nachádza v prílohe č. 18 k protokolu, okrem iného aj o predloženie hlásení zaslaných úradu v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) resp. r) zákona č. 251/2012 Z. z. za kontrolované obdobie. Na základe predmetnej žiadosti predložila spoločnosť SABYT úradu 12. 04. 2021 skutočné údaje za rok 2018 v zmysle § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z., ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 35 k protokolu. Na základe predmetnej žiadosti predložila spoločnosť SABYT aj ďalšie doklady nevyhnutné pre riadne vykonanie overovania správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky.

Spoločnosť SABYT uviedla v skutočných údajoch za rok 2018 za zariadenie: Fotovoltické zariadenie na streche kotolne, adresa zariadenia: Pod Švabľovkou 1005/1337, 083 01 Sabinov, parc. č. 1328/10, inštalovaný výkon v MW: 0,00988, začiatok činnosti: 16. 05. 2018 (ďalej len „OZE Centrum I“) v stĺpci QV údaj ..... MWh, v stĺpci QVV ..... MWh, v stĺpci QDOP ..... MWh a v stĺpci QE ..... MWh.

Úrad vykonal kontrolu zaznamenaných údajov v jednotlivých stĺpcoch pre skutočné údaje za rok 2018 podľa podkladov predložených spoločnosťou SABYT. Spoločnosť SABYT v roku 2018 vyrobila elektrickú energiu zo slnečnej energie v OZE Centrum I v celkovom množstve ..... MWh. Mesačný prehľad výroby elektrickej energie v zariadení OZE Centrum I sa nachádza v prílohe č. 25 k protokolu. Faktúrou č. .... z 10. 01. 2019, spoločnosť SABYT fakturovala dodávku elektriny do distribučnej siete na krytie strát za obdobie 01. 01. 2018 – 31. 12. 2018 v objeme ..... MWh. Faktúrou č. .... z 10. 01. 2019 spoločnosť SABYT fakturovala doplatok za elektrinu vyrobenú z obnoviteľných zdrojov energie za obdobie 01. 01. 2018 – 31. 12. 2018 v objeme ..... MWh. Obe faktúry sa nachádzajú v prílohe č. 26 k protokolu. Z uvedeného vyplýva, že skutočné údaje za rok 2018 v zmysle § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z. v jednotlivých stĺpcoch mali byť uvedené v stĺpci QV údaj ..... MWh, v stĺpci QVV údaj ..... MWh, v stĺpci QDOP údaj ..... MWh a v stĺpci QE údaj ..... MWh.

Spoločnosť SABYT tak poskytla úradu nepravdivé údaje v skutočných údajoch za rok 2018 podľa § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z., ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti o predloženie dokladov ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť SABYT sa k uvedenému kontrolnému zisteniu vyjadrila listom z 10. 06. 2021, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 k protokolu, v ktorom okrem iného uviedla: „Pri spracovaní podkladov, ktoré predkladá výrobca elektriny do 30. mája za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny zo strany nášho pracovníka došlo pri prepisovaní tlačív k neúmyselnej administratívnej chybe“.

Spoločnosť SABYT vo svojom vyjadrení neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by kvalifikovane preukázali, že sa nedopustila správneho deliktu uvedeného v 4. bode výroku tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť SABYT poskytla úradu nepravdivé údaje v skutočných údajoch za rok 2018 v zmysle § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z., ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti o predloženie dokladov ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., čím spáchala správny delikt podľa 4. bodu výroku tohto rozhodnutia.

Štatutárny zástupca spoločnosti SABYT bol oboznámený s obsahom protokolu 17. 06. 2021. Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. bola spoločnosť SABYT upovedomená o práve na podanie písomného vyjadrenia k protokolu do 22. 06. 2021. Spoločnosť SABYT sa v určenej lehote nevyjadrila.

Úrad podľa § 9 ods. 1 písm. e) uložil v zápisnici o prerokovaní protokolu spoločnosti SABYT opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly:

- opraviť odberateľom tepla v meste Sabinov za rok 2018 prerozdelenie objemu oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla v súlade s § 4 ods. 12 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.,
- opraviť odberateľom tepla v meste Sabinov za rok 2019 prerozdelenie objemu oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla v súlade s § 4 ods. 14 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., obidve opatrenia boli uložené s termínom vykonania do 31. 10. 2021.

Spoločnosť SABYT oznámila úradu splnenie uložených opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov listom z 19. 10. 2021, doručeným úradu 21. 10. 2021, zaevidovaným pod ev. č. 27982/2021/BA.

Správny orgán listom ev. č. 11500/2022/BA z 29. 03. 2022 oznámil spoločnosti SABYT začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti SABYT, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Správny orgán listom ev. č. 11500/2022/BA z 29. 03. 2022 oznámil spoločnosti SABYT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť SABYT sa v úrade určenej lehote vyjadrila listom z 06. 04. 2022 doručeným úradu elektronicky zaevidovaným pod ev. č. 12583/2022/BA a tým istým listom doručeným úradu poštou zaevidovaným pod ev. č. 12637/2022/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom uviedla tie isté skutočnosti, ktoré uviedla už vo svojom vyjadrení ku kontrolným zisteniam z 10. 06. 2021 a ktoré je súčasťou protokolu ako príloha č. 7 a tieto skutočnosti sú uvedené v jednotlivých bodoch odôvodnenia tohto rozhodnutia. Spoločnosť SABYT v závere svojho vyjadrenia uviedla, že chce poukázať na to, že zistené skutočnosti, ktoré sú predmetom prebiehajúceho konania o uložení pokuty sa stali neúmyselne a nevedli k majetkovému obohateniu spoločnosti SABYT.

Správny orgán konštatuje, že kontrola v spoločnosti SABYT bola vykonaná riadne v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z., podklady pre rozhodnutie boli získané zákonným spôsobom a dostatočne preukazujú kontrolné zistenia ako aj dopustenie sa správnych deliktov zo strany spoločnosti SABYT. Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou stotožnil so zistením porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. konštatovanými kontrolou. Správny orgán pri ukladaní úhrnej pokuty spoločnosti SABYT podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 800,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej úhrnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnej pokuty za preukázané porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou SABYT v jej vyjadreniach. Správny orgán v rámci správneho konania vyhodnotil všetky dôkazné materiály, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti SABYT jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Vzal do úvahy a vyhodnotil všetky jemu známe alebo spoločnosťou



SABYT navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti, medzi ktoré patrí najmä skutočnosť, že spoločnosť SABYT vo svojich vyššie uvedených vyjadreniach ku kontrolným zisteniam nepopiera spáchanie správnych deliktov v zmysle výroku tohto rozhodnutia. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy taktiež skutočnosť, že spoločnosť SABYT je povinná dodržiavať všetky príslušnými právnymi predpismi stanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených príslušnými právnymi predpismi.

Spáchanie správnych deliktov uvedených v bodoch 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia malo za následok dočasné nesprávne prerozdelenie ekonomicky oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom odberateľom tepla v meste Sabinov, a tým vznikli rozdiely vo fixnej zložke tepla s primeraným ziskom medzi jednotlivými odberateľmi tepla v období od 01. 04. 2019 za rok 2018, resp. 01. 04. 2020 za rok 2019 až do termínu opravného prerozdelenia objemu fixných nákladov, ktoré vykonanie spoločnosť SABYT oznámila úradu listom z 19. 10. 2021. Zároveň v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti SABYT, neboli by odberateľom tepla tieto finančné prostriedky zodpovedajúce nesprávne prerozdelenému objemu oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom podľa skutočne dodaného množstva tepla správne prerozdelené. V prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia ide síce o administratívne pochybenia, avšak v týchto prípadoch ide o neposkytnutie pravdivých údajov úradu, tak vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2018, ako aj v skutočných údajoch za rok 2018 v zmysle § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z., predložených úradu na základe žiadosti o predloženie dokladov ev. č. 8602/2021/BA z 25. 03. 2021.

Správny orgán podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť SABYT sa dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0047/2016/K o uložení úhrnnej pokuty vo výške 1 000,- eur z 22. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13. 12. 2016.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávaných vecí, ktoré boli predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a s prihliadnutím na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, úhrnnej pokuty, vo výške 1 800,- eur, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti SABYT, tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť SABYT do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citelná v majetkovej sfére spoločnosti SABYT, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku na spoločnosť SABYT (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok



potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Úrad listom ev. č. 11500/2022/BA z 29. 03. 2022 oznámil spoločnosti SABYT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť SABYT sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 29. 03. 2022 vyjadrila. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
poverená riadením odboru kontroly

.....