

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0040/2020/K  
Č.sp.: 5170-2020-BA

Bratislava 04. 09. 2020

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a na základe protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 216/2019 prerokovaného dňa 22. 04. 2020 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **SLOVNAFT, a.s.**, Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832

### **ukladá pokutu**

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, tým že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

**vo výške 7000,- eur**  
**(slovom sedemtisíc eur),**

pretože spoločnosť SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832 po skončení roka 2017 nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške ..... eura v termíne do 15. 04. 2018 v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike.

Pokutu vo výške 7000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500402020.

### **Odôvodnenie:**

V zmysle písomného poverenia č. 216/2019 na vykonanie kontroly zo dňa 25. 11. 2019 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) vykonali v dňoch od 06. 12. 2019 do 22. 04. 2020 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a tepelnej energetiky za roky 2017 - 2019 v spoločnosti SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832 (ďalej len „spoločnosť SLOVNAFT“).

Spoločnosť SLOVNAFT bola dňa 01. 05. 1992 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 426/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti SLOVNAFT aj výroba tepla, rozvod tepla: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 45 MW; z toho plynné palivo 27 MW; rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 866 MW a elektroenergetika: dodávka elektriny, distribúcia elektriny.

Úrad vydal spoločnosti SLOVNAFT povolenie č. 2006T 0106 – 7. zmena zo dňa 14. 02. 2014 na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla a rozsah predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 45 MW; z toho plynné palivo 27 MW, kvapalné palivo 18 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 866 MW, pričom na základe žiadosti spoločnosti SLOVNAFT o vykonanie zmeny štatutárneho orgánu úrad vykonal zmenu tohto povolenia a vydal spoločnosti SLOVNAFT povolenie č. 2006T 0106 – 8. zmena zo dňa 20. 06. 2017 na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla a rozsah predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 45 MW; z toho plynné palivo 27 MW, kvapalné palivo 18 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 866 MW. Kópie oboch povolení sa nachádzajú v prílohe č. 3 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 216/2019 (ďalej len „protokol“). Taktiež sa v prílohe č. 3 protokolu nachádza povolenie č. 2006T 0106 – 9. zmena zo dňa 12. 12. 2017 vydané úradom spoločnosti SLOVNAFT na základe jej žiadosti o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení – doplnenie 2 CZT v povolení č. 2006T 0106 – 8. zmena, pričom povolenie č. 2006T 0106 – 9. zmena je na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla a rozsah predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 881 MW; z toho plynné palivo 91 MW, kvapalné palivo 790 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 866 MW. Úrad ďalej vydal spoločnosti SLOVNAFT tiež povolenie č. 2006E 0177 - 5. zmena zo dňa 09. 01. 2015 na predmet podnikania: elektroenergetika, s rozsahom podnikania: distribúcia elektriny, dodávka elektriny a následne úrad vydal spoločnosti SLOVNAFT povolenie č. 2006E 0177 - 6. zmena v 12. 12. 2017 na predmet podnikania: elektroenergetika, s rozsahom podnikania: výroba elektriny, distribúcia elektriny a dodávka elektriny, pričom kópie oboch povolení č. 2006E 0177 – 5 a 6. zmena tvoria prílohu č. 4 protokolu.

Úrad listom ev. č. 21105/2020/BA zo dňa 14. 08. 2020 oznámil spoločnosti SLOVNAFT začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti SLOVNAFT, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Rozsahu, štruktúre a výške ekonomicky oprávnených nákladov sa venuje ustanovenie § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku t a vypočítajú sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + 0,5 \times (N_N - N_U),$$

ak  $N_N < N_U$ , potom  $N_{EOP} = N_N$ ,

kde  $N_{EOP}$  sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,  $N_U$  sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,  $N_N$  sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla.

Podľa § 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú ostatné variabilné náklady, ktoré zahŕňajú náklady v primeranej výške na dopravu paliva, náklady na elektrinu, technologickú vodu, technologické hmoty, náklady na odvoz a likvidáciu nespálených zvyškov paliva a produktov odsírenia, poplatky za znečisťovanie ovzdušia podľa odseku 1 písm. d) a náklady na nákup emisných kvót podľa odseku 1 písm. d).

Spôsob určenia výšky primeraného zisku je ustanovený v § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. maximálna výška primeraného zisku sa určí ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy:

- a) 1 euro za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 65 eur/kW do 200 eur/kW vrátane,
- b) 2,50 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 200 eur/kW do 370 eur/kW vrátane,
- c) 4,00 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je väčší ako 370 eur/kW.

Podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa variabilná zložka maximálnej ceny tepla v eurách za kilowatthodinu určuje na objednané množstvo tepla a uplatňuje sa za namerané množstvo tepla. Fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom sa určí v eurách na kilowatt celkového regulačného príkonu.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa po skončení roku t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej

zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a primeraného zisku podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Rozhodnutím úradu č. 0201/2017/T zo dňa 25. 11. 2016 boli pre spoločnosť SLOVNAFT schválené na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2021 ceny: variabilná zložka maximálnej ceny tepla 0,0274 eura/kWh a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 191,6367 eura/kWh. Predmetné rozhodnutie tiež okrem iného uvádza, že variabilná zložka maximálnej ceny sa uplatňuje za namerané množstvo tepla na odbernom mieste a fixná zložka maximálnej ceny sa uplatňuje za regulačný príkon odberného zariadenia.

Na základe návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0201/2017/T zo dňa 25. 11. 2016 úrad spoločnosti SLOVNAFT predmetné rozhodnutie zmenil rozhodnutím č. 0150/2018/T zo dňa 25. 06. 2018 na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia do 31. 12. 2021 tak, že variabilná zložka maximálnej ceny tepla sa zmenila na 0,0313 eura/kWh a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom sa zmenila na 165,2196 eura/kWh pre odberné miesta v meste Bratislava. Predmetné rozhodnutie tiež okrem iného uvádza, že ostatné údaje uvedené v rozhodnutí č. 0201/2017/T zo dňa 25. 11. 2016 zostávajú nezmenené.

Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa výška skutočných nákladov na výrobu tepla, distribúciu a dodávku tepla za rok t predkladá v elektronickej podobe v tabuľkovom editore alebo listinnej podobe na formulároch podľa príloh č. 13 až 16 a pri kombinovanej výrobe elektriny a tepla aj podľa príloh č. 17 až 21 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka.

Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odsekov 1 a 2 sa vykoná po skončení roku t do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 3 sa predkladá do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka. Každému ďalšiemu dodávateľovi v sústave tepelných zariadení sa čas zúčtovania plánovaných nákladov a termínu predloženia skutočných nákladov podľa odseku 3 predlžuje o 15 dní.

Ako uvádza protokol, variabilná zložka maximálnej ceny tepla bola schválená na objednané množstvo tepla ..... kWh. Skutočná dodávka tepla za rok 2017 bola ..... kWh, z toho ..... kWh predstavovala vlastnú spotrebu.

Spoločnosť SLOVNAFT ako palivo používala nakupované teplo, ktoré nakupovala na základe zmluvy ..... zo dňa 30. 12. 2016 uzatvorenej so spoločnosťou ..... Podľa dodávateľských faktúr bolo zistené, že spoločnosť SLOVNAFT v roku 2017 v skutočnosti od ..... nakúpila ..... kWh tepla v priemernej cene ..... eura/kWh, čo predstavovalo náklad ..... eur (Nu).

Ekonomicky oprávnený náklad na palivo, nakupované teplo, vypočítaný zo skutočne dodaného množstva tepla s uplatnením ukazovateľov energetickej účinnosti jednotlivých tepelných zariadení určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu a ceny nakupovaného tepla bol v sume ..... eura ( $N_N$ ), pričom výpočet nákladov na palivo za rok 2017 tvorí prílohu č. 7 protokolu.

Keďže ročné náklady fakturované dodávateľom nakupovaného tepla ( $N_U$ ) sú väčšie ako ročné náklady na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a ceny nakupovaného tepla ( $N_N$ ) platí, že ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla  $N_{EOP} = N_N = \dots\dots\dots$  eura.

Protokol uvádza, že do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla boli ďalej vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie zahrnuté ostatné ekonomicky oprávnené náklady variabilnej zložky maximálnej ceny tepla (náklad na elektrinu).

Po prepočte na skutočnú dodávku tepla ..... kWh bola overená cena variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vo výške ..... eura/kWh, pričom overenie ekonomicky oprávnených variabilných nákladov na výrobu a dodávku tepla za rok 2017 sa nachádza v prílohe č. 8 protokolu.

Spoločnosť SLOVNAFT fakturovala v priebehu roka 2017 odberateľom variabilnú zložku maximálnej ceny tepla v cene schválenej úradom rozhodnutím č. 0201/2017/T zo dňa 25. 11. 2016, teda vo výške 0,0274 eura/kWh. Uvedené zistenie je doložené vybranou faktúrou č. 91078044 zo dňa 02. 03. 2017 pre odberateľa ..... za dodávku tepelnej energie za mesiac február 2017, pričom kópia predmetnej faktúry tvorí prílohu č. 9 protokolu.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť SLOVNAFT v roku 2017 vyfakturovala odberateľom ..... kWh tepla v celkovej výške ..... eura .....), pričom Prehľad fakturácie variabilnej zložky ceny tepla v roku 2017 po jednotlivých odberateľoch tvorí prílohu č. 10 protokolu. Ekonomicky oprávnené náklady na vyfakturované teplo odberateľom podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za rok 2017 boli ..... eura (..... eura/kWh).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že ekonomicky oprávnené náklady na vyfakturované teplo odberateľom za rok 2017 boli nižšie ako fakturácia spoločnosťou SLOVNAFT, pričom rozdiel, ktorý je spoločnosť SLOVNAFT povinná vrátiť svojim odberateľom, predstavuje sumu vo výške ..... eura (..... eura).

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť SLOVNAFT vyjadrila listom zo dňa 17. 03. 2020, doručenom úradu dňa 20. 03. 2020, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vykonala prepočet zúčtovania nákladov k aprílu nasledujúceho kalendárneho roka (2018), avšak vzhľadom na nesprávnu interpretáciu príslušných ustanovení vyhlášky č. 248/2016 Z. z. upravujúcich ekonomicky oprávnené variabilné náklady rozdiel uvedený v kontrolnom zistení v danom čase neidentifikovala a tiež uvádza, že uvedené nebolo s cieľom ukrátiť svojich odberateľov. Spoločnosť SLOVNAFT ďalej uvádza, že opätovne preverila výpočet ekonomicky

oprávnených nákladov v skutočnej variabilnej zložke ceny tepla za rok 2017. Spoločnosť SLOVNAFT uvádza, že po preverení ustanovenia § 4 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. dospela k zisteniu, že si skutočne nemohla uplatniť svoje celkové variabilné náklady na nákup tepla za rok 2017, ktoré boli fakturované vo výške ..... eura od dodávateľa tepla (.....), nakoľko bola podľa vyššie uvedeného ustanovenia oprávnená uplatniť maximálne variabilné náklady na nákup tepla za rok 2017 maximálne vo výške ..... eura (náklady vo výške ..... eura znáša spoločnosť SLOVNAFT, a.s.). Spoločnosť SLOVNAFT ďalej uvádza, že z vyššie uvedeného vyplýva, že nepostupovala v súlade s § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., pričom chce zdôrazniť, že to nebolo vedome a ani s úmyslom zaťažiť neoprávnené jej odberateľov. Spoločnosť SLOVNAFT uznáva, že vzniknutý rozdiel medzi skutočnými tržbami za predaj tepla odberateľom a ekonomicky oprávnenými nákladmi za predané teplo odberateľom za rok 2017 bol ..... eura. Spoločnosť SLOVNAFT sa ospravedlňuje všetkým odberateľom a úradu, bez zbytočného odkladu vykoná nápravu a uvedený rozdiel, v prislúchajúcej výške, vráti jednotlivým odberateľom v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi.

Tým, že spoločnosť SLOVNAFT porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože po skončení roka 2017 do 15. 04. 2018 nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na ekonomicky oprávnené náklady v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v sume ..... eura, spáchala správny delikt podľa výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť SLOVNAFT oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť SLOVNAFT v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 09. 04. 2020 vyjadrila listom zo dňa 03. 04. 2020, doručenom úradu dňa 14. 04. 2020, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť Zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 216/2019 a v ktorom okrem iného uviedla, že protokolom, ktorý jej bol doručený dňa 02. 04. 2020, bola úradom informovaná o výsledkoch kontroly, pričom uvádza, že sa ku kontrolnému zisteniu vyjadrila listom zo dňa 17. 03. 2020. Spoločnosť SLOVNAFT uvádza, že bez zbytočného odkladu vykonala nápravu a uvedený rozdiel v prislúchajúcej výške vrátila jednotlivým odberateľom dňa 09. 04. 2020 v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi, pričom ako dôkaz prikladá kópie faktúr, dobropisov za rok 2017. Spoločnosť SLOVNAFT ďalej uvádza, že chce poukázať aj na to, že v ostatných predmetoch vykonanej kontroly neboli zistené žiadne porušenia zákona a opätovne uvádza, že k porušeniu nedošlo vedome a ani s úmyslom zaťažiť neoprávnené jej odberateľov, ale len v tom čase nesprávnou interpretáciou vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a rozdiel bol vrátený jednotlivým odberateľom. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť SLOVNAFT uvádza, že v nadväznosti na vyššie uvedené vykonala opatrenia s využívaním služby – infoportál Legislatívne povinnosti, ktorými chce v budúcnosti zamedziť obdobným nesprávnym interpretáciám v oblasti príslušných právnych predpisov týkajúcich sa podnikania v energetike.

Prílohou vyššie uvedeného listu spoločnosti SLOVNAFT zo dňa 03. 04. 2020 sú dve faktúry vystavené pre spoločnosť ....., a to faktúra č. 92004931 zo dňa 25. 03. 2020 na vyúčtovanie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2017 a faktúra č. 92004930 zo dňa 25. 03. 2020 na vyúčtovanie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2017.

Správny orgán k vyššie uvedenému listu spoločnosti SLOVNAFT zo dňa 03. 04. 2020 uvádza, že skutočnosti uvedené spoločnosťou SLOVNAFT v jej vyššie uvedenom vyjadrení, vyhodnocuje správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť a prihliada na ňu pri určovaní výšky pokuty za spáchanie správneho deliktu spoločnosťou SLOVNAFT uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 21105/2020/BA zo dňa 14. 08. 2020 oznámil spoločnosti SLOVNAFT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť SLOVNAFT sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 14. 08. 2020 vyjadrila listom zo dňa 17. 08. 2020 doručeným úradu dňa 20. 08. 2020 pod číslom 21705/2020/BA, v ktorom okrem iného uviedla, že po skončení roka 2017 v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vykonala prepočet zúčtovania oprávnených nákladov k aprílu nasledujúceho kalendárneho roka (15. 04. 2018), avšak vzhľadom na nesprávnu interpretáciu príslušných ustanovení vyhlášky č. 248/2016 Z. z. upravujúcich ekonomicky oprávnené variabilné náklady rozdiel uvedený v protokole v danom čase neidentifikovala. Spoločnosť SLOVNAFT uvádza, že uvedená chyba nebola úmyselná s cieľom ukrátiť odberateľov a taktiež uvádza, že uznala, že vzniknutý rozdiel medzi skutočnými tržbami za predaj tepla odberateľom a ekonomicky oprávnenými nákladmi za predané teplo odberateľom za rok 2017 bol ..... eura a bez zbytočného odkladu vykonala nápravu tým, že uvedený rozdiel v prislúchajúcej výške vyúčtovala jednotlivým odberateľom dňa 09. 04. 2020. Ďalej spoločnosť SLOVNAFT uvádza, že chce poukázať aj na to, že v ostatných predmetoch vykonanej kontroly ako najmä zúčtovanie nákladov zahrnutých v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla vo výške ..... eura neboli zistené žiadne porušenia právnych predpisov. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť SLOVNAFT uvádza, že opätovne uvádza, že k porušeniu nedošlo vedome a ani s úmyslom zaťažiť neoprávnené jej odberateľov, ale len v tom čase nesprávnu interpretáciou vyhlášky č. 248/2016 Z. z., pričom rozdiel bol následne vrátený jednotlivým odberateľom.

Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou stotožnil so zisteniami porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti SLOVNAFT podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 7000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil všetky vyjadrenia spoločnosti SLOVNAFT, a to najmä o tom, že k porušeniu nedošlo vedome a ani s úmyslom zaťažiť neoprávnené jej odberateľov, ale len v tom čase nesprávnu interpretáciou vyhlášky č. 248/2016 Z. z., pričom rozdiel bol následne vrátený jednotlivým odberateľom, čo správny orgán vyhodnocuje ako poľahčujúcu okolnosť. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti SLOVNAFT jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti, medzi ktoré patrí najmä skutočnosť, že si spoločnosť SLOVNAFT vo svojich vyššie uvedených vyjadreniach jednak priznala chybu a jednak prejavila ochotu vrátiť odberateľom tepla zadržané finančné prostriedky, čo preukázala správnomu orgánu faktúrami priloženými k svojmu vyjadreniu zo dňa 03. 04. 2020. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal tiež do úvahy skutočnosť, že

spoločnosť SLOVNAFT je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Zároveň prihliadol správny orgán aj na prítiažujúce okolnosti, za ktoré považuje najmä skutočnosť, že spáchanie správneho deliktu spoločnosťou SLOVNAFT uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia malo za následok zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla, ktorí po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu nemohli disponovať svojimi finančnými prostriedkami, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov. Správny orgán navyše prihliadol aj na výšku dobropisom nezúčtovaných finančných prostriedkov, kedy sa jedná o sumu vo výške ..... eura, pričom zadržaním uvedenej sumy finančných prostriedkov odberateľom tepla bola spoločnosťou SLOVNAFT spôsobená významná škoda na strane odberateľov tepla. Tieto finančné prostriedky by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti SLOVNAFT, neboli odberateľom tepla vrátené. Uvedené skutočnosti, najmä s prihliadnutím na výšku dobropisom nezúčtovaných finančných prostriedkov, ktorú správny orgán považuje za nie zanedbateľnú čiastku finančných prostriedkov, správny orgán považuje za výrazne prítiažujúce okolnosti. Zároveň správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že sa spoločnosť SLOVNAFT dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0185/2015/K zo dňa 06. 10. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 10. 2015. Uvedené považuje správny orgán za prítiažujúcu skutočnosť. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na dolnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a prítiažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na dolnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti SLOVNAFT tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 21105/2020/BA zo dňa 14. 08. 2020 oznámil spoločnosti SLOVNAFT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť SLOVNAFT sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 14. 08. 2020 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.



**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

JUDr. Oliver Púček  
riaditeľ odboru

**Rozhodnutie sa doručí:** SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava