

## R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0007/2018/S-ZK  
Č.sp.: 3213-2018-BA

Bratislava 06.09.2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

### rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu ESENTIA s.r.o., Šustekova 49, 851 04 Bratislava, IČO: 36 686 638, správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie.

### Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 13.08.2018 pod podacím číslom úradu 29245/2018/BA zaslal spoločnosti ESENTIA s.r.o., Šustekova 49, 851 04 Bratislava, IČO: 36 686 638 (ďalej len „ESENTIA s.r.o.“) oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) ) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii.

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2017 v rozsahu podľa § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“) v termíne do konca februára roku t, čím sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámení o začatí správneho konania (list č. 29245/2018/BA zo dňa 13.08.2018) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1

správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu úradu písomne vyjadril listom zo dňa 21.08.2018 doručeným prostredníctvom elektronickej pošty a zaevidovaným pod číslom 30359/2018/BA dňa 21.08.2018, v ktorom uviedol, že výrobca elektrickej energie spoločnosť ESENTIA s.r.o. za rok 2017 neobchodovala, teda nenakupovala ani nepredávala priamo koncovým odberateľom svoju vyrobenú elektrickú energiu, aj keď jej bolo vydané povolenie pod č. 2012E 0502 na podnikanie v energetickom odvetví. Regulovaný subjekt na základe svojho tvrdenia konštatuje, že z tohto dôvodu sa predkladanie vyhodnotenia štandardov kvality na spoločnosť ESENTIA s.r.o. nevzťahuje.

Podľa § 11 ods. 3 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách sa predkladajú úradu a) prevádzkovateľom prenosovej sústavy, b) prevádzkovateľom distribučnej sústavy a c) dodávateľom elektriny, ktorým sa rozumie dodávateľ elektriny, ktorý dodáva elektrinu koncovým odberateľom elektriny. Úrad konštatuje, že vzhľadom na vyjadrenie regulovaného subjektu zo dňa 21.08.2018, z ktorého je zrejmé, že v sledovanom období nedodával elektrinu žiadnym koncovým zákazníkom, sa povinnosť v zmysle § 11 ods. 1 a následne podľa § 11 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. na regulovaný subjekt nevzťahuje.

Úrad po opätovnom preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

JUDr. Renáta Pisárová  
generálna riaditeľka

#### **Rozhodnutie sa doručí:**

ESENTIA s.r.o., Šustekova 49, 851 04 Bratislava