

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 2024/2012/E-OZ
Číslo spisu: 5227-2014-BA

Bratislava 12. 01. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého bodu a písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 5 v spojení s § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. tak, že pre regulovaný subjekt **Peter Varáček**, Čerešňová ulica č. 35, 974 05 Banská Bystrica **u r č u j e** pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh, vyrobenú zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny fotovoltická elektrárň FVE Kremnička 5002-8,4 kWp, s celkovým inštalovaným výkonom 8,46 kW, umiestnenej na streche rodinného domu súp. č. 5002, nachádzajúceho sa v k. ú. Kremnička na pozemku s parc. č. KN-C 213/2.

Uvedená cena je bez dane z pridanej hodnoty.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 15. 08. 2012 doručený a pod podacím číslom 23369/2012/BA zaevidovaný návrh ceny (ďalej len „návrh ceny“), ktorým Peter Varáček, Čerešňová ulica č. 35, 974 05 Banská Bystrica (ďalej len „regulovaný subjekt“) požiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FVE Kremnička 5002-8,4 kWp, s celkovým inštalovaným výkonom 8,46 kW, umiestnenej na streche rodinného domu so súp. č. 5002, nachádzajúceho sa v k. ú. Kremnička na pozemku s parc. č. KN-C 213/2. Týmto dňom 15. 08. 2012 začalo cenové konanie.

Regulovaný subjekt doplnil návrh ceny listami doručenými úradu dňa 14. 11. 2012 a dňa 10. 12. 2012 (ďalej len „doplnený návrh ceny“), ktorý je založený v spise úradu číslo 5227-2014-BA, s pôvodným číslom 2162-2013-BA, 3926-2012-BA (ďalej len „administratívny spis“).

Úrad oznámil dňa 21. 12. 2012 Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako účastníkovi konania začiatok cenového konania a predložil mu posúdený návrh ceny na vyjadrenie spolu s potrebnými podkladmi na výpočet ceny. Ministerstvo sa k návrhu ceny v zákonnej lehote nevyjadrilo, úrad mal podľa § 12 ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o regulácii“) za to, že k predloženému návrhu ceny nemalo pripomienky.

Pred vydaním rozhodnutia o cene úrad zistil, že návrh ceny predložený ministerstvu nie je správny, preto za účelom ustálenia skutkového stavu veci opätovne zaslal dňa 28. 01. 2013 ministerstvu nové oznámenie o začiatku cenového konania a predložil mu posúdený doplnený návrh ceny na vyjadrenie spolu s potrebnými podkladmi na výpočet ceny. Ministerstvo sa v zákonnej lehote nevyjadrilo, úrad mal za to, že k predloženému doplnenému návrhu nemalo pripomienky.

Pri vydávaní cenového rozhodnutia na rok 2012 vychádzal úrad z doplneného návrhu ceny a dokumentov predložených regulovaným subjektom, t.j. z protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy Stredoslovenskej energetickej - Distribúcie, a.s. (ďalej len „protokol“), oznámenia mesta Banská Bystrica zo dňa 02. 05. 2012 k ohláseniu stavebných úprav a udržiavacích prác, ktorým mesto oznámilo, že k uskutočneniu stavebných úprav a udržiavacích prác pre výstavbu „Fotovoltickej elektrárne 8,4 kWp Peter Varáček, Kremnička“ nemá námietky, zmluvy o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy č. V28010018/2010/736 uzatvorenej dňa 27. 06. 2012 medzi regulovaným subjektom a Stredoslovenskou energetikou - Distribúciou, a.s. (ďalej len „SSE-D“), zmluvy o dodávke a distribúcii elektriny č. 1321896/1 uzatvorenej dňa 28. 06. 2012 medzi regulovaným subjektom a SSE-D.

Po preskúmaní doplneného návrhu ceny dospel úrad k záveru, že tento je v súlade so zákonom o regulácii, s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania (ďalej len „vyhláška č. 189/2011 Z. z.“) a § 4, 6 a § 11a vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) a dňa 12. 02. 2013 vydal pre regulovaný subjekt rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ, ktorým schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny regulovaného subjektu Fotovoltická elektrárň FVE Kremnička 5002-8,4 kWp, s celkovým inštalovaným výkonom 8,4 kW, umiestnenej na streche rodinného domu súp. č. 5002, nachádzajúceho sa v k.ú. Kremnička na pozemku s parc. č. KN-C 213/2. V odôvodnení rozhodnutia č. 1703/2012/E-OZ úrad uviedol, že „zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky dňa 02. 07. 2012“.

Proti rozhodnutiu č. 1703/2012/E-OZ zo dňa 12. 02. 2013 podal regulovaný subjekt odvolanie, v ktorom nesúhlasil s úradom určeným dátumom uvedenia zariadenia Fotovoltická elektrárň FVE Kremnička 5002-8,4 kWp do prevádzky podľa bodu 13. protokolu na deň 02. 07. 2012. Žiadal, aby cena pre stanovenie doplatku na rok 2012 bola stanovená podľa § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. t. j. vo výške 194,54 eura/MWh. Odvolával sa na bod 12. protokolu, ktorým mal za to, že Fotovoltická elektrárň FVE Kremnička 5002-8,4 kWp bola fyzicky uvedená do prevádzky už dňa 28. 06. 2012, k čomu doložil vo fotokópii protokol, formulár na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti zo dňa 14. 08. 2012 a faktúru za dodávku a distribúciu elektriny zo dňa 06. 03. 2013 za fakturačné obdobie od 28. 06. 2012 do 01. 03. 2013.

Úrad ako prvostupňový správny orgán v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) postúpil dňa 02. 05. 2013 odvolanie regulovaného subjektu spolu s administratívnym spisom

a stanoviskom úradu k odvolaniu Regulačnej rade ako odvolaciemu orgánu na rozhodnutie o podanom odvolaní.

Upovedomenie o postúpení odvolania na odvolací orgán - Regulačnú radu bolo regulovanému subjektu a ministerstvu oznámené listom zo dňa 02. 05. 2013. Upovedomenie o postúpení odvolania na odvolací orgán bolo doručené ministerstvu dňa 30. 04. 2013 a regulovanému subjektu dňa 06. 05. 2013.

Regulačná rada ako orgán príslušný na konanie vo veci odvolania vydala dňa 20. 06. 2013 rozhodnutie č. 27/10834/13/RR, ktorým podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie zamietla a rozhodnutie úradu č. 1703/2012/E-OZ zo dňa 12. 02. 2013 potvrdila.

Regulovaný subjekt v zastúpení advokátskej kancelárie ATTORNEYS GROUP s.r.o., Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, IČO 36 863 998 (ďalej len „právny zástupca regulovaného subjektu“) podal v zákonnej lehote na Krajskom súde v Banskej Bystrici žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. 27/10834/13/RR, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ. Právny zástupca regulovaného subjektu navrhoval, aby Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodnutie č. 27/10834/13/RR ako aj rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Zároveň požadoval priznať náhradu trov konania.

Regulačná rada zaslala v lehote stanovenej súdom vyjadrenie k žalobe, ktorým navrhla, aby súd žalobu v celom rozsahu zamietol.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol dňa 30. 10. 2013 rozsudkom č. k. 23S/282/2013 – 64, ktorým rozhodnutie č. 27/10834/13/RR ako aj rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ podľa § 250j ods. 2 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a zároveň zaviazal žalovaného k náhrade trov konania. Voči rozsudku č. k. 23S/282/2013 – 64 podala Regulačná rada v zákonom ustanovenej lehote odvolanie, ktorým požadovala napadnutý rozsudok zrušiť a vec vrátiť Krajskému súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací rozhodol dňa 01. 04. 2014 rozsudkom sp. zn. 4Sžf/5/2014 tak, že rozsudok č. k. 23S/282/2013 – 64 potvrdil a regulovanému subjektu náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Úrad mal v ďalšom konaní skompletizovať administratívny spis tak, aby jeho súčasťou bol i prevádzkový poriadok upravujúci spôsob a podmienky vykonania posudzovanej funkčnej skúšky pripojenia zariadenia regulovaného subjektu do distribučnej sústavy SSE-D (ďalej len „funkčná skúška“). Odvolací súd mal za to, že bez oboznámenia sa s obsahom prevádzkového poriadku a vyhodnotením v ňom uvedených podmienok upravujúcich spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky, je vyhodnotenie určenia časového momentu uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky predčasné. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol na základe neúplného administratívneho spisu, preto rozhodnutie úradu zrušil podľa § 250j ods. 3 prvej vety Občianskeho súdneho poriadku a § 250j ods. 2 písm. d) Občianskeho súdneho poriadku pre jeho nepreskúmateľnosť z dôvodu absencie úplného administratívneho spisu, ako i pre nedostatok dôvodov rozhodnutia. Odvolací súd tak na základe uvedeného aplikoval vo veci iný dôvod zrušenia rozhodnutia č. 27/10834/13/RR a rozhodnutia č. 1703/2012/E-OZ, vo vzťahu k zrušeniu oboch rozhodnutí, než aplikoval Krajský súd v Banskej Bystrici. Z odôvodnenia rozsudku sp. zn. 4Sžf/5/2014 ďalej vyplýva, že rozsudok č. k. 23S/282/2013 – 64 je vo výrokovej časti správny, preto ho odvolací súd potvrdil, ale z vyššie uvedených dôvodov.

Podľa § 250j ods. 7 Občianskeho súdneho poriadku sú správne orgány viazané právnym názorom súdu.

S poukazom na citované ustanovenie Občianskeho súdneho poriadku a právny názor súdov, vyslovený v rozsudku sp. zn. 4Sžf/5/2014 a rozsudku č. k. 23S/282/2013 – 64 úrad ďalej konal vo veci návrhu ceny pre regulovaný subjekt a listom zo dňa 04. 07. 2014 oznámil túto skutočnosť regulovanému subjektu a ministerstvu. Obaja predmetné oznámenie prevzali dňa 10. 07. 2014.

Dňa 25. 07. 2014 bolo úradu doručené a pod podacím číslom 21974/2014/BA zaevidované oznámenie právneho zástupcu regulovaného subjektu o prevzatí právneho zastúpenia regulovaného subjektu v ďalšom konaní o návrhu ceny. Vzhľadom na túto skutočnosť úrad listom zo dňa 31. 07. 2014 oznámil aj právnenému zástupcovi regulovaného subjektu, že ďalej pokračuje v cenovom konaní.

Úrad pred vydaním rozhodnutia o pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 pre zariadenie Fotovoltická elektrárň FVE Kremnička 5002-8,4 kWp regulovaného subjektu vyzval účastníkov konania na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia v lehote siedmich dní odo dňa doručenia výzvy spolu s poučením o možnosti vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhovať jeho doplnenie a o tom, že ak sa v určenej lehote nevyjadria, úrad bude mať za to, že k podkladom rozhodnutia nemajú pripomienky a rozhodne vo veci na základe predložených podkladov a uvedených skutočností. Výzva na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia zo dňa 12. 08. 2014 bola právnenému zástupcovi regulovaného subjektu a ministerstvu doručená dňa 18. 08. 2014.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia skonštatoval, že regulovaným subjektom predložený návrh ceny je v súlade so zákonom o regulácii, § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky č. 189/2011 Z. z. a § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Ministerstvo sa v stanovenej lehote k uvedenej výzve nevyjadriilo, preto úrad má za to, že k predloženému doplnenému návrhu ceny nemá pripomienky.

Právny zástupca regulovaného subjektu sa k uvedenej výzve vyjadril podaním doručeným úradu dňa 27. 08. 2014 a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 24306/2014/BA (ďalej len „vyjadrenie k výzve 12. 08. 2014“), v ktorom postup úradu hodnotí ako opätovne nesprávny a neodôvodnený, bez nových skutočností a za opakované a nezákonné konštatovanie administratívneho určenia dátumu na deň 02. 07. 2012 s určením ceny podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. Tvrdil, že úrad nesplnil povinnosť uloženú rozsudkom sp. zn. 4Sžf/5/2014, ktorým boli tvrdenia úradu vyvrátené. Ďalej tvrdil, že zoznam dokumentov je bez odôvodnenia a trval na zrealizovaní, namontovaní, sfunkčnení a funkčnom odskúšaní zariadenia regulovaného subjektu ku dňu 28. 06. 2012, čo vraj vyplýva z ust. § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) a potvrdzujú body protokolu, faktúra za dodávku a distribúciu elektriny a formulár na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti. Taktiež tvrdil, že ani z ustanovení žiadneho zákona, ani z aktuálneho prevádzkového poriadku SSE-D, alebo z protokolu nevyplýva vykonanie funkčnej skúšky k dátumu jej administratívneho schválenia protokolu, alebo že by mu mala podliehať. Považuje to za svojvôľu štátneho orgánu, resp. jeho zamestnanca, ktorý zasiahol do práv regulovaného subjektu a spôsobil mu rozdiel 75,43 eura/MWh v jeho neprospech.

V závere vyjadrenia k výzve 12. 08. 2014 právny zástupca regulovaného subjektu žiadal úrad, aby v záujme predídenu nedoplatkov zo strany úradu voči regulovanému subjektu za rok 2012, 2013 a v cenovom konaní pre rok 2012 postupoval v súlade s ust. § 11 ods. 1 písm. b)

vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a vydal rozhodnutie pre zariadenie regulovaného subjektu vo výške 194,54 eura/MWh a nie vo výške 119,11 eura/MWh.

Úrad s námietkami a tvrdeniami právneho zástupcu regulovaného subjektu vo vyjadrení k výzve 12. 08. 2014 nesúhlasil. Námietky vyhodnotil ako neobjektívne a nepreukázané, bez oboznámenia sa s administratívnym spisom a tvrdenia vyhodnotil ako nesprávny a sofistický výklad rozsudkov č. k. 23S/282/2013 – 64 a sp. zn. 4Sžf/5/2014, obsahu administratívneho spisu, postupu úradu a výzvy pred vydaním rozhodnutia.

Úrad mal za to, že povinnosť uloženú rozsudkom sp. zn. 4Sžf/5/2014 splnil. Skompletizoval administratívny spis s odkazom na spisy pre vydanie tohto rozhodnutia aktuálneho prevádzkového poriadku, uviedol dokumenty a predpisy upravujúce spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky použité v cenovom konaní. Úrad má taktiež za to, že správnu výrokovú časť rozsudku č. k. 23S/282/2013 - 64 odvolací súd potvrdil a rozhodnutia úradu síce zrušil, ale podľa § 250j ods. 3 prvej vety a § 250j ods. 2 písm. d) Občianskeho súdneho poriadku pre nepreskúmateľnosť a nedostatok dôvodov rozhodnutia.

Úrad nekonštatoval, ale uviedol čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky v súlade s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. na základe úspešne vykonanej funkčnej skúšky podľa bodu 13. protokolu, ktorý je dňom úspešného ukončenia funkčnej skúšky osvedčujúceho splnenie obchodných a technických podmienok pripojenia do distribučnej sústavy SSE-D. „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“) 02. 07. 2012“ predstavuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov, bez ktorého by nenadobudli právne účinky. SSE-D zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie k procesu pripojenia zariadení výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov do sústavy SSE-D (ďalej len „usmernenie SSE-D“) sprístupnené každému regulovanému subjektu s obsahom náležitostí a povinností určených podľa § 12a zákona o regulácii pre pripojenie zariadenia na výrobu elektriny do distribučnej sústavy a s postupnosťou a záväznosťou protokolu.

Úrad považuje za nesprávne tvrdenie, že ukončenie funkčnej skúšky na deň 28. 06. 2012 preukazuje faktúra za dodávku a distribúciu elektriny s určením odberného miesta a fakturačného obdobia od 28. 06. 2012 do 01. 03. 2013 a formulár (žiadosť) na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti, pretože nie sú dokladom pre určenie času uvedenia zariadenia do prevádzky podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. Ide o faktúru za dodávku elektriny v sadzbe DD1 pre regulovaný subjekt a nie faktúru za elektrinu vyrobenú v zariadení regulovaného subjektu a dodanú do distribučnej sústavy SSE-D, pričom formulár je žiadosť vyplnená regulovaným subjektom.

Úrad pred vydaním rozhodnutia o pevnej cene elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 pre zariadenie regulovaného subjektu vyzval dňa 16. 09. 2014 prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy SSE-D, aby uviedol jednotlivé štádiá priebehu funkčnej skúšky s popisom, čo jednotlivé štádium obsahovalo a jednoznačne označil, ktorý bod protokolu, používaného v období jún a júl 2012, je záväzný v zmysle úplného a úspešného ukončenia funkčnej skúšky, keďže je nevyhnutný na správne určenie času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z.

Prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy SSE-D odpovedal listom doručeným úradu dňa 13. 10. 2014, v ktorom uviedol, že aktuálny prevádzkový poriadok (platný v mesiacoch jún a júl 2012) neupravoval postup pri funkčnej skúške a protokol bol z dôvodu zmien ako doklad o vykonaní funkčnej skúšky zahrnutý do Prevádzkového poriadku schváleného rozhodnutím úradu č. 0003/2013/E-PP zo dňa 24. 01. 2013. Ďalej skonštatoval výsledok kontroly dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí súvisiacich

s vykonaním funkčných skúšok pripojenia externých zariadení do distribučnej sústavy SSE-D v roku 2012 a opísal jednotlivé body protokolu a bod 13. protokolu ako schválenie funkčnej skúšky a záverečnú kontrolu splnenia všetkých technických a administratívnych úkonom potrebných pre pripojenie zdroja, kompletnosť vykonaných skúšok v zmysle určených podmienok. Záverom uviedol, že až podpis v bode 13. protokolu je rozhodujúci, pretože bez podpisu v tomto bode je protokol neplatný, že je to dátum ukončenia funkčnej skúšky a že s podmienkami vykonania funkčných skúšok, s podmienkami vydania protokolu bol každý výrobca elektriny vopred oboznámený v súlade s § 46 ods. 4 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“) jednak v usmernení SSE-D zverejnenom na webovom sídle SSE-D a v určení technických podmienok a obchodných podmienok pripojenia po prijatí žiadosti o pripojenie uvedených v stanovisku a návrhu zmluvy o pripojení do distribučnej siete.

Úrad pred vydaním rozhodnutia o pevnej cene elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 pre zariadenie Fotovoltická elektrárň FVE Kremnička 5002-8,4 kWp regulovaného subjektu oboznámil dňa 15. 10. 2014 právneho zástupcu regulovaného subjektu so stanoviskom SSE-D a vyzval ho na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia k jeho novému podkladu, k spôsobu jeho zistenia s možnosťou navrhovať jeho doplnenie písomne alebo ústne do zápisnice (osobne) v sídle úradu v lehote sedem dní odo dňa jeho doručenia.

Právny zástupca regulovaného subjektu na oboznámenie sa so stanoviskom SSE-D odpovedal listom doručeným úradu dňa 29. 10. 2014 a zaevidovaným pod podacím číslom č. 28021/2014/BA, v ktorom vyjadril nesúhlas s vysvetlením SSE-D k postupu a obsahu jednotlivých štádií funkčnej skúšky. Nesúhlasil s jednoznačným označením bodu 13. protokolu ako záväzným v období jún a júl 2012 pre úplné a úspešné ukončenie funkčnej skúšky a k určení času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny FVE Kremnička 5002-8,4 kWp do prevádzky podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. Zároveň uviedol názor, že SSE-D vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a žiadal, aby úrad pri určení ceny elektriny pre zariadenie regulovaného subjektu vychádzal z ust. § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a nie z ust. § 11a písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. Trval na tom, že bod 13. protokolu je len svojvoľný postup a administratívne schválenie funkčnej skúšky bez definovania lehoty na jej schválenie, čo z ustanovení žiadneho zákona ani z aktuálneho prevádzkového poriadku SSE-D alebo z protokolu nevyplýva a zasahuje do práv regulovaných subjektov v ich neprospech. Trval na tom, že vo vyjadrení SSE-D bol priložený neúplný protokol bez zmeny v záverečných upozorneniach, z ktorých vyplýva zrealizovanie, namontovanie, sfunkčnenie a odskúšanie zariadenia regulovaného subjektu ku dňu 28. 06. 2012 podľa bodu 12. protokolu, čo potvrdzuje aj faktúra vystavená regulovanému subjektu. Taktiež tvrdil, že je to potvrdené doplnením protokolu až do prevádzkového poriadku SSE-D účinného od roku 2013.

Prílohou odpovede právneho zástupcu regulovaného subjektu bola kópia protokolu a faktúry vystavenej regulovanému subjektu za dodávku a distribúciu elektriny za obdobie od 28. 06. 2012 do 01. 03. 2013.

Tvrdenie právneho zástupcu regulovaného subjektu o tom, že bod 13. protokolu je administratívne schválenie a z bodov protokolu jednoznačne vyplýva, že zariadenie bolo technicky zrealizované, namontované, sfunkčnené, funkčne odskúšané ku dňu 28. 06. 2012 a že všetky údaje uvedené v protokole sú platné k uvedenému dňu 28. 06. 2012, hodnotí úrad ako nesprávne a zavádzajúce, pretože i zo samotného názvu bodu 12. protokolu (kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE D vykonaná projektovým manažérom) vyplýva, že nie je to dátum úspešne vykonanej funkčnej skúšky, ale len fyzické pripojenie zariadenia za účelom overenia po technickej stránke schopnosti výroby daného

zdroja v súlade s určenými podmienkami a splnenie technických náležitostí popísaných vo vyjadrení SSE-D k zariadeniu, či predmetný zdroj deklaruje schopnosť výroby podľa projektovej dokumentácie. Podobne aj ostatné body protokolu (5. až 11.) sú len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13. protokolu. Deň fyzického pripojenia za účelom kontroly (bod 12. protokolu) nemôže byť považovaný za úspešne vykonanú funkčnú skúšku podobne ako kolaudačné rozhodnutie bez nadobudnutia právoplatnosti.

Aj tvrdenie o tom, že z protokolu nevyplýva vykonanie funkčnej skúšky k dátumu administratívneho schválenia, resp. že by mu mala podliehať, hodnotí úrad ako nesprávny výklad protokolu a obsahu jeho jednotlivých bodov a ako nepochopenie ich postupnosti. Zo samotnej formulácie bodu 13. protokolu „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je Protokol neplatný“ vyplýva jednoznačne záväznosť bodu 13. protokolu, čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky. Bod 13. protokolu nie je to administratívne schvaľovanie, je to dátum úspešného ukončenia funkčnej skúšky po splnení obchodných a technických podmienok pripojenia do distribučnej sústavy určených § 12a zákona o regulácii.

Úrad taktiež považuje za nesprávne aj tvrdenie, že v ustanovení žiadneho zákona ako ani z aktuálneho prevádzkového poriadku nevyplýva bod 13. protokolu ako deň ukončenia funkčnej skúšky. Za rovnako nesprávne úrad hodnotí aj tvrdenie, že vo vyjadrení to potvrdila samotná spoločnosť SSE-D a to doplnením protokolu v prevádzkovom poriadku od roku 2013, pretože bod 13. protokolu, vyjadruje to i samotné znenie (platnosť Protokolu od) 02. 07. 2012, je podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. dňom úspešného ukončenia funkčnej skúšky po splnení obchodných a technických podmienok pripojenia do distribučnej sústavy určených § 12a zákona o regulácii a zmenu Prevádzkového poriadku schválenú rozhodnutím úradu pod č. 0003/2013/E-PP zo dňa 24. 01. 2013 s účinnosťou od 15. 02. 2013 chápe úrad len ako novú úpravu protokolu schválenú na návrh spoločnosti SSE-D.

Úrad má za to, že z ustanovenia § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v spojení s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení § 12a zákona o regulácii, vyplýva, že funkčná skúška je súhrn opatrení prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ktorými overuje, či dané zariadenie na výrobu elektriny spĺňa obchodné a technické podmienky, pričom je v právomoci prevádzkovateľa distribučnej sústavy určiť spôsob a podmienky jej vykonania. Spoločnosť SSE-D určila spôsob a podmienky jej vykonania všeobecne v usmernení SSE-D zverejneným na webovom sídle SSE-D, definovala ich v jednotlivých bodoch Protokolu a konkrétne ich určila regulovaným subjektom vo vyjadrení SSE-D pri určení technických podmienok a obchodných podmienok pripojenia zariadenia regulovaného subjektu po prijatí žiadosti o jeho pripojenie pred uzatvorením zmluvy o pripojení.

Tvrdenie právneho zástupcu regulovaného subjektu, že SSE-D priložila k vyjadreniu neúplný protokol bez zmeny v záverečných upozorneniach o platnosti dátumov, považuje úrad za irelevantné. Protokol v rámci stanoviska SSE-D je kópia rovnopisu archivovaného SSE-D a zmenu vyznačenú ručne v protokole považuje úrad za neakceptovateľnú a v rozpore so stanoviskom SSE-D, ktorá sa k danej veci jednoznačne vyjadrila stanovením dátumu uvedenia do prevádzky zariadenia regulovaného subjektu na deň 02. 07. 2012.

Aj tvrdenie o tom, že nie je žiadnym spôsobom definovaná lehota na administratívne schválenie úspešne vykonanej funkčnej skúšky, považuje úrad za nesprávne a zavádzajúce, pretože lehoty na vydanie dokladov o úspešne vykonanej funkčnej skúške sú definované v § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v spojení s § 46 ods. 4 vyhlášky č. 24/2013 Z. z.

Tvrdenie právneho zástupcu regulovaného subjektu o tom, že administratívne schvaľovanie je svojvôľa štátneho orgánu, ktoré zasiahnutím do práv regulovaného subjektu posunutím dátumu medzi rozhodnými obdobiami ho znevýhodnilo a tvrdenie, že regulovanému subjektu preto prináleží sadzba podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., považuje úrad za opakovaný nesprávny výklad samotného protokolu, ako aj § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a za zavádzajúce tvrdenie, pretože stanovisko SSE-D konštatovalo vykonanie kontroly bez zistenia pochybení resp. zasahovania do práv regulovaných subjektov posúvaním termínov ukončenia funkčnej skúšky a požiadavku určiť cenu pre zariadenie regulovaného subjektu podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. považuje za neoprávnenú, splnením ktorej by vznikol neodôvodnený rozdiel voči zhodným a podobným prípadom.

Úrad má za to, že zistil presne a úplne skutočný stav vecí podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, pri rozhodovaní použil podklady doručené regulovaným subjektom a vychádzal zo všeobecne známych skutočností a skutočností známych úradu z jeho činnosti v zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku a pri objasnení skutočného stavu vecí postupoval v súlade § 34 ods. 4, 5 a 6 správneho poriadku a použil všetky prostriedky pre zistenie a objasnenie skutočného stavu vecí v súlade s právnymi predpismi, pričom všetky dôkazy posúdil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.

Výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov energie podlieha podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii cenovej regulácii a podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. je podporovaná doplatkom. Doplatok si regulovaný subjekt uplatní u prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy SSE-D.

Regulovaný subjekt má podľa § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. právo uplatniť si doplatok po dobu 15 rokov od roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky alebo od roku rekonštrukcie alebo modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny.

Úrad pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej v zariadení výrobcu elektriny regulovaného subjektu postupoval podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a cena elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 je vo výške 119,11 eura/MWh.

Podpora z podporných programov financovaných z prostriedkov štátneho rozpočtu nebola regulovanému subjektu pri výstavbe zariadenia výrobcu elektriny poskytnutá.

Úrad pri posudzovaní predpokladaného množstva elektriny, na ktoré sa v roku 2012 uplatní doplatok, vychádzal z údajov na rok 2012 predložených regulovaným subjektom, ktoré boli súčasťou návrhu ceny:

- a) predpokladaná výroba elektriny 4,2 MWh,
- b) technologická vlastná spotreba elektriny 0,168 MWh,
- c) predpokladané množstvo elektriny, na ktoré sa uplatní doplatok 4,032 MWh.

Úrad po vyhodnotení podkladov rozhodnutia dospel k záveru, že cena elektriny pre stanovenie doplatku je určená v súlade so zákonom o regulácii, § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky č. 189/2011 Z. z. a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach konania začaté a právoplatne neukončené podľa doterajšieho predpisu sa dokončia podľa doterajšieho predpisu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie vo veciach cien nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

1. Advokátska kancelária ATTORNEYS GROUP s.r.o., Kláry Jarunkovej 2,
974 01 Banská Bystrica
2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava