

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0017/2016/S-SD
Č.sp.: 3445-2016-BA

Martin 16.08.2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty rozhodol tak, že účastníkovi konania CAMASE, a.s., Palisády 29/A, 811 06 Bratislava, IČO: 46 692 291

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tým, že nedodrжал povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

vo výške 500,- eur
(slovom päťsto eur)

za to, že v termíne do konca februára 2015 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2015.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 7000442847/8180, KS 6348, VS 1200172016, číslo účtu vo formáte IBAN SK5981800000007000442847.

Odôvodnenie:

Spoločnosť CAMASE, a.s., Palisády 29/A, 811 06 Bratislava, IČO: 46 692 291 (ďalej len „regulovaný subjekt“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka číslo 5551/B. Na podnikanie v energetických odvetviach bolo Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydané povolenie č. 2012T 0491 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, s rozsahom podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 3,6 MW; z toho plynné palivo 3,6 MW, rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 0 MW, s dobou platnosti na dobu neurčitú.

Úrad preverením plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2015 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára 2015.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platiach je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti bolo úradom zistené, že regulovaný subjekt v roku nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2015, pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Za uvedené porušenie zákona sa regulovanému subjektu ukladá pokuta podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur.

Pri ukladaní pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanému subjektu bol úrad viazaný zásadou voľného hodnotenia dôkazov a správnu úvahou podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty úrad zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Úrad vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie regulovaného subjektu. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Pokutu uloženú v dolnej hranici zo zákonom stanoveného rozsahu považuje úrad i s ohľadom na vyjadrenie úradu zo dňa 25.07.2016 za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu.

Úrad listom č. 27350/2016/BA zo dňa 18.07.2016 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom

konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa k podkladom, spôsobu ich zistenia prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Dňa 27.07.2016 bolo úradu zo strany regulovaného subjektu listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 31262/2016/BA zo dňa 25.07.2016 oznámené, že evidenciu štandardov kvality za oblasť teplo má spoločnosť vedenú i s pridelením čísla transakcie, vyplnená bola elektronicky do systému Dohľad SK. Evidovaný formulár regulovaný subjekt doložil i v prílohe vyjadrenia.

Po preverení vyjadrenia regulovaného subjektu úrad konštatuje, že vyhodnotenie štandardov kvality pod prideleným číslom transakcie bolo úradu doručené oneskorene a to dňa 17.03.2016.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu zistil, že regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. čím porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ul. Pavla Mudroňa 45, 036 01 Martin. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Ivan Zachar
riaditeľ odboru monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:
CAMASE, a.s., Palisády 29/A, 811 06 Bratislava