

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0002/2019/K
Č.sp.: 104-2019-BA

Bratislava 25. 01. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 206/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 01. 06. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **MIKONA s.r.o.**, Trenčianska 452, 020 01 Púchov, IČO: 31 570 364 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 1 400,- eur
(slovom tisícštyristo eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roku 2016 nezúčtoval náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľom tepla v lehote do 31. 03. 2017 podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roku 2017 nezúčtoval finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roku 2017 nezúčtoval dobropisom náklady v sume eura zahrnuté v schválenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla

v lehote do 31. 03. 2017 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 400,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500022019.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 206/2018 na vykonanie kontroly z 09. 04. 2018 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonali v dňoch od 20. 04. 2018 do 01. 06. 2018 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a tepelnej energetiky za roky 2016 - 2018 v regulovanom subjekte MIKONA s.r.o., Trenčianska 452, 020 01 Púchov, IČO: 31 570 364.

Spoločnosť MIKONA s.r.o. bola 15. 09. 1992 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka č. 2094/R. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti MIKONA s.r.o. okrem iných činností aj výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach a výrobu tepla, rozvod tepla. Spoločnosť MIKONA s.r.o. je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2014T 0546 na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, s rozsahom podnikania: výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 0,66 MW, z toho plynné palivo 0,66 MW a rozvodom tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 0,66 MW.

Úrad listom ev. č. 363/2019/BA z 09. 01. 2019 oznámil spoločnosti MIKONA s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MIKONA s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 206/2017 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpcnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpcnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, s účinnosťou od 08. 09. 2016.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roku 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté

vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Kontrolou bolo okrem iného overené dodržanie lehoty zúčtovania nákladov zahrnutých vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť MIKONA s.r.o. nezúčtovala dobropis, ktorým po skončení regulačného roku 2016 zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľom tepla v lehote do 31. 03. 2017, ale až 28. 04. 2017. Uvedeným postupom spoločnosť MIKONA s.r.o. nedodrжала ustanovenie § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedenú skutočnosť preukazuje dobropis, ktorý je prílohou č. 28 protokolu a kopia výpisu z bankového účtu spoločnosti MIKONA s.r.o., ktorý je prílohou č. 30 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť MIKONA s.r.o. vyjadrenie listom z 25. 05. 2018, ktorý je v prílohe č. 31 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že zúčtovanie ekonomicky oprávnených variabilných nákladov na výrobu tepla za rok 2016 pre odberateľa tepla bolo vykonané dobropisom Finančné prostriedky neboli s odberateľom zúčtované do 31. 03. 2017 z dôvodu nepozornosti.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa nezúčtovania nákladov zahrnutých vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľom tepla v lehote do 31. 03. 2017 podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť MIKONA s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Kontrolou bolo okrem iného overené dodržanie lehoty zúčtovania nákladov zahrnutých vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť MIKONA s.r.o. skončení regulačného roku 2017 nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu, ale až 20. 04. 2017. Uvedeným postupom spoločnosť MIKONA s.r.o.

nedodržala ustanovenie § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedenú skutočnosť preukazuje dobropis, ktorý je prílohou č. 39 protokolu a kopia výpisu z bankového účtu spoločnosti MIKONA s.r.o., ktorý je prílohou č. 41 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť MIKONA s.r.o. vyjadrenie listom z 25. 05. 2018, ktorý je v prílohe č. 31 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že zúčtovanie ekonomicky oprávnených variabilných nákladov na výrobu tepla za rok 2017 pre odberateľa tepla bolo vykonané dobropisom Finančné prostriedky neboli s odberateľom zúčtované do 15 dní od vystavenia dobropisu z dôvodu nepozornosti.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa nezúčtovania finančných prostriedkov zodpovedajúcim nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zahrnutých vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť MIKONA s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Ekonomicky oprávnené náklady sú uvedené v § 4 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 4 ods. 9 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú:
a) náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch

1. do 300 kW vrátane, maximálne 15 000 eur,
2. nad 300 kW do 3 500 kW vrátane, maximálne 50 eur/kW,
3. nad 3 500 kW do 5 200 kW vrátane, maximálne 175 000 eur + 38,50 eura/kW za každý ďalší kilowatt nad 3 500 kW,
4. nad 5 200 kW do 13 000 kW vrátane, maximálne 240 450 eur + 37 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW,
5. nad 13 000 kW do 21 000 kW vrátane, maximálne 529 050 eur + 31 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 13 000 kW,
6. nad 21 000 kW, maximálne 777 050 eur + 27,3 eura/kW za každý ďalší kilowatt nad 21 000 kW,

b) ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup tepla, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky auditorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. maximálna výška primeraného zisku sa určí ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy:

- a) 1 euro za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 65 eur/kW do 200 eur/kW vrátane,

- b) 2,50 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 200 eur/kW do 370 eur/kW vrátane,
- c) 4,00 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je väčší ako 370 eur/kW.

Úrad schválil spoločnosti MIKONA s.r.o. rozhodnutím č. 0189/2017/T z 22. 11. 2016 na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0401 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 152,6173 eur/kW.

Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017. Kontrolou boli do fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 zahrnuté ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., regulovaná zložka fixných nákladov bola zahrnutá v maximálnej výške určenej podľa § 4 ods. 9 písm. a) bod 1. vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a zisk bol zahrnutý v maximálnej výške určenej podľa § 5 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Spoločnosť MIKONA s.r.o. uviedla v návrhu ceny na rok 2017 celkový regulačný príkon kW a skutočný regulačný príkon za rok 2017 bol vo výške kW, z toho predaj odberateľom tepla bol kW.

Kontrolou overená fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola v sume eur, v prepočte na celkový fakturovaný regulačný príkon kW predstavovala eur/kW. Overenie oprávnených nákladov fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 tvorí prílohu č. 42 protokolu. Spoločnosť MIKONA s.r.o. tak mohla vyfakturovať odberateľom tepla v cene fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom overenej úradom eur/kW na regulačný príkon kW sumu eur.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MIKONA s.r.o. mesačne v priebehu roka 2017 fakturovala odberateľom tepla fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom eur/kW, v jednej dvanástine z regulačného príkonu na základe objednávky o dodávke a odbere tepla. Spoločnosť MIKONA s.r.o. tak vyfakturovala odberateľom tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za regulačný príkon kW sumu eur, v cene eur/kW, ktorá bola vyššia ako úradom overená cena eur/kW obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Prehľad fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla za rok 2017 je v prílohe č. 43 protokolu.

Ako príklad fakturácie tepla odberateľom tepla za rok 2017 je v prílohe č. 38 protokolu faktúra pre odberateľa tepla

Porovnaním úradom overenej fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom fakturovanej spoločnosťou MIKONA s.r.o. odberateľom tepla za rok 2017 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vo fakturovanej fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom v celkovej sume eura (..... eur – eur), ktoré spoločnosť MIKONA s.r.o. po skončení regulačného roka 2017

nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom do 31. 03. 2018 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť MIKONA s.r.o. vyjadrenie listom z 25. 05. 2018, ktorý je v prílohe č. 31 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že rozdiel medzi skutočnými tržbami za predaj tepla odberateľom a ekonomicky oprávnenými nákladmi na predané teplo odberateľom za rok 2017 v sume eura vznikol v dôsledku nesprávne zúčtovaných skutočných fixných nákladov v položke regulovaná zložka fixných nákladov, kde spoločnosť MIKONA s.r.o. uviedla nesprávne skutočné náklady vzniknuté v tejto položke a nie maximálne možné náklady v tejto položke stanovené na základe vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za čo sa ospravedlňuje.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa nezúčtovania nákladov v sume eura po skončení regulačného roka 2017 do 31. 03. 2018 zahrnutých v schválenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť MIKONA s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť MIKONA s.r.o. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 08. 06. 2018. Spoločnosť MIKONA s.r.o. sa k zisteniam uvedeným v protokole vyjadrila listom z 01. 06. 2018, v ktorom uviedla, že nemá žiadne námietky k preukázaným kontrolným zisteniam uvedeným v protokole a že k preukázaným kontrolným zisteniam podala vyjadrenie v priebehu kontroly, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou protokolu.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v rokoch 2017 a 2018. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MIKONA s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy aj vyjadrenie spoločnosti MIKONA s.r.o., v ktorom k správny deliktom uvedeným v bodoch 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že k nezúčtovaniu dobropisov v lehote podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. z došlo z nepozornosti a k bodu 3. výroku uviedla, že za nesprávne zúčtovanie tepla sa ospravedlňuje.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MIKONA s.r.o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko spoločnosť MIKONA s.r.o. po skončení regulačného roka 2017 nezúčtovala dobropisom náklady v sume eura zahrnuté v schválenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2018 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím zdržala peňažné prostriedky odberateľov tepla, ktoré by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti MIKONA s.r.o. neboli odberateľom tepla vrátené. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť MIKONA s.r.o. oznámila úradu, že rozdiel eura vysporiadala s odberateľmi tepla 14. 06. 2018, čo preukázala dobropismi a výpisom z bankového účtu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby a podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu spoločnosti MIKONA s.r.o., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 363/2019/BA z 09. 01. 2019 oznámil spoločnosti MIKONA s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MIKONA s.r.o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 09. 01. 2019 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie