



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0094/2025/K
Číslo spisu: 2236-2025-BA

V Bratislave 17. 10. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 260/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. a na základe protokolu č. 203/2024 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 03. 10. 2024 ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Mestská teplárenská spoločnosť a.s., skrátený názov: MTS a.s.**, Palárikova 88, 022 01 Čadca, IČO 36 389 480 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 10 000,- eur
(slovom desaťtisíc eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože po skončení regulačného roka 2022 nezáúčtoval s odberateľmi tepla v meste Čadca dobropisom do 15. 04. 2023 náklady zahrnuté vo fakturovanej fixnej zložke ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022 na ekonomicky oprávnené náklady v zmysle ustanovenia § 8 ods. 3 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 298/2021 Z. z. v sume bez dane z pridanej hodnoty, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože nevykonal v Úrade pre reguláciu sieťových odvetví určenej lehote do 31. 12. 2024 v úplnom rozsahu opatrenie uložené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. v zápisnici

o prerokovaní protokolu č. 203/2024 o výsledku vykonanej kontroly z 03. 10. 2024, podľa ktorého mal zúčtovať – vrátiť dobropisom odberateľom tepla náklady vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022 v sume bez dane z pridanej hodnoty, pretože finančné prostriedky vo výške eura bez dane z pridanej hodnoty boli vrátené po lehote určenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, z toho finančné prostriedky v sume eura bez dane z pridanej hodnoty boli vrátené až 30. 01. 2025 a finančné prostriedky v sume eura bez dane z pridanej hodnoty boli vrátené až 07. 02. 2025, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Úhrnnú pokutu vo výške 10 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Na základe poverenia č. 203/2024 na vykonanie kontroly z 18. 04. 2024 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 30. 04. 2024 do 03. 10. 2024 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2022 - 2023 v regulovanom subjekte Mestská teplárenská spoločnosť a.s., skrátený názov: MTS a.s., Palárikova 88, 022 01 Čadca, IČO 36 389 480 (ďalej len „MTS“). Kontrola bola ukončená 03. 10. 2024 podpísaním zápisnice o prerokovaní protokolu č. 203/2024 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Spoločnosť MTS je od 28. 12. 1999 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka číslo: 10231/L. Predmetom podnikania spoločnosti MTS je okrem iných činností aj výroba tepla a rozvod tepla. Odpis z registra právnických osôb a podnikateľov zo 14. 06. 2024 je v prílohe č. 1 protokolu.

Spoločnosť MTS bola držiteľom povolenia č. 2006T 0312 – 10. zmena z 26. 05. 2021 na predmet podnikania výroba tepla a rozvod tepla s rozsahom predmetu podnikania: výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 23,776 MW, z toho plynné palivo 23,776 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 32,28 MW, ktorého kópia je v prílohe č. 2 protokolu a v súčasnosti je držiteľom povolenia č. 2006T 0312 – 11. zmena z 12. 06. 2025, ktorého kópia je súčasťou spisu č. 2236-2025-BA (ďalej len „spis“).

Úrad, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „správny orgán“) rozhodnutím č. 0020/2025/K z 24. 04. 2025, č. sp. 2236-2025-BA uložil spoločnosti MTS podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. úhrnnú pokutu vo výške 10 000,- eur (slovom desaťtisíc eur) za spáchanie správnych deliktov uvedených v rozhodnutí č. 0020/2025/K z 24. 04. 2025 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktoré bolo spoločnosti MTS doručené 24. 04. 2025.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podala spoločnosť MTS odvolanie. Predseda úradu ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov v spojení s § 5, § 57 ods. 2 a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom

konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci odvolania proti prvostupňovému rozhodnutiu rozhodol o odvolaní spoločnosti MTS rozhodnutím č. 012/17403/2025/PR/SD z 21. 07. 2025 (ďalej len „druhostupňové rozhodnutie“) podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku tak, že prvostupňové rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu úradu, odboru kontroly, oddeleniu správnych konaní na nové prejednanie a rozhodnutie.

Správny orgán v konaní vedenom pod spisovou značkou č. 2236-2025-BA, listom č. 30062/2025/BA z 28. 07. 2025 (ďalej len „list 28. 07. 2025“), doručeným 29. 07. 2025, upovedomil spoločnosť MTS o novom prejednaní vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. a požiadal spoločnosť MTS o predloženie dokladov uvedených v tomto liste z 28. 07. 2025.

Správny orgán listom ev. č. 31184/2025/BA zo 07. 08. 2025 (ďalej len „list zo 07. 08. 2025“), doručeným 07. 08. 2025, upovedomil spoločnosť MTS, že správny orgán v súlade s ustanovením § 49 ods. 2 správneho poriadku vzhľadom na zložitosť prípadu, rozhodne v lehote 60 dní od vrátenia veci prvostupňovému správne orgánu a požiadal spoločnosť MTS o predloženie dokladov uvedených v tomto liste zo 07. 08. 2025.

Správny orgán v konaní vedenom pod spisovou značkou č. 2236-2025-BA listom č. 32999/2025/BA z 27. 08. 2025 (ďalej len „list z 27. 08. 2025“), doručeným 27. 08. 2025 upovedomil spoločnosť MTS o novom prejednaní vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. a oznámil spoločnosti MTS, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. uvedené v protokole, ktorý má spoločnosť MTS k dispozícii vrátane všetkých príloh, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním a tiež druhostupňové rozhodnutie. Zároveň správny orgán v upovedomení oznámil spoločnosti MTS podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť MTS doručila úradu 03. 09. 2025 list z 03. 09. 2025 označený ako „Sprístupnenie podkladov v elektronickej forme a návrh na doplnenie spisu (materiály k výške sankcie, porovnateľné rozhodnutia, proporcionálna a rovnosť)“ (ďalej len „list z 03. 09. 2025“), zaevidovaný úradom pod ev. č. 33577/2025/BA, v ktorom uviedla, že v predmetnej lehote je splnomocnený zástupca aj štatutár účastníka konania neprítomný v Slovenskej republike, čo objektívne znemožňuje fyzické nahliadnutie do spisu. Spoločnosť MTS preto žiadala elektronické sprístupnenie podkladov (primárne do e-schránky spoločnosti MTS podľa § 25 správneho poriadku), aby mohla účinne uplatniť právo vyjadriť sa k podkladom, spôsobu zistenia a navrhnúť prípadné doplnenie (§ 33 ods. 2 správneho poriadku) a aby bola zachovaná súčinnosť (§ 3 správneho poriadku) a právo na kópie spisu (§ 23 správneho poriadku).

Predseda úradu na základe žiadosti o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia z 09. 09. 2025, ev. č. 34111/2025/BA, predloženého prvostupňovým správnym orgánom, súhlasil v súlade s § 49 ods. 2 správneho poriadku s predĺžením lehoty na vydanie rozhodnutia o 30 dní, teda do 19. 10. 2025, aby prvostupňový správny orgán mohol dať spoločnosti MTS podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku dodatočný čas na oboznámenie

sa s podkladmi pre rozhodnutie, so spôsobom zistenia úradu, vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie a k spôsobu zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Správny orgán v konaní vedenom pod spisovou značkou č. 2236-2025-BA listom č. 34300/2025/BA z 10. 09. 2025, doručeným 11. 09. 2025 (ďalej len „list z 10. 09. 2025“), opakovane vyzval spoločnosť MTS na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. a zároveň upovedomil spoločnosť MTS o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia. Správny orgán listom z 10. 09. 2025 zároveň spoločnosti MTS uviedol, že rozhodne o uložení pokuty na základe dokladov o ktorých má spoločnosť MTS vedomosť alebo nimi disponuje, a to na základe dokladov, ktorých zoznam spoločnosti MTS uviedol v tomto liste z 10. 09. 2025.

Spoločnosť MTS doručila úradu 17. 09. 2025 list zo 17. 09. 2025 označený ako „Opakovaná výzva na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia a upovedomenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia“ (ďalej len „list zo 17. 09. 2025“), zaevidovaný úradom pod ev. č. 35069/2025/BA, v ktorom uviedla, že toto podanie sa zameriava výlučne na správne trestanie a skutok č. 2, ktorým je posúdenie splnenia opatrenia uloženého v zápisnici z kontroly, konkrétne zúčtovať a vrátiť dobropisom náklady vo fixnej zložke ceny tepla za rok 2022 v sume eura v lehote do 31. 12. 2024. Cieľom vyjadrenia zo 17. 09. 2025 je uplatniť si právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a spôsobu jeho zistenia a získať kópie relevantných častí spisu ešte pred vydaním meritórneho rozhodnutia. Spoločnosť MTS explicitne zdôraznila, že nežiada o duplicitné doručovanie listín, ktoré už spoločnosť MTS správne orgánu predložila. Žiadosť smeruje k sprístupneniu tej verzie nosných podkladov zo spisu, z ktorej bude správny orgán reálne vychádzať a na ktorú sa bude explicitne odvolávať v odôvodnení svojho rozhodnutia, teda sprístupneniu podkladu rozhodnutia v zmysle § 32 správneho poriadku.

Úrad na list zo 17. 09. 2025 odpovedal listom z 22. 09. 2025, označeným ako „Opakovaná výzva na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia“, ev. č. 35440/2025/BA, doručeným 25. 09. 2025 (ďalej len „opakovaná druhá výzva na vyjadrenie“), opakovane, už druhýkrát, vyzval spoločnosť MTS na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. Správny orgán zároveň k listu zo 17. 09. 2025 spoločnosti MTS okrem iného uviedol, že spoločnosť MTS je oboznámená alebo má k dispozícii všetky dokumenty a podklady na základe, ktorých bude prvostupňový správny orgán rozhodovať. Správny orgán uviedol, že spoločnosti MTS bol v liste z 10. 09. 2025 poskytnutý úplný obsah spisu a spis žiadne ďalšie dokumenty neobsahuje. Správny orgán spoločnosti MTS uviedol, že v prílohe listu z 28. 07. 2025 zaslal „Prehľad dobropisov a faktúr, s ktorými mali byť dobropisy započítané“ (ďalej len „prehľad“), ktorý spoločnosť MTS doplnila listom č. 6/2025 zo 04. 08. 2025 a zároveň doplnila úradu aj chýbajúce doklady.

Spoločnosť MTS doručila úradu 09. 10. 2025 list z 08. 10. 2025 označený ako „Vyjadrenie účastníka konania podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ku skutku č. 1 po rozhodnutí odvolacieho orgánu o vrátení veci na nové prejednanie a k opakovaným výzvam odvolacieho orgánu“ (ďalej len „vyjadrenie z 08. 10. 2025“).

Správny orgán postupoval podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku, podľa ktorého prvostupňový orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu, podľa ktorého prvostupňový orgán je povinný mať v prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku

tohto rozhodnutia zistený a preukázaný skutkový stav. Zároveň je prvostupňový orgán povinný v zmysle ustálenej judikatúry uložiť spoločnosti MTS pokutu za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. tak, aby sankcia plnila svoju preventívnu a represívnu funkciu. Viazanosť právnym názorom je právnou povinnosťou správneho orgánu a znamená, že správny orgán je v ďalšom konaní viazaný názorom odvolacieho orgánu na právne a skutkové odôvodnenie nového rozhodnutia.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava Slovenskej republiky“) (čl. 50) a analogicky aj zo zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej len „Trestný zákon“).

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktov a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa

trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich a spoločnosti MTS uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za oba správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti MTS uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku úradu č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, ktorá bola novelizovaná vyhláškou úradu č. 298/2021 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.

Podľa § 4 ods. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú:

a) náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch

1. do 300 kW vrátane, maximálne 16 800 eur,
2. nad 300 kW do 3 500 kW vrátane, maximálne 56 eur/kW,
3. nad 3 500 kW do 5 200 kW vrátane, maximálne 196 000 eur + 41 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 3 500 kW,
4. nad 5 200 kW do 13 000 kW vrátane, maximálne 265 700 eur + 40 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW,
5. nad 13 000 kW do 21 000 kW vrátane, maximálne 577 700 eur + 34 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 13 000 kW,
6. nad 21 000 kW, maximálne 849 700 eur + 28 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 21 000 kW.

b) ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup paliva, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky auditorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. maximálna výška primeraného zisku sa určí ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy:

- a) 1 euro za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 65 eur/kW do 200 eur/kW vrátane,
- b) 2,50 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 200 eur/kW do 370 eur/kW vrátane,
- c) 4,00 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je väčší ako 370 eur/kW.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľmi do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odseku 1 sa vykoná po skončení roka t do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 2 sa predkladá do 15 apríla nasledujúceho kalendárneho roka. Každému ďalšiemu dodávateľovi v sústave tepelných zariadení sa čas zúčtovania plánovaných nákladov a termínu predloženia skutočných nákladov podľa odseku 2 predlžuje o 15 dní.

Úrad rozhodnutím č. 0289/2021/T z 08. 09. 2021 (ďalej len „rozhodnutie č. 0289/2021/T“), s účinnosťou odo dňa doručenia tohto rozhodnutia do 31. 12. 2022 zmenil rozhodnutie č. 0290/2017/T zo 16. 12. 2016 v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T z 29. 12. 2016 v znení rozhodnutia č. 0093/2018/T zo 07. 12. 2017 a v znení rozhodnutia č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018, ktorým schválil pre spoločnosť MTS maximálne ceny tepla pre odberné miesta v meste Čadca nasledovne:

- variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0546 eura/kWh,
- fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 220,5818 eura/kW.

Objem fixných nákladov na rok 2019 bol kalkulovaný na celkový regulačný príkon kW. Skutočný regulačný príkon v roku 2022 bol kW. Z toho bol predaj odberateľom kW a vlastná spotreba kW.

Úradom boli overené náklady na dodávku tepla za rok 2022 v položkách: nakupované teplo, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie, zákonné prehliadky a poplatky, poplatky za znečistenie, náklady na overenie účtovnej závierky, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, opravy a udržiavanie spolu a úroky z investičného úveru.

Úrad zahrnul do fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2022 ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a prepočítal na skutočný regulačný príkon nasledovným spôsobom:

- do jednotlivých položiek neregulovanej zložky fixných nákladov zahrnul ekonomicky oprávnené náklady v zmysle § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. overené na základe účtovnej evidencie spoločnosti MTS,
- regulovanú zložku fixných nákladov zahrnul v maximálnej výške určenej podľa § 4 ods. 10 písm. a) bod 4. vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.,
- zisk zahrnul v maximálnej výške určenej podľa § 5 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.

Po prepočte na skutočný regulačný príkon kW bola úradom overená cena fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022, obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. vo výške eura/kW. Overenie ekonomicky oprávnených nákladov fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022 je v prílohe č. 11 protokolu.

Spoločnosť MTS v priebehu roka 2022 fakturovala odberateľom fixnú zložku ceny tepla v zmysle platobných podmienok kúpnych zmlúv v cene eura/kW, t. j. v cene zmenenej úradom rozhodnutím č. 0289/2021/T.

Uplatnenie fixnej zložky ceny tepla preukazujú ako príklad vybrané faktúry č. pre odberateľa, spoločnosť za dodávku tepelnej energie za obdobia január 2022 a december 2022 a pre odberateľa, za dodávku tepelnej energie za obdobia január 2022 a december 2022, ktoré tvoria prílohu č. 8 protokolu.

Po vyhodnotení skutočných nákladov na výrobu a dodávku tepla za rok 2022 spoločnosť MTS v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. v mesiaci apríl 2023 vykonala vyúčtovanie dodávky tepla, pričom uplatnila fixnú zložku ceny tepla vo výške eura/kW. Uplatnenie fixnej zložky ceny tepla po vyúčtovaní dodávky tepla za rok 2022 preukazuje ako príklad vybraná faktúra č. pre odberateľa, spoločnosť, ktorá je v prílohe č. 9/3 protokolu a faktúra č. pre odberateľa, ktorá je v prílohe č. 9/7 protokolu.

Úradom bolo zistené, že spoločnosť MTS v roku 2022 vyfakturovala odberateľom tepla po vykonaní vyúčtovania regulačný výkon vo výške kW v celkovej sume eura. Prehľad fakturácie fixnej zložky ceny tepla po jednotlivých odberateľoch tepla za rok 2022 je uvedený v prílohe č. 10 protokolu.

Skutočný objem tržieb za dodávku tepla za rok 2022 vo fixnej zložke ceny tepla po vyhodnotení skutočných nákladov na výrobu a dodávku tepla v sume eura mala spoločnosť MTS zaúčtovaný v hlavnej knihe na číslach účtov: 60103, 60107, 601223 a 601227.

Úradom overené ekonomicky oprávnené náklady na vyfakturované teplo odberateľom tepla podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. za rok 2022 boli eura (..... kW x eura/kW).

Porovnaním úradom overenej fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom fakturovanej spoločnosťou MTS odberateľom tepla za rok 2022 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. vo fakturovanej fixnej zložke ceny tepla s primeraným ziskom v celkovej sume eura (..... eura – eura).

Úradom bolo zistené, že spoločnosť MTS po skončení regulačného roka 2022 nezúčtovala s odberateľmi tepla v meste Čadca dobropisom do 15. 04. 2023 náklady zahrnuté vo fakturovanej fixnej zložke ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022 na ekonomicky oprávnené náklady v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. v sume eura bez dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“), čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

K porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. sa spoločnosť MTS vyjadrila listom z 01. 07. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 28588/2024/BA (ďalej len „vyjadrenie z 01. 07. 2024“), ktorý je v prílohe č. 12 protokolu, a v ktorom okrem iného uviedla, že: „Mestská teplárenská spoločnosť a. s. (ďalej len „Spoločnosť“) predkladala návrh ceny tepla na rok 2019, kde bolo rozhodnutím číslo: 0086/2019/T zo dňa 28. 11. 2018 zmenené rozhodnutie č. 0290/2017/T zo dňa 16. 12. 2016 v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T zo dňa 29. 12. 2016 a v znení rozhodnutia č. 0093/2017/T zo dňa 07. 12. 2017. Podľa § 4 ods. 10 písmeno a) vyhlášky č. 298/2021 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. (ďalej len „Vyhláška“) boli schválené náklady regulovanej zložky fixných nákladov vo výške eur s účinnosťou od 1. januára 2019 do 31. decembra 2021. Celkový regulačný príkon všetkých odberných zariadení v kilowattoch podľa prílohy č. 2 bol vo výške kW. V období od 1. januára 2019 do 31. decembra 2021 nepredkladala Spoločnosť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „ÚRSO“) ďalšie návrhy ceny tepla.

Rozhodnutím číslo: 0289/2021/T zo dňa 08. 09. 2021 bolo zmenené rozhodnutie č. 0290/2017/T zo dňa 16. 12. 2016 v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T zo dňa 29. 12. 2016 a v znení rozhodnutia č. 0093/2017/T zo dňa 07. 12. 2017 a v znení rozhodnutia č. 0086/2019/T zo dňa 28. 11. 2018 a zmenila sa účinnosť rozhodnutia číslo: 0086/2019/T zo dňa 28. 11. 2018 do 31. decembra 2022. Spoločnosť si uplatnila na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 platné maximálne ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla schválené s účinnosťou od 1. januára 2019 podľa rozhodnutia číslo: 0086/2019/T zo dňa 28. 11. 2018.

Z § 8 Vyhlášky vyplýva, že pri zúčtovaní plánovaných a skutočných nákladov sa náklady regulovanej zložky fixných nákladov vypočítajú podľa § 4 ods. 10 písm. a).

Podľa § 4 ods. 10 písmeno a) Vyhlášky vyplýva, že regulovaný objekt si pri zúčtovaní plánovaných a skutočných nákladov uplatňuje náklady regulovanej zložky fixných nákladov schválených v návrhu ceny tepla v rozsahu podľa prílohy č. 2. ÚRSO schválil Spoločnosti v návrhu ceny tepla na rok 2019 regulovanú zložku fixných nákladov vo výške 399 404,96 eur a túto sumu Spoločnosť vyúčtovala podľa § 4 ods. 10 písmeno a) Vyhlášky pri zúčtovaní plánovaných a skutočných nákladov za rok 2022. Nikde vo Vyhláške nie je uvedené, že pri zúčtovaní nákladov regulovanej zložky fixných nákladov má regulovaný subjekt

postupovať inak, ako je uvedené v § 4 ods. 10 písmeno a) a je povinný prepočítať výšku nákladov regulovanej zložky fixných nákladov podľa skutočného regulačného príkonu na rok t (2022).

Naše tvrdenia podporuje aj skutočnosť, že ak by v prípade roku t (2022) bol skutočný regulačný príkon vyšší ako kW, Spoločnosť by si mohla uplatniť pri zúčtovaní plánovaných a skutočných nákladov za rok 2022 iba sumu eur, ktorá bola schválená ÚRSO rozhodnutím číslo: 0086/2019/T zo dňa 28. 11. 2018 a rozhodnutím číslo: 0289/2021/T zo dňa 08. 09. 2021 za obdobie od 1. 1. 2019 - 31. 12. 2022.

Kontrolné zistenie subjektívne a účelovo (bez opory vo Vyhláske a bez poukázania na konkrétny paragraf porušenia Vyhlásky v znení platnom ku dňu 31.12.2022) navodzuje iba zdanlivo logický záver, keď tvrdí, že suma fixných nákladov za rok 2022 nebola zúčtovaná odberateľom správne a to z dôvodu, že vyúčtovania nezohľadnili skutočný regulačný príkon za rok 2022.

Spoločnosť aplikovala sumu fixných regulovaných nákladov pri vyúčtovaniach tak, ako bola stanovená rozhodnutím ÚRSO v cenovom návrhu (na kapacitu regulačného príkonu kW) a bez zohľadnenia skutočného predaja tepla odberateľom (..... kW) a vlastnej spotreby tepla (..... kW).

Vyhláska postup pri vyúčtovaní fixných nákladov s ohľadom na skutočné využitie kapacity (regulačného príkonu) explicitne neobsahuje. Tento samotný fakt má racionálne dôvody:

1. Zo samotnej podstaty pojmu "fixné náklady" vyplýva, že sa nejedná o náklady, ktoré súvisia s predanými/vyprodukovanými jednotkami výkonov. Neexistuje žiadna ekonomická väzba/závislosť medzi skutočným regulačným príkonom (predaným a vyprodukovaným teplom pre vlastnú spotrebu) a sumou fixných nákladov, ktoré by mali byť priradené na skutočne realizované teplo (pre odberateľov alebo vlastnú spotrebu). Ide o dve ekonomicky nesúvisiace veličiny.
2. Podľa odbornej literatúry sú fixné náklady vynakladané z dôvodu, aby zabezpečovali výrobu a predaj výkonov ako celku (nie sú kalkulované na merné jednotky výkonov). Preto sú v literatúre takéto náklady označované aj pojmom "kapacitné náklady". Kapacitný príkon spoločnosti vyplýva z Licencie ÚRSO a predstavoval v roku 2022 kW.

Kontrolné zistenie považujeme za účelové, nakoľko kontrolou zistené oprávnené náklady sú v priamom rozpore s podstatou pojmu "fixný náklad". Zistenie kontroly (algoritmus výpočtu oprávnených nákladov kontroly) je subjektívny a nezodpovedá právnemu stavu, nakoľko nie je v súlade s § 8 Vyhlásky a ani s § 4 odsek 10 písmeno a) Vyhlásky, na ktorý sa kontrola odvoláva. Obidva paragrafy sa odvolávajú na celkový (kapacitný) regulačný príkon, nie na regulačný príkon skutočne zistený.

Preto podľa nášho názoru suma nákladov regulovanej zložky fixných nákladov vo výške eura, ktorú Mestská teplárenská spoločnosť a. s. vyúčtovala v cene tepla za rok 2022 je správna a v súlade s Vyhláškou.“.

Úrad v protokole k tvrdeniam spoločnosti MTS uvedeným vo vyjadrení z 01. 07. 2024 uviedol, že nemôže nesúhlasiť s tvrdením spoločnosti MTS uvedenom vo vyjadrení z 01. 07. 2024, že ak by v prípade roku 2022 bol skutočný regulačný príkon vyšší ako kW, spoločnosť MTS by si mohla uplatniť pri zúčtovaní plánovaných a skutočných

nákladov za rok 2022 iba sumu eura, ktorá bola schválená úradom rozhodnutím číslo: 0086/2019/T z 28. 11. 2018 a rozhodnutím č. 0289/2021/T.

Spoločnosť MTS by si v takom prípade mohla uplatniť sumu podľa § 4 ods. 10 písm. a) bod 4. vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., t. j. maximálne 265 700 eur + 40 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW.

Rovnako úrad nesúhlasí s tým, že zistenie je subjektívne a účelovo (bez opory vo vyhláške č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a bez poukázania na konkrétny paragraf porušenia vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. v znení platnom k 31.12.2022) iba zdanlivo navodzuje logický záver, že suma fixných nákladov za rok 2022 nebola zúčtovaná odberateľom tepla správne.

Podľa úradu definícia ustanovenia § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. nie je sporná: ekonomicky oprávnené fixné náklady sú náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch. Samotný názov ustanovenia § 8 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. znie: „Termín a spôsob zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla.“. Úrad je toho názoru, že definícia ustanovenia § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. jednoznačne definuje, že po skončení roka 2022 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2022 na ekonomicky oprávnené náklady podľa nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a); finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľmi do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Pri cenovom návrhu na rok 2019 bola regulovaná zložka fixných nákladov kalkulovaná na celkový regulačný príkon kW podľa § 4 ods. 10 písm. a) bod 4. vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. vo výške eura {(.....

Pri vyhodnocovaní skutočnosti roka 2022 sa regulovaná zložka fixných nákladov pri celkovom skutočnom regulačnom príkone kW vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) bod 4. vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. nasledovne: eura.

Obdobný postup sa uplatňuje aj pri zúčtovaní primeraného zisku, kde podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. platí: po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady a primeraného zisku podľa § 5.

Dokazuje to aj skutočnosť, že spoločnosť MTS pri cenovom návrhu na rok 2023 kalkulovala s primeraným ziskom vo výške eur (..... eura/kW) a pri vyhodnocovaní skutočnosti roka 2023 vo výške eura (..... eur/kW), čo úrad uznal ako ekonomicky oprávnený náklad, čo bolo uvedené v bode 2.2.2 protokolu.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť MTS po skončení regulačného roka 2022 nezúčtovala s odberateľmi tepla v meste Čadca dobropisom do 15. 04. 2023 náklady zahrnuté

2022 kontrola, konto účtu 311 2022 – odberatelia FZ 2022, hlavná kniha k 31. 12. 2024 účet 601 2022 – tržby teplo VZ 2022 kontrola, pohyby na účte Prima banka Slovensko, a.s. a VÚB banka – úhrady faktúr odberateľmi a pohyby na účte Prima banka Slovensko, a.s. – odoslané platby odberateľom.

Úrad na základe spoločnosťou MTS predložených dokladov zistil, že chýbali doklady o úhrade faktúry č. č. 440041, č. a č., preto požiadal spoločnosť MTS e-mailom z 05. 02. 2025 o doloženie týchto dokladov. Spoločnosť MTS následne e-mailom zo 06. 02. 2025, (ďalej len „e-mail zo 06. 02. 2025“), úradu uviedla, že faktúry č., č., č. a č. neboli doposiaľ uhradené. Táto e-mailová komunikácia je zaevidovaná úradom pod ev. č. 4308/2025/BA.

Úrad na základe spoločnosťou MTS doložených dokladov a vyjadrení listom z 27. 01. 2025, listom z 03. 02. 2025 a e-mailom zo 06. 02. 2025 zistil, že spoločnosť MTS vrátila odberateľom tepla náklady vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2022 v zmysle bodu 2.1.2 protokolu v termíne do 31. 12. 2024 len v sume eura bez DPH. Ostatným odberateľom tepla neboli finančné prostriedky v sume eura bez DPH vrátené vôbec a finančné prostriedky v sume eura bez DPH boli vrátené po termíne určenom úradom, t. j. po 31. 12. 2024. Uvedeným postupom spoločnosť MTS nesplnila uložené opatrenie v zápisnici, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Úrad listom ev. č. 3979/2025/BA z 10. 02. 2025 (ďalej len „list z 10. 02. 2025“) požiadal spoločnosť MTS podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti o vyjadrenie k vyššie uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. V prílohe č. 1 listu z 10. 02. 2025 úrad priložil prehľad úhrad vystavených dobropisov.

Spoločnosť MTS e-mailom z 13. 02. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 5263/2025/BA zaslala úradu doklad o úhrade faktúry č.

Spoločnosť MTS sa k uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vyjadrila listom zo 17. 02. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 5761/2025/BA (ďalej len „list zo 17. 02. 2025“), v ktorom okrem iného uviedla, že 12. 12. 2024 vystavila faktúry – dobropisy číslo, v ktorých odberateľom tepla opravila základ dane z dôvodu zúčtovania – vrátenia nákladov vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022. Dátum splatnosti faktúry bol 26. 12. 2024 a pripadol na deň pracovného pokoja. Spoločnosť MTS chcela 27. 12. 2024 zúčtovať tieto dobropisy cez internet banking, no z technických príčin (porucha servera) nebolo možné prihlásiť sa do internet bankingu a predmetné dobropisy zúčtovať. Zároveň z rovnakých príčin nebolo možné prihlásiť sa do účtovníctva spoločnosti MTS, pričom technické príčiny boli odstránené až 07. 01. 2025. Z dôvodu, že spoločnosť MTS nemohla zúčtovať faktúry – dobropisy elektronicky, tak mala v úmysle dobropisované čiastky uhradiť cez pokladňu v hotovosti aby si splnila svoj záväzok, t. j. vykázanú sumu zúčtovala odberateľom tepla v požadovanom termíne do 31. 12. 2024. Spoločnosti MTS sa však podarilo skontaktovať iba s piatimi odberateľmi tepla (VF), ktorým sa spolu v hotovosti vyplatila suma eura. Nakoľko ostatným odberateľom tepla nebolo možné z objektívnych dôvodov vyšlé faktúry – dobropisy uhradiť elektronicky ani cez pokladnicu v hotovosti, spoločnosť MTS prijala rozhodnutie, že zúčtovanie vyšlých faktúr – dobropisov ostatným odberateľom tepla uskutoční formou jednostranného zápočtu. Pri vystavovaní jednostranných zápočtov spoločnosť MTS

vychádzala z údajov pohľadávok k 30. 12. 2024, t. j. bez zaúčtovania bankového výpisu za mesiac december 2024. Z toho dôvodu nebolo možné zo strany spoločnosti MTS zistiť a reálne overiť, či jednotlivé pohľadávky a záväzky za teplo, ktoré sa započítali, boli jednotlivým odberateľom tepla už uhradené alebo nie. Bankové účty za mesiac december 2024 boli zaúčtované 15. 01. 2024. Pri kontrole dokladov pre daňové priznanie k DPH za mesiac december 2024 a následnej inventarizácii konta účtu pohľadávok jednotlivých odberateľov tepla sa zistilo, že časť faktúr za teplo bola už uhradená (VF). Po tomto zistení spoločnosť MTS vrátila započítané sumy vyššie uvedeným odberateľom na účty elektronicky a táto skutočnosť bola oznámená jednotlivým odberateľom tepla listom zo 06. 02. 2025. Časť faktúr za teplo bola v čase inventarizácie účtu pohľadávok neuhradená (VF). Z toho dôvodu neboli vyššie faktúry – dobropisy uhradené (VF). Ako posledné spoločnosť MTS dodala, že je toho názoru, že si vyššie uvedeným postupom splnila uloženú povinnosť týkajúcu sa opatrenia na odstránenie a nápravu zistených nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly č. 203/2024 v zápisnici, a teda z jej strany nedošlo k porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Ako prílohy listu zo 17. 02. 2025 spoločnosť MTS predložila: denník zúčtovania dávok za mesiac december 2024 a list zo 06. 02. 2025 označený ako „Započítanie pohľadávok a záväzkov“.

Úrad listom ev. č. 5786/2025/BA z 18. 02. 2025 požiadal spoločnosť MTS podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. v termíne do 3 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti o predloženie chýbajúcich dokladov o úhrade faktúr č.

Spoločnosť MTS sa vyjadrila listom z 20. 02. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 6442/2025/BA, v ktorom úradu oznámila, že faktúry č. neboli k 20. 02. 2025 uhradené z dôvodu, že faktúry č., ktoré boli zúčtované jednostranným zápočtom neboli rovnako k 20. 02. 2025 uhradené zo strany odberateľov tepla.

Spoločnosť MTS následne zaslala úradu e-mail z 12. 05. 2025, zaevidovaný úradom pod ev. č. 19795/2025/BA, v ktorého prílohe priložila doklad o úhrade faktúry č.

Úrad listom z 28. 07. 2025 požiadal spoločnosť MTS vzhľadom na skutočnosti uvedené v druhostupňovom rozhodnutí a za účelom spoľahlivo zisteného a preukázaného skutkového stavu v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tohto listu z 28. 07. 2025 o predloženie dokladov podľa prílohy listu z 28. 07. 2025 (ďalej len „príloha“), a to:

- dokladov preukazujúcich dátum prijatia úhrady faktúr č. od vyznačených žltou farbou odberateľov tepla v prílohe (napr. výpis z bankového účtu) a predloženie uvedených faktúr,
- dokladov preukazujúcich úhradu faktúry č. v sume eura s DPH, nakoľko prvostupňový orgán disponuje len bankovým výpisom, ktorý preukazuje len čiastočnú úhradu tejto faktúry v sume eura s DPH dňa 17. 12. 2024,
- dokladov preukazujúcich úhradu dobropisu č. 440053 odberateľovi tepla v sume eura bez DPH (napr. výpis z bankového účtu) a dokladu preukazujúceho dátum prijatia úhrady faktúry č. od odberateľa tepla v sume eura s DPH (napr. výpis z bankového účtu) a predloženie uvedenej faktúry. Ako príloha listu z 28. 07. 2025 bol „Prehľad dobropisov a faktúr, s ktorými mali byť dobropisy započítané (ďalej len „prehľad“).

Spoločnosť MTS sa k žiadosti z 28. 07. 2025 vyjadrila listom zo 04. 08. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 30930/2025/BA, v ktorého prílohe boli priložené:

- dohoda o započítaní pohľadávok z 13. 12. 2024 uzatvorená medzi a spoločnosťou MTS vo výške eura,
- doklad o úhrade faktúr č. a doklad o čiastočnej úhrade faktúry č.
- faktúra č.,
- prehľad – doplnenie.

Spoločnosť MTS v doplnení prehľadu uviedla, že v prípade odberateľa tepla MPS Čadca nebola faktúra č. vystavená s dátumom splatnosti v sume s DPH k uhradená.

Úrad následne listom zo 07. 08. 2025 okrem iného požiadal spoločnosť MTS v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tohto listu zo 07. 08. 2025 o predloženie výpisu z bankového účtu za obdobie od 10. 12. 2024 do 30. 12. 2024, z dôvodu preukázania, či v danom období neprišlo k úhrade faktúry č. zo strany odberateľa tepla

Spoločnosť MTS sa vyjadrila listom z 08. 08. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 31343/2025/BA, v ktorého prílohe boli výpisy z účtu Prima banka Slovensko, a.s. a výpisy z účtu VÚB Banka za obdobie od 10. 12. 2024 do 30. 12. 2024, podľa ktorých k úhrade faktúry č. zo strany odberateľa tepla v uvedenom období neprišlo.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností a dokladov predložených spoločnosťou MTS zistil, že finančné prostriedky spolu v sume eura bez DPH boli odberateľom tepla vrátené v termíne do 31. 12. 2024, tieto finančné prostriedky boli uhradené spoločnosťou MTS v hotovosti cez pokladňu 30. 12. 2024. Išlo o úhradu dobropisu:

- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa
- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa
- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa
- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa
- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa

Spoločnosť vyhotovila 30. 12. 2024 započítanie pohľadávok a záväzkov s jednotlivými odberateľmi tepla a úrad zistil, že spoločnosť MTS v nasledujúcich prípadoch vykonala jednostranné zápočty, pričom započítavala existujúce pohľadávky vyplývajúce z dobropisov vystavených v zmysle opatrenia uloženého úradom s pohľadávkami, ktoré zanikli splnením, t. j. úhradou faktúr vykonanou odberateľmi tepla v priebehu mesiaca december. Túto skutočnosť preukazujú doklady (kópie bankových výpisov), ktoré poskytla spoločnosť MTS úradu a ktoré sú súčasťou spisu. Správny orgán konštatuje, že finančné prostriedky spolu v sume eura bez DPH z dobropisov vystavených spoločnosťou MTS 12. 12. 2024 boli odberateľom tepla vrátené až po termíne stanovenom úradom (31. 12. 2024), pričom tieto finančné prostriedky boli vrátené spoločnosťou MTS na účty odberateľov tepla 30. 01. 2025. Išlo o úhradu dobropisu:

- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa, ktorý mal byť započítaný s faktúrou č. v sume eura s DPH, ktorú odberateľ tepla uhradil,
- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa, ktorý mal byť

tieto finančné prostriedky mali byť podľa započítania pohľadávok a záväzkov vyhotoveného 30. 12. 2024 započítané s faktúrou č. v sume eura s DPH, ktorú odberateľ tepla uhradil, čiže spoločnosť MTS započítavala 30. 12. 2024 existujúcu pohľadávku vyplývajúcu z dobropisu vystaveného v zmysle opatrenia uloženého úradom s pohľadávkou, ktorá zanikla splnením

Ďalej boli v dvoch prípadoch finančné prostriedky z dobropisov spolu v sume eura bez DPH vrátené na účet odberateľov tepla, pretože odberatelia tepla faktúry, s ktorými mali byť dobropisy započítané uhradili na účet spoločnosti MTS v plnej výške bez zohľadnenia dobropisov v apríli roku 2025. Išlo o úhradu dobropisu:

- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa, ktorý mal byť započítaný s faktúrou č. v sume eura s DPH, ktorú odberateľ tepla uhradil v plnej výške,
- č. v sume eura bez DPH pre odberateľa, ktorý mal byť započítaný s faktúrou č. v sume eura s DPH ktorú odberateľ tepla uhradil v plnej výške

Dobropis č. v sume eura bez DPH pre odberateľa tepla nebol spoločnosťou MTS k 30. 07. 2025 vrátený odberateľovi tepla, tento dobropis mal byť započítaný s faktúrou v sume eura splatnou, pričom odberateľ tepla k neuhradil túto faktúru.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností zistil, že spoločnosť MTS vrátila odberateľom tepla náklady vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2022 v zmysle bodu 2.1.2 protokolu v termíne do 31. 12. 2024 len v sume eura bez DPH, pričom tieto finančné prostriedky boli uhradené v hotovosti cez pokladňu (pri 5 odberateľoch tepla) išlo o dobropis č. Finančné prostriedky v sume eura bez DPH boli odberateľom tepla (faktúra č.) vrátené, nakoľko nedošlo k vzájomnému zápočtu, pretože odberatelia tepla uhradili faktúry, s ktorými mali byť dobropisy č. započítané v plnej výške. Ďalej v prípade odberateľa tepla k vzájomnému zápočtu v prípade faktúry č. v sume eura bez DPH (dobropis) s faktúrou č. v sume eura s DPH k nedošlo. Ostatným odberateľom tepla finančné prostriedky v sume eura bez DPH (dobropis č.

.....) boli vrátené až a finančné prostriedky v sume eura bez DPH (dobropis č.) boli vrátené až

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť MTS porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože nevykonala v úradom určenej lehote do 31. 12. 2024 v úplnom rozsahu opatrenie uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. v zápisnici, podľa ktorého mala zúčtovať – vrátiť dobropisom odberateľom tepla náklady vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022 v sume eura bez DPH, pretože finančné prostriedky vo výške eura bez DPH boli vrátené po lehote určenej úradom, z toho finančné prostriedky v sume eura bez DPH boli vrátené až a finančné prostriedky v sume eura bez DPH boli vrátené až, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. bola spoločnosť MTS oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolnému zisteniu a podať ku kontrolnému zisteniu námietky v lehote určenej úradom do 12. 09. 2024. Spoločnosť MTS toto svoje právo využila a ku kontrolnému zisteniu sa vyjadrila e-mailom z 02. 09. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 34470/2024/BA a následne svoje vyjadrenie zapakovala e-mailom z 11. 09. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 35274/2024/BA (ďalej len „vyjadrenie z 11. 09. 2024“), v ktorom okrem iného uviedla, že nesúhlasí so stanoviskom úradu, ktoré uviedol v protokole.

1) Podľa názoru spoločnosti MTS pri § 8 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., nie je sporné, že pri zúčtovaní nákladov regulovanej zložky fixných nákladov sa postupuje podľa § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.

2) Spoločnosť MTS taktiež uviedla, že v § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. je uvedený: „a) náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu podľa prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch...“.

Preto si spoločnosť MTS myslí, že z textu ustanovenia § 4 ods. 10 písm. a) a § 8 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. je zrejmé, že náklady regulovanej zložky fixných nákladov sa určujú pre každý návrh ceny v rozsahu prílohy č. 2. Úrad schválil plánované náklady regulovanej zložky nákladov rozhodnutím č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 vo výške eura s účinnosťou od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2021, rozhodnutím č. 0289/2021/T zmenil rozhodnutie č. 02910/2017/T zo 16. 12. 2016 v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T z 29. 12. 2016 v znení rozhodnutia č. 0093/2018/T z 07. 12. 2017 a v znení rozhodnutia č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 s účinnosťou do 31. 12. 2022.

Spoločnosť MTS sa domnieva, že úrad pri zúčtovaní nákladov regulovanej zložky fixných nákladov nepostupoval v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a pri výpočte nezobral do úvahy slovné spojenie „sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu podľa prílohy č. 2....“. Príloha č. 2 – Výpočet položky – Regulovaná zložka fixných nákladov sa predkladá pre každý návrh ceny tepla. Pre rok 2019, kedy spoločnosť MTS predkladala návrh ceny tepla, v prílohe č. 2 uviedla celkový regulačný príkon vo výške 8 542,6240 kW a náklady regulovanej zložky fixných nákladov vo výške eura, ktoré boli úradom schválené. V roku 2022 spoločnosť MTS predkladala úradu nový návrh ceny tepla a tým ani nepredkladala novú prílohu č. 2 s inými hodnotami pre celkový regulačný príkon a nákladmi regulovanej zložky fixných nákladov. Úrad aj napriek tomu pri zúčtovaní plánovaných a skutočných nákladov regulovanej zložky fixných nákladov za kalendárny rok 2022 nesprávne použil pri výpočte hodnotu celkového regulačného príkonu vo výške kW a náklady regulovanej zložky fixných nákladov vo výške eura, ktoré nie sú uvedené v schválenej prílohe č. 2, ktorá je priložená v prílohe vyjadrenia z 11. 09. 2024.

Spoločnosť MTS dodáva, že postup výpočtu nákladov regulovanej zložky fixných nákladov vo výške eura, ktorý úrad uvádza v protokole by bol správny a bolo by ho možné akceptovať, ak by znenie § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. bolo nasledovné: „a) náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa určia v rozsahu podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch..., t. j. bez slovného spojenia pre každý návrh ceny podľa prílohy č. 2. Keďže

§ 4 ods. 10 písm. a) Vyhlášky obsahuje slovné spojenie pre každý návrh ceny tepla podľa prílohy č. 2, kontrolná skupina nepostupovala pri vyúčtovaní skutočných nákladov fixnej regulovanej zložky nákladov v súlade s Vyhláškou. Pri vyúčtovaní ostatných nákladov v primeranej výške postupovala v súlade s Vyhláškou“.

3) Spoločnosť MTS uviedla, že podľa § 4 ods. 11 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.: „Maximálna výška celkových ekonomicky oprávnených fixných nákladov v návrhu ceny regulovaného subjektu na rok t sa vypočíta podľa vzorca....“.

Ekonomicky oprávnené fixné náklady sú náklady regulovanej zložky fixných nákladov a ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti.

Rozhodnutím č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 úrad schválil spoločnosti MTS celkové ekonomicky oprávnené fixné náklady vo výške 1 074 502,64 eura, z toho ostatné fixné náklady v primeranej výške eura a náklady regulovanej zložky fixných nákladov vo výške eura s účinnosťou od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2021. V rozhodnutí č. 0289/2021/T z 08. 09. 2021 je uvedené: „Regulovaný subjekt uplatní na obdobie od 01. 01. 2022 do 31. 12. 2022 doterajšie platné maximálne ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla. Ostatné údaje uvedené v rozhodnutí č. 0290/2017/T zo 16. 12. 2016 v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T z 29. 12. 2016 v znení rozhodnutia č. 0093/2018/T zo 07. 12. 2017 a v znení rozhodnutia č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 zostávajú nezmenené.“ Na základe vyššie uvedeného boli celkové ekonomicky oprávnené fixné náklady vo výške eura, z toho ostatné fixné náklady v priemernej výške eura a náklady regulovanej zložky fixných nákladov vo výške eura podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. platné počas celého regulačného obdobia od 01. 01. 2019 – 31. 12. 2022.

Podľa spoločnosti MTS z analýzy textu teda logicky vyplýva, že pri vyúčtovaní plánovaných a skutočných ekonomicky oprávnených fixných nákladov v kalendárnom roku t sa použijú plánované ostatné fixné náklady v priemernej výške a náklady regulovanej zložky fixných nákladov – t. j. celkové ekonomicky oprávnené fixné náklady, ktoré boli schválené na obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2022 vo výške eura

4) Spoločnosť MTS nakoniec dodala, že úrad v protokole ďalej uviedol, že obdobný postup pri výpočte nákladov regulovanej zložky fixných nákladov sa uplatňuje aj pri zúčtovaní primeraného zisku za kalendárny rok t.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.: „Maximálna výška primeraného zisku sa určí ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy....“.

Podľa spoločnosti MTS je z textu zrejmé, že maximálna výška primeraného zisku na kalendárny rok t sa určuje odlišne ako náklady regulovanej zložky fixných nákladov a to podľa skutočne vyúčtovaného celkového regulačného príkonu odberných zariadení v roku t vzhľadom k tomu, že v § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., nie je uvedená žiadna podmienka ako pri nákladoch regulovanej zložky fixných nákladov, pri ktorých výška je určená pre každý návrh ceny podľa prílohy č. 2, ako je uvedené v § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.

Úrad sa k vyjadreniu z 11. 09. 2024 vyjadril listom ev. č. 37045/2024/BA z 30. 09. 2024, doručenom spoločnosti MTS 01. 10. 2024, nazvanom ako: „Zdôvodnenie neopodstatnenosti

námietok k Protokolu č. 203/2024 o výsledku vykonanej kontroly“(ďalej len „zdôvodnenie z 30. 09. 2024“), v ktorom sa s námietkami spoločnosti MTS vysporiadal nasledovne.

Úrad k 1. bodu vyjadrenia z 11. 09. 2024 spoločnosti MTS uviedol, že podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., po skončení roku 2022 sa do 31. marca roka 2023 dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľmi do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad k 2. bodu vyjadrenia z 11. 09. 2024 spoločnosti MTS uviedol, že spoločnosť MTS si nesprávne vykladá § 8 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. (Termín a spôsob zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla) v nadväznosti na § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. (Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov).

Ako bolo uvedené v bode 1. stanoviska úradu, podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľmi do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Na základe uvedeného teda platí, že po skončení roku 2022 sa do 31. marca 2023 dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2022 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a); finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľmi do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Podľa § 4 ods. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú:

a) náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch

1. do 300 kW vrátane, maximálne 16 800 eur,
2. nad 300 kW do 3 500 kW vrátane, maximálne 56 eur/kW,
3. nad 3 500 kW do 5 200 kW vrátane, maximálne 196 000 eur + 41 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 3 500 kW,
4. nad 5 200 kW do 13 000 kW vrátane, maximálne 265 700 eur + 40 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW,

5. nad 13 000 kW do 21 000 kW vrátane, maximálne 577 700 eur + 34 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 13 000 kW,

6. nad 21 000 kW, maximálne 849 700 eur + 28 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 21 000 kW.

b) ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup paliva, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.

Na základe uvedeného teda platí, že § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. definuje náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa považujú za ekonomicky oprávnené pre každý návrh ceny na základe údajov predložených regulovaným subjektom. Jedná sa teda o plánované, predpokladané náklady (na základe dohodnutého regulačného príkonu), ktoré sa po skončení roka 2022 na základe § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., prepočítajú rovnakým spôsobom podľa § 4 ods. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., ale so skutočným regulačným príkonom fakturovaným odberateľom tepla.

A keďže tento typ fixných nákladov sa nezúčtováva podľa skutočných nákladov (ako bolo uvedené v stanovisku úradu na strane 12 protokolu, podľa predložených dokladov úradu spoločnosťou MTS, skutočné náklady regulovanej zložky fixných nákladov v roku 2022 boli vo výške eur), tak ich výška by mohla byť v návrhu ceny aj fiktívna, nadhodnotená s cieľom udržať jej výšku aj v prípade redukcie odberu tepla v nasledujúcich rokoch pri nezmenenej cene tepla. A toto nie je a nebol nikdy zámer úradu.

Naviac, ak by mal platiť výklad spoločnosti MTS, že ekonomicky oprávnený náklad regulovanej zložky fixných nákladov má byť vo výške ako bol schválený pri návrhu ceny, tvorca vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., by v § 8 neuvádzal spôsob zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov regulovanej zložky fixných nákladov na ekonomicky oprávnené náklady tak, ako ich tu popisuje.

Postup výpočtu nákladov regulovanej zložky fixných nákladov vo výške eura, ktorý je uvedený v protokole je správny.

Úrad k 3. bodu vyjadrenia z 11. 09. 2024 spoločnosti MTS uviedol, že podľa § 4 ods. 11 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., maximálna výška celkových ekonomicky oprávnených fixných nákladov v návrhu ceny na rok t sa vypočíta podľa vzorca...

Podľa § 4 ods. 10 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup paliva, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.

Úrad na základe návrhu spoločnosti MTS rozhodnutím č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 zmenil rozhodnutie č. 0290/2017/T zo 16. 12. 2016, v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T

z 29. 12. 2016 a v znení rozhodnutia č. 0093/2018/T zo 07. 12. 2017 s účinnosťou od 1. januára 2019 do 31. decembra 2021 takto:

Vo výrokovej časti rozhodnutia sa slová
„- variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0470 €/kWh
- fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 210,6837 €/kW
pre odberné miesta v Čadci.“

nahrádzajú slovami
„- variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0546 €/kWh
- fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 220,5818 €/kW
pre odberné miesta v Čadci.“

Ostatné údaje uvedené v Rozhodnutí č. 0290/2017/T zo 16. 12. 2016, v znení Rozhodnutia č. 0341/2017/T z 29. 12. 2016 a v znení Rozhodnutia č. 0093/2018/T zo 07. 12. 2017 zostávajú nezmenené.

Rozhodnutím č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 úrad zmenil spoločnosti MTS na obdobie od 1. januára 2019 do 31. decembra 2021 celkové ekonomicky oprávnené náklady na výšku eur. Z toho bolo nakupované teplo vo výške eur, regulovaná zložka fixných nákladov vo výške eur, ostatné fixné náklady vo výške eur a primeraný zisk vo výške eur. Pomerom celkových ekonomicky oprávnených nákladov z návrhu regulovaného ceny (..... eur) a regulačným príkonom rovnako z návrhu spoločnosti MTS (..... kW) bola jednotková zmenená cena na výšku 220,58 eur/kW bez DPH.

Následne úrad z vlastného podnetu rozhodnutím č. 0289/2021/T zmenil rozhodnutie č. 0290/2017/T zo 16. 12. 2016, v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T z 29. 12. 2016, v znení rozhodnutia č. 0093/2018/T zo 07. 12. 2017 a v znení rozhodnutia č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 s účinnosťou odo dňa doručenia tohto rozhodnutia do 31. decembra 2022 takto:

Vo výrokovej časti rozhodnutia v druhom odseku na strane 1 sa slová „do 31. decembra 2021“ nahrádzajú slovami „do 31. decembra 2022“.

Ostatné údaje uvedené v rozhodnutí č. 0290/2017/T zo 16. 12. 2016, v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T z 29. 12. 2016, v znení rozhodnutia č. 0093/2018/T zo 07. 12. 2017 a v znení rozhodnutia č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 zostávajú nezmenené.

Rozhodnutím č. 0289/2021/T, ktorým úrad zmenil rozhodnutie č. 0290/2017/T zo 16. 12. 2016, v znení rozhodnutia č. 0341/2017/T z 29. 12. 2016, v znení rozhodnutia č. 0093/2018/T zo 07. 12. 2017 a v znení rozhodnutia č. 0086/2019/T z 28. 11. 2018 sa povinnosť spoločnosti MTS - zúčtovať náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2022 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. nijako nezmenila.

Cena tepla je úradom schvaľovaná ako maximálna, ekonomicky oprávnené náklady (i vo vnútroorganizačnej kalkulácii návrhu ceny tepla na daný rok) sa každý rok môžu meniť. Je len na rozhodnutí spoločnosti MTS, či požiada aj úrad o zmenu ceny alebo nie, avšak vždy musí dodržať cenovú reguláciu určenú na daný rok.

Ak sa spoločnosti MTS na rok 2022 znížil regulačný príkon, bolo vhodné, aby požiadala úrad o zmenu ceny tepla. V schválenej cene tepla na rok 2022 by mala zahrnutú regulovanú zložku fixných nákladov len v tejto zníženej výške a táto by bola určujúca aj pre skutočnú regulovanú zložku fixných nákladov.

Úrad k 4. bodu vyjadrenia z 11. 09. 2024 spoločnosti MTS uviedol, že súhlasí s tým, že spôsob určenia maximálnej výšky primeraného zisku sa určuje odlišne ako náklady regulovanej zložky fixných nákladov.

V stanovisku úradu v protokole na str. 11 - 12 bolo zúčtovanie primeraného zisku spomínané len z toho dôvodu, že spoločnosť MTS vo svojej „Žiadosti o vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu – odpoveď“ z 01. 07. 2024 uviedla, že „Zo samotnej podstaty pojmu fixné náklady vyplýva, že sa nejedná o náklady, ktoré súvisia s predanými/vyprodukovanými jednotkami výkonov. Neexistuje žiadna ekonomická väzba/závislosť medzi skutočným regulačným príkonom (predaným a vyprodukovaným teplom pre vlastnú spotrebu) a sumou fixných nákladov, ktoré by mali byť priradené na skutočne realizované teplo (pre odberateľov alebo vlastnú spotrebu). Ide o dve ekonomicky nezávislé veličiny“.

Úrad v stanovisku v protokole na str. 11 – 12 chcel iba poukázať, že aj pri maximálnej výške primeraného zisku existuje ekonomická väzba/závislosť medzi predaným/vyprodukovaným (skutočným) regulačným príkonom a nákladmi fixnej zložky maximálnej ceny.

Úrad spoločnosti MTS v zdôvodnení z 30. 09. 2024 v závere uviedol, že spoločnosť MTS vo vyjadrení z 11. 09. 2024 neuviedla žiadne opodstatnené námietky a ani nové skutočnosti, ktoré by bolo potrebné preveriť.

Správny orgán v konaní vedenom pod spisovom značkou č. 2236-2025-BA listom z 27. 08. 2025, upovedomil spoločnosť MTS o novom prejednaní vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. a oznámil spoločnosti MTS, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. uvedené v protokole, ktorý má spoločnosť MTS k dispozícii vrátane všetkých príloh, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním a tiež druhostupňové rozhodnutie. Zároveň správny orgán v upovedomení oznámil spoločnosti MTS podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť MTS sa v úrade určenej lehote k listu z 27. 08. 2025 písomne vyjadrila listom z 03. 09. 2025, v ktorom uviedla, že v predmetnej lehote je splnomocnený zástupca aj štatutár spoločnosti MTS neprítomný v Slovenskej republike, čo objektívne znemožňuje fyzické nahliadnutie do spisu. Spoločnosť MTS preto požiadala o elektronické prístupnenie podkladov (primárne do e-schránky spoločnosti MTS podľa § 25 správneho poriadku), aby mohla účinne uplatniť právo vyjadriť sa k podkladom, spôsobu zistenia a navrhnúť prípadné doplnenie (§ 33 ods. 2 správneho poriadku) a aby bola zachovaná súčinnosť (§ 3 správneho poriadku) a právo na kópie spisu (§ 23 správneho poriadku).

- Spoločnosť MTS ďalej v liste z 03. 09. 2025 požiadala:
- zaslať elektronické kópie všetkých podkladov založených do spisu č. 2236-2025-BA po 21. 07. 2025,
 - zaslať elektronické kópie tých starších listín, na ktoré sa úrad hodlá výslovne odvolať v novom rozhodnutí,
 - doplnenie a sprístupnenie materiálu ku kvalifikácii výšky sankcie použité ako podklad: interné výpočtové hárky/tabuľky, záznamy o poľahčujúcich a priťažujúcich okolnostiach, metodické postupy a kritéria,
 - proporcionalita a rovnosť: žiadosť, aby úrad výslovne deklaroval z akých podkladov a akou správnu úvahou posudzuje primeranosť ukladanej pokuty podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku a § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, pokiaľ sa zohľadňuje rozhodovacia prax v skutkovo porovnateľných veciach, žiada identifikáciu a kópie týchto rozhodnutí a stručné zdôvodnenie prípadných odchýlok,
 - zaslať spisový prehľad s vyznačením, ktoré konkrétne listiny považuje úrad za podklad pripravovaného rozhodnutia.

Spoločnosť MTS žiadala o vyššie uvedené informácie a podklady primárne doručiť do elektronickej schránky spoločnosti MTS, pričom navrhla, aby lehota na vyjadrenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku začala plynúť dňom doručenia nosných podkladov, subsidiárne žiadala o primerané predĺženie lehoty vzhľadom na rozsah a zložitosť (§ 49 ods. 2 správneho poriadku). Spoločnosť MTS dodala, že ak úrad odmietne sprístupniť ktorúkoľvek listinu, žiada písomné a odôvodnené rozhodnutie s uvedeným konkrétnym právneho dôvodu.

Úrad na list z 03. 09. 2025 odpovedal listom z 10. 09. 2025, v ktorom uviedol spoločnosti MTS, že všetkými podkladmi, na základe, ktorých prvostupňový správny orgán rozhodne disponuje alebo má o nich vedomosť a ktorými sú:

1. záznam č. 16003/2024/BA – Poverenie č. 203/2024 na vykonanie kontroly z 18. 04. 2024,
2. záznam č. 34470/2024/BA – Vyjadrenie k zisteniu uvedenom v Protokole č. 203/2024 z 02. 09. 2024,
3. záznam č. 35274/2024/BA – Vyjadrenie k zisteniu v Protokole č. 203/2024 – oprava z 11. 09. 2024,
4. záznam č. 37045/2024/BA – Zdôvodnenie neopodstatnenosti námietok k Protokolu č. 203/2024 o výsledku vykonanej kontroly z 30. 09. 2024,
5. záznam č. 37174/2024/BA – Zápisnica o prerokovaní protokolu č. 203/2024 o výsledku vykonanej kontroly z 03. 10. 2024,
6. záznam č. 37576/2024/BA – Protokol č. 203/2024 o výsledku vykonanej kontroly z 28. 08. 2024,
7. spis č. 455-2025-BA, ktorý je súčasťou spisu č. 2236-2025-BA, v ktorom sú zaradené:
8. záznam č. 1603/2025/BA – Žiadosť o predloženie dokladov z 20. 01. 2025,
9. záznam č. 2563/2025/BA – Žiadosť o predloženie dokladov – zaslanie z 27. 01. 2025,
10. záznam č. 2672/2025/BA – Žiadosť o predloženie dokladov z 28. 01. 2025,
11. záznam č. 3744/2025/BA – Žiadosť o predloženie dokladov – odpoveď z 03. 02. 2025,
12. záznam č. 4308/2025/BA – FW: Žiadosť o predloženie dokladov z 06. 02. 2025,
13. záznam č. 3979/2025/BA – Žiadosť o vyjadrenie z 10. 02. 2025,
14. záznam č. 4385/2025/BA – Zápisnice o prerokovaní protokolu č. 203/2024 o výsledku vykonanej kontroly z 03. 10. 2024 – kópia + Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov – MTS a.s.,
15. záznam č. 5263/2025/BA – RE: FW: Žiadosť o doloženie dokladov z 13. 02. 2025,
16. záznam č. 5761/2025/BA – Žiadosť o vyjadrenie – odpoveď zo 17. 02. 2025,

17. záznam č. 5786/2025/BA – Žiadosť o predloženie dokladov,
18. záznam č. 6442/2025/BA – Predloženie dokladov z 20. 02. 2025,
19. záznam č. 12034/2025/BA – Oznámenie o začatí správneho konania, výzva na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia z 31. 03. 2025,
20. záznam č. 13703/2025/BA – Odpoveď k oznámeniu o začatí správneho konania, na výzvu na vyjadrenie k podkladom pre vydaním rozhodnutia zo 04. 04. 2025,
21. záznam č. 14981/2025/BA – Rozhodnutie č. 0020/2025/K z 24. 04. 2025,
22. záznam č. 17403/2025/BA – Odvolanie proti rozhodnutiu z 09. 05. 2025,
23. záznam č. 19795/2025/BA – Doloženie dokladov – MTS a.s. z 13. 05. 2025,
24. záznam č. 23146/2025/BA – Postúpenie odvolania,
25. záznam č. 23197/2025/BA – Presun spisu medzi organizačnými útvarmi,
26. záznam č. 23227/2025/BA – Upovedomenie z 05. 06. 2025,
27. záznam č. 29691/2025/BA – Presun spisu medzi organizačnými útvarmi,
28. záznam č. 29692/2025/BA – Rozhodnutie II. stupňa č. 012/17403/2025/PR/SD z 21. 07. 2025,
29. záznam č. 30062/2025/BA – Upovedomenie účastníka konania a žiadosť o predloženie dokladov z 28. 07. 2025,
30. záznam č. 30930/2025/BA – Upovedomenie účastníkov konania a žiadosť o predloženie dokladov – odpoveď zo 04. 08. 2025,
31. záznam č. 31184/2025/BA – Upovedomenie účastníka konania a žiadosť o predloženie dokladov zo 07. 08. 2025,
32. záznam č. 31343/2025/BA – Upovedomenie účastníka konania a žiadosť o predloženie dokladov – odpoveď z 08. 08. 2025,
33. záznam č. 32999/2025/BA – Upovedomenie účastníka konania a výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia z 27. 08. 2025,
34. záznam č. 33577/2025/BA – Ospravedlnenie neúčasti a dôvod elektronickej formy/Sprístupnenie podkladov v elektronickej forme a návrh na doplnenie spisu z 03. 09. 2025,
35. záznam č. 34111/2025/BA – Žiadosť o predĺženie lehoty na vydania rozhodnutia a súhlas s predĺžením lehoty na vydanie rozhodnutia.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Úrad uviedol, že ustanovenie § 33 ods. 2 správneho poriadku poskytuje niekoľko významných procesných práv spoločnosti MTS. Správny orgán je povinný poskytnúť k nahliadnutiu všetky podklady, ak to pripúšťa ich povaha, pričom je žiaduce, aby tak robil priebežne, najneskôr však v čase, keď je správny orgán presvedčený, že má dostatok dôkazov pre objektívne rozhodnutie vo veci samej. Výzva podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku má byť preto účastníkovi konania doručená pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, a to v čase, keď je správny orgán presvedčený, že má dostatok podkladov pre vydanie rozhodnutia a sám považuje obstarávanie podkladov za ukončené. Platná právna úprava neukladá správny orgán povinnosť uviesť vo výzve jednotlivé podklady, ktoré boli zaobstarané pred vydaním rozhodnutia ani ich predložiť spoločnosti MTS. Spoločnosť MTS má právo oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a spôsobom ich zistenia nahliadnutím do administratívnych spisov, v ktorých bolo správne konanie vedené.

Úrad opakovane vyzval spoločnosť MTS na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia a taktiež na nahliadnutie do administratívneho spisu, v lehote do 5 dní odo dňa doručenia opakovanej výzvy na vyjadrenie.

Spoločnosť MTS sa v úrade určenej lehote k listu z 10. 09. 2025 písomne vyjadrila listom zo 17. 09. 2025, v ktorom uviedla, že jej podanie sa zameriavalo výlučne na správne trestanie a skutok č. 2, ktorým je posúdenie splnenia opatrenia uloženého v zápisnici z kontroly, konkrétne zúčtovať a vrátiť dobropisom náklady vo fixnej zložke ceny tepla za rok 2022 v sume eura v lehote do 31. 12. 2024. Cieľom listu zo 17. 09. 2025 je uplatniť si právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a spôsobu jeho zistenia a získať kópie relevantných častí spisu ešte pred vydaním meritórneho rozhodnutia. Spoločnosť MTS explicitne zdôraznila, že nežiadala o duplicitné doručovanie listín, ktoré už spoločnosť MTS správne orgánu predložila. Žiadosť smerovala k sprístupneniu tej verzie nosných podkladov zo spisu, z ktorej bude správny orgán reálne vychádzať a na ktorú sa bude explicitne odvolávať v odôvodnení svojho rozhodnutia, teda sprístupneniu podkladu rozhodnutia v zmysle § 32 správneho poriadku.

Spoločnosť MTS na základe vyššie uvedeného navrhla, aby správny orgán:

1. elektronicky sprístupnil verzie nosných podkladov:
 - a) dôkazy k splneniu/nespĺneniu uloženého opatrenia do 31. 12. 2024,
 - b) spôsob zistenia a metodika hodnotenia,
 - c) podklady k správne trestaniu.
2. v spisovom indexe označil konkrétne listiny a ich verzie, z ktorých bude správny orgán vychádzať pri odôvodnení rozhodnutia,
3. nadviazal plynutie lehoty na finálne vyjadrenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku na moment doručenia uvedených nosných podkladov do elektronickej schránky účastníka konania,
4. pri uložení pokuty postupoval konzistentne s rozhodovacou praxou v skutkovo porovnateľných veciach a každý prípadný odklon riadne a preskúmateľne odôvodnil,
5. po sprístupnení nosných podkladov umožnil účastníkovi konania v primeranej lehote predložiť adresné vyjadrenie a prípadné návrhy na doplnenie dokazovania.

Úrad na list zo 17. 09. 2025 odpovedal opakovanou druhou výzvou na vyjadrenie, v ktorej opätovne uviedol, že spoločnosť MTS je oboznámená alebo má k dispozícii všetky dokumenty a podklady na základe, ktorých bude prvostupňový správny orgán rozhodovať. Spoločnosti MTS bol v liste z 10. 09. 2025 poskytnutý úplný obsah spisu a spis žiadne ďalšie dokumenty neobsahuje. Úrad spoločnosti MTS v prílohe listu z 28. 07. 2025 zaslal prehľad, ktorý spoločnosť MTS doplnila listom č. 6/2025 zo 04. 08. 2025 a zároveň doplnila úradu aj chýbajúce doklady. Správny orgán uvádza, že skutočnosti uvedené v prehľade spolu s dokladmi preukazujúcimi skutočnosti uvedené v prehľade, ktoré úradu poskytla spoločnosť MTS, slúžia ako podklad pre konštatovanie porušenia povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Úrad v opakovanej druhej výzve na vyjadrenie dodal, že skutočnosti ako sú kritéria na základe, ktorých bude určovať výšku pokuty budú uvedené až v samotnom rozhodnutí. Nakoľko úrad čaká na vyjadrenie spoločnosti MTS, ktorá má možnosť vyjadriť sa a predložiť úradu nové skutočnosti, ktoré môžu ovplyvniť rozhodovaciu činnosť úradu.

Ďalej úrad spoločnosti MTS podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku dal opakovane možnosť sa pred vydaním rozhodnutia oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 pracovných dní odo dňa

doručenia opakovanej druhej výzvy na vyjadrenie. Úrad zároveň znovu poučil spoločnosť MTS, že má právo nahliadnuť do administratívneho spisu vedenom prvostupňovým správny orgánom.

Spoločnosť MTS sa na opakovanú druhú výzvu na vyjadrenie vyjadrením z 08. 10. 2025, v ktorom okrem iného uviedla, že si uvedomuje, že odvolací orgán sa v odôvodnení svojho zrušujúceho rozhodnutia čiastočne stotožnil s právnym názorom prvostupňového orgánu vo vzťahu ku skutku uvedenému v prvom bode rozhodnutia. Keďže však vec bola vrátená na nové prejedanie a rozhodnutie, pričom nosným dôvodom zrušenia boli vady v zisťovaní skutkového stavu a nepreskúmateľnosť, správny orgán je v novom konaní viazaný nadradenou zásadou materiálnej pravdy (§ 32 správneho poriadku). Vzhľadom na to, že vo vyjadrení z 08. 10. 2025 spoločnosť MTS predložila podstatne podrobnejšiu a komplexnejšiu analýzu je toho názoru, že správny orgán je povinný opätovne a v plnom rozsahu preskúmať všetky spoločnosťou MTS predložené argumenty. Spoločnosť MTS sa v plnom rozsahu pridrižiava svojej doterajšej argumentácii v konaní, ktorú podrobne uviedla vo svojom odvolaní z 09. 05. 2025.

Toto podanie spoločnosti MTS sa zameriava výlučne na hmotnoprávnu a procesnoprávnu analýzu porušenia podľa prvého bodu výroku rozhodnutia. Spoločnosť MTS stále trvá na tom, že skutok sa nestal, nakoľko z platnej legislatívy nevyplýva povinnosť, ktorej porušenie je jej kladené za vinu. Keďže porušenie podľa prvého bodu výroku rozhodnutia tvorí hmotnoprávny základ pre posúdenie porušenia podľa výroku druhého bodu rozhodnutia, akékoľvek pochybnosti o jeho zákonnosti a preukázateľnosti majú priamy vplyv na zákonnosť celého rozhodnutia.

- Spoločnosť MTS sa ďalej vyjadrila k procesnému rámcu a stavu konania a uviedla, že:
- správny orgán je povinný postupovať v súlade so zákonmi, v súčinnosti s účastníkmi, zistiť presne a úplne skutočný stav veci, zaobstarat' si potrebné podklady a umožniť jej vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia (§ 3, § 32, § 33 správneho poriadku). Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a v odôvodnení sa musí presvedčivo vysporiadať so všetkými dôkazmi a námietkami,
 - správny orgán podľa jej názoru neuspokojil všetky požiadavky § 33 ods. 2 správneho poriadku, pretože jej neboli poskytnuté všetky ňou požadované podklady rozhodnutia,
 - správny orgán uviedol v opakovanej druhej výzve na vyjadrenie, že „platná právna úprava neukladá správny orgán povinnosť uviesť vo výzve jednotlivé podklady... ani ich predložiť účastníkovi konania“, čo je v rozpore so zásadou súčinnosti (§ 3 správneho poriadku) a právom na kópie spisu (§ 23 správneho poriadku), preto spoločnosť MTS žiada opakovane o elektronické sprístupnenie obsahu všetkých relevantných listín, ideálne do elektronickej schránky spoločnosti MTS podľa § 25 správneho poriadku, aby mohla navrhnúť doplnenie dokazovania,
 - berie na vedomie upozornenie úradu na formálne nedostatky podpisov v predchádzajúcich podaniach a vyjadrenie z 08. 10. 2025 bolo podpísané štatutárnymi zástupcami, čím odstránila akékoľvek pochybnosti konania v mene spoločnosti MTS.

Na záver spoločnosť MTS predložila návrhy na ďalší postup v konaní, kde aby bolo nové rozhodnutie zákonné a preskúmateľné, žiada, aby správny orgán pred jeho vydaním: „1. Doplnil dokazovanie: V súlade so zásadou materiálnej pravdy (§ 32 správneho poriadku) obstaral a sprístupnil jej úplný, zrozumiteľný a reprodukovateľný výpočet sumy eura, ktorý absentuje v spise a ktorého existencia nebola potvrdená ani v súpise spisových záznamov doručenom 10. 09. 2025.

2. Poskytol preskúmateľný výklad: V súlade s požiadavkou na plnú preskúmateľnosť rozhodnutia (§ 46 a § 47 ods. 3 správneho poriadku) explicitne a jednoznačne uviedol, z ktorého konkrétneho ustanovenia vyhlášky odvodzuje povinnosť ex post prepočítať ex ante schválenú RZFN podľa skutočného CRP za rok t, a zrekonštruoval myšlienkový a výpočtový algoritmus svojej správnej úvahy, ktorou bol vedený pri vyčíslení sumy eura, aby bolo zrejmé, aké skutočnosti považoval za preukázané a ako ich právne posúdil.
3. Sprístupnil nosné dôkazy: Namiesto zaslania súpisov spisových záznamov nám v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku sprístupnil v elektronickej forme obsah tých listín, ktoré považuje za nosný podklad pre rozhodnutie správneho deliktu uvedeného v prvom bode výroku rozhodnutia, doplnený o požadovaný prepočet, aby mohla spoločnosť MTS plnohodnotne uplatniť svoje právo na obranu.
4. Vysporiadanie sa s argumentáciou spoločnosti MTS: V súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku sa v odôvodnení nového rozhodnutia adresne a presvedčivo vysporiadal so všetkými hmotnoprávnymi námietkami, najmä s gramatickou, systematickou, logickou, teleologickou a ekonomickou argumentáciou týkajúcou sa výkladu § 4, § 6 a § 8 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorú spoločnosť uviedla v prílohe č. 1 vyjadrenia z 08. 10. 2025.
5. Zmenil lehotu na finálne vyjadrenie spoločnosti MTS: V nadväznosti na opakovanú druhú výzvu na vyjadrenie spoločnosť MTS navrhuje, aby lehota na jej finálne vyjadrenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku začal plynúť až dňom doručenia požadovaných nosných podkladov (vrátane plného obsahu prehľadu dobropisov, metodiky hodnotenia kritérií na pokutu), v súlade s § 49 ods. 2 správneho poriadku (predĺženie lehoty pri zložitosti). Ak úrad trvá na 10-dňovej lehote, spoločnosť MTS žiada jej predĺženie o primeraný čas na analýzu. Ďalej spoločnosť MTS navrhuje, aby sa úrad v rozhodnutí explicitne vysporiadal s jej námietkami k dobropisom ako podkladu, vrátane konzistentnosti s rozhodovacou praxou správneho konania v porovnateľných veciach (s poskytnutím identifikácie a kópií takých rozhodnutí).“.

Spoločnosť MTS uviedla, že na základe vyššie uvedených skutočností navrhuje, aby úrad zastavil správne konanie voči spoločnosti MTS, nakoľko spoločnosť MTS neporušila žiadnu povinnosť vyplývajúcu z platných právnych predpisov alebo aby úrad v súlade so zásadou materiálnej pravdy (§ 32 správneho poriadku) doplnil dokazovanie v rozsahu v akom to požaduje spoločnosť MTS vo vyjadrení z 08. 10. 2025 a pred vydaním rozhodnutia sprístupnil všetky nosné podklady a výklady, aby mohla spoločnosť MTS plnohodnotne uplatniť svoje právo na obranu.

Spoločnosť MTS k vyjadreniu z 08. 10. 2025 priložila prílohu č. 1 nazvanú ako „Viacvrstvomá právna analýza výkladu vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení platnom pre rok 2022 (Metodický rámec k bodu 3.0 tohto vyjadrenia)“ a prílohu č. 2 nazvanú ako „Žiadosť o doplnenie podkladov do spisu pred vydaním rozhodnutia (k bodu 3.3.5. tohto vyjadrenia)“ (ďalej len „prílohy vyjadrenia“).

Správny orgán k vyjadreniu z 08. 10. 2025 uvádza nasledujúce stanovisko. Spoločnosť MTS vo vyjadrení z 08. 10. 2025 tvrdí, že odvolací orgán v odôvodnení svojho zrušujúceho rozhodnutia sa čiastočne stotožnil s právnym názorom prvostupňového správneho orgánu vo vzťahu ku skutku uvedenému v prvom bode výroku rozhodnutia. Správny orgán s uvedeným tvrdením spoločnosti MTS nesúhlasí, nakoľko v bode 66. druhostupňového rozhodnutia je uvedené: „Odvolací orgán uvádza, že sa stotožňuje so zistením prvostupňového správneho orgánu a má za to, že účastník konania sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa prvého bodu výroku rozhodnutia.“ a v bodoch 60. až 65. druhostupňového rozhodnutia sú popísané skutočnosti, na základe ktorých odvolací orgán dospel k záveru uvedenému v bode 66. druhostupňového rozhodnutia. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že odvolací orgán

sa stotožnil so zistením prvostupňového správneho orgánu a konštatoval, že spoločnosť MTS sa dopustila spáchania správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia.

Ďalej k argumentácii spoločnosti MTS týkajúcej spáchania správneho deliktu uvedeného v prvom bode výroku rozhodnutia správny orgán uvádza, že v prvom bode odôvodnenia tohto rozhodnutia je uvedené stanovisko úradu spolu s výkladom dotknutých právnych predpisov, pričom tento výklad úradu bol potvrdený aj druhostupňovým rozhodnutím (bod 60. až 65. druhostupňového rozhodnutia). Samotný odvolací orgán v bode 65. druhostupňového rozhodnutia výslovne uvádza: „...aplikácia predmetných ustanovení vyhlášky č. 248/2016 Z. z. je v súlade s ustáleným výkladom a dlhoročnou praxou úradu, pričom znenie § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. jednoznačne ustanovuje spôsob zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov regulovanej zložky fixných nákladov na ekonomicky oprávnené náklady, čo potvrdzuje aj prax ostatných regulovaných subjektov. Odvolací orgán ďalej uvádza, že z priloženého usmernenia úradu z 10. februára 2016 nevyplýva, že by sa regulovaná zložka fixných nákladov nezúčtovala. Z usmernenia vyplýva, že regulovaná zložka fixných nákladov sa nezúčtovala, ak je výška vzhľadom na fakturovaný celkový regulačný príkon v súlade s výškou oprávnenej regulovanej zložky podľa § 4 ods. 8 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. (v súčasnosti § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z.), teda v prípade, že celkový fakturovaný príkon (skutočnosť) sa rovná výške, ako bol schválený pri návrhu ceny. Uvedený prípad sa však netýka účastníka konania.“ Správny orgán uvádza, že spoločnosti MTS bol výklad predmetných ustanovení vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. poskytnutý v priebehu kontroly, v správnom konaní a druhostupňovom rozhodnutí, pričom spoločnosť MTS ho neustále spochybňuje.

Správny orgán k požiadavke spoločnosti MTS o doplnenie dokazovania a žiadosti o sprístupnenie úplného, zrozumiteľného a reprodukovateľného výpočtu sumy eura uvádza, že dokazovanie nie je potrebné doplniť, nakoľko správny orgán disponuje všetkými potrebnými dokladmi a podkladmi pre účely správneho konania. K sprístupneniu úplného, zrozumiteľného a reprodukovateľného výpočtu sumy eura správny orgán uvádza, že výpočet tejto sumy sa nachádza v prvom bode odôvodnenia tohto rozhodnutia a v bode 2.1.2 protokolu. Správny orgán opätovne uvádza, že pri vyhodnocovaní skutočnosti roka 2022 sa regulovaná zložka fixných nákladov pri celkovom skutočnom regulačnom príkone kW vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) bod 4. vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. nasledovne: {(.....)} eura. V prílohe č. 11 je uvedené overenie fixných nákladov s primeraným ziskom za rok 2022, z ktorého vyplýva, že úrad vyššie uvedeným spôsobom vypočítanú výšku regulovanej zložky fixných nákladov zahrnul do ekonomicky oprávnených nákladov fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom a potom cena fixnej zložky s primeraným ziskom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady za rok 2022 bola eura/kW. Úradom bolo zistené, že spoločnosť MTS v roku 2022 vyfakturovala odberateľom tepla po vykonaní vyúčtovania regulačný výkon vo výške kW v celkovej sume eura, čo preukazuje prehľad fakturácie fixnej zložky ceny tepla po jednotlivých odberateľoch tepla za rok 2022 uvedený v prílohe č. 10 protokolu. Úradom overené ekonomicky oprávnené náklady na vyfakturované teplo odberateľom tepla podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. za rok 2022 boli eura (.....). Porovnaním úradom overenej fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom fakturovanej spoločnosťou MTS odberateľom tepla za rok 2022 bolo zistené vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky

č. 298/2021 Z. z. vo fakturovanej fixnej zložke ceny tepla s primeraným ziskom v celkovej sume eura (.....).

Spoločnosť MTS sa ďalej vyjadrila k procesnému rámcu a stavu konania, kde uviedla, že správny orgán je povinný postupovať v súlade so zákonmi, v súčinnosti s účastníkmi, zistiť presne a úplne skutočný stav veci, zaobstarat' si potrebné doklady a umožniť jej vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia. Správny orgán uvádza, že všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou MTS boli zo strany úradu naplnené, čo aj dokazuje postup úradu popísaný vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Ďalej spoločnosť MTS uviedla, že správny orgán podľa jej názoru neuspokojil všetky požiadavky § 33 ods. 2 správneho poriadku, pretože jej neboli poskytnuté všetky ňou požadované podklady rozhodnutia, pričom sa odvoláva na porušenie zásady súčinnosti (§ 3 správneho poriadku) a právom na kópie spisu (§ 23 správneho poriadku). K týmto skutočnostiam prvostupňový správny orgán uvádza, že spoločnosť MTS bola oboznámená so všetkými podkladmi, ktorými disponuje správny orgán. Zo strany správneho orgánu nebola porušená zásada súčinnosti a ani právo na kópie spisu, nakoľko spoločnosť MTS disponuje všetkými podkladmi nachádzajúcimi sa v spise, medzi ktoré patrí hlavne protokol, ktorého kópia bola spoločnosti MTS odovzdaná pri oboznámení s protokolom, ktoré sa uskutočnilo 28. 08. 2024, prvostupňové a druhostupňové rozhodnutia úradu, ktoré jej boli zaslané prostredníctvom UPVS a taktiež rozsiahla písomná komunikácia medzi spoločnosťou MTS a úradom. Spoločnosť MTS bola taktiež vyzvaná v liste z 27. 08. 2025, liste z 10. 09. 2025 a opakovanej druhej výzve na vyjadrenie (spolu až trikrát), k tomu, že môže nazrieť do spisu v mieste sídla úradu, avšak spoločnosť MTS ani raz toto svoje právo nevyužila. Správny orgán poskytol spoločnosti MTS v liste z 10. 09. 2025 kompletný výpis všetkých dokladov nachádzajúcich sa v spise.

Správny orgán je toho názoru, že bol smerom k spoločnosti MTS nadpriemerne ústretový, nakoľko bola až trikrát vyzvaná na vyjadrenie sa a nahliadnutie do spisu, teda spoločnosť MTS mala na tieto svoje úkony spolu 24 pracovných dní. Správny orgán vždy reagoval na všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou MTS v týchto vyjadreniach. Taktiež spoločnosť MTS mala 24 pracovných dní, na to aby využila svoje právo na nahliadnutie do spisu, pričom toto svoje právo nevyužila a neustále v každom svojom vyjadrení účelovo opakuje, že zo strany správneho orgánu došlo k porušeniu alebo nenaplneniu účelu § 23 a § 33 ods. 2 správneho poriadku, pričom tomu tak nie je.

Spoločnosť MTS taktiež opakovane žiada od správneho orgánu poskytnutie podkladu týkajúceho sa konzistentnosti rozhodovacej praxe v porovnateľných veciach (poskytnutie identifikácie a kópii takých rozhodnutí). Správny orgán k tejto požiadavke spoločnosti MTS uvádza, že všetky úradom vydané rozhodnutia sú zverejňované na webovom sídle úradu (www.urso.gov.sk, v časti rozhodnutia/pokuty/rozhodnutia o uložení pokuty vydané v rokoch 2017 - 2025). Teda spoločnosť MTS má možnosť sa kedykoľvek oboznámiť s ktorýmkoľvek rozhodnutím vydaným úradom.

K prílohám vyjadrenia správny orgán uvádza, že spoločnosť MTS v nich opakovane uvádza svoj výklad vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., aj keď bolo zo strany úradu, či už v protokole alebo jemu pridružených dokladoch a taktiež v druhostupňovom rozhodnutí (body 60. až 66. druhostupňového rozhodnutia) uvedené, že spoločnosť MTS sa dopustila správnych deliktov uvedených vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán konštatuje, že má za preukázané, že spoločnosť MTS sa dopustila spáchania správnych deliktov podľa prvého a druhého bodu výroku tohto rozhodnutia a správny

orgán na základe vyššie uvedených skutočností nevidí žiadny dôvod na zastavenie správneho konania voči spoločnosti MTS, tak ako to spoločnosť MTS navrhla vo vyjadrení z 08. 10. 2025.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť MTS porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti MTS podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 10 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MTS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. spoločnosťou MTS a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z., na základe ktorých dospel k záveru preukázaných porušení zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MTS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou MTS navrhnuté poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť MTS v priebehu výkonu kontroly poskytla úradu primeranú súčinnosť. Ako priťažujúcu okolnosť správny orgán vyhodnocuje skutočnosť, že spoločnosť MTS sa dopustila až dvoch správnych deliktov.

Spáchanie správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok pozdržanie vyplatenia finančných prostriedkov odberateľom tepla v meste Čadca vo výške eura, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov a tieto finančné prostriedky by im neboli vrátené v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti MTS. Správny orgán správny delikt podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia považuje za najzávažnejšie porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., nakoľko sa týka dodržiavania cenovej regulácie. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia trval od 16. 04. 2023 do 06. 02. 2025.

Spáchanie správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok, že spoločnosť MTS pozdržala vyplatenie finančných prostriedkov svojim odberateľom tepla v meste Čadca vo výške eura bez DPH, ktoré vysporiadala so svojimi odberateľmi tepla v meste Čadca až v období od a nie v úradom určenom termíne do 31. 12. 2024. Týmto postupom spoločnosti MTS mohlo dôjsť k poškodzovaniu

ekonomických záujmov dotknutých odberateľov tepla v meste Čadca. Správny orgán zohľadnil aj trvanie protiprávneho stavu, ktorý trval od

Ďalej správny orgán ako prítiažujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že spoločnosť MTS sa dopustila správnych deliktov opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0006/2023/S-SD o uložení pokuty vo výške 1 000,- eur z 11. 08. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13. 11. 2023, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MTS bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správnych deliktov.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uložení úhrnnú pokutu za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 10 000,- eur, ktorá je v dolnej polovici hranice zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti MTS. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť MTS do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citel'ná v majetkovej sfére spoločnosti MTS, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti MTS (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvedený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citel'ný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu. Správny orgán uvádza, z verejne dostupných výsledkov hospodárenia spoločnosti za rok 2022, uložená úhrnná pokuta vo výške 10 000,- eur predstavuje 0,26 percenta z celkových výnosov spoločnosti MTS v roku 2022 a 2,56 percenta zo zisku spoločnosti MTS v roku 2022.

Správny orgán v upovedomení účastníka konania oznámil spoločnosti MTS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť MTS sa k upovedomeniu a k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti MTS neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie

správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....