

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0032/2019/K  
Č.sp.: 1379-2019-BA

Bratislava 19. 03. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 119/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 06. 09. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **AQUAMONT spol. s r.o.**, č. 339, 925 01 Matúškovo, IČO: 31 105 696 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

### **úhrnnú pokutu**

**vo výške 2 000,- eur**  
**(slovom dvetisíc eur),**

### **za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivé a neúplné údaje v prílohách č. 3, 4, 5 a 13 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky č. 188/2014 Z. z. za rok 2015 a v prílohách č. 3, 4, 5 a 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou za roky 2016 a 2017, ktoré boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadosti ev. č. 24130/2018/BA z 27. 06. 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivé údaje o počte udalostí vo vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky vody a odvádzania vody za roky 2015, 2016 a 2017, ktoré boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadosti ev. č. 24130/2018/BA z 27. 06. 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 2 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500322019.

## Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 119/2018 na vykonanie kontroly z 18. 06. 2018 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonali v dňoch od 27. 06. 2018 do 06. 09. 2018 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie vodárenstva za roky 2015 - 2018 v regulovanom subjekte AQUAMONT spol. s r.o., č. 339, 925 01 Matúškovo, IČO: 31 105 696.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. bola 30. 12. 1991 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 363/T. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti AQUAMONT spol. s r.o. okrem iných činností aj prevádzkovanie verejných vodovodov pre kategóriu V-I a prevádzkovanie verejných kanalizácií pre kategóriu K-I. Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. je v súčasnosti držiteľom potvrdenia o registrácii č. 0046/2016/V-RG na vykonávanie regulovaných činností podľa § 11 ods. 4 písm. c) a d) zákona č. 250/2012 Z. z., ktorými sú dodávka pitnej vody verejným vodovodom III. kategórie a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou III. kategórie.

Úrad listom ev. č. 7450/2019/BA z 26. 02. 2019 oznámil spoločnosti AQUAMONT spol. s r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti AQUAMONT spol. s r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 119/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur.

**1.** Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

V zmysle ustanovenia § 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. sú regulovanými činnosťami podľa bodu 5. výroba, distribúcia a dodávka pitnej vody verejným vodovodom a podľa bodu 6. odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e) a h) až l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 195/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „vyhláška č. 195/2013 Z. z.“). Vyhláška č. 195/2013 Z. z. bola novelizovaná vyhláškou č. 188/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 195/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 195/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 188/2014 Z. z.“).

Podľa § 12 ods. 1 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 188/2014 Z. z. po skončení kalendárneho roka sa do 31. mája predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci

rok osobitne za každú regulovanú činnosť, a to uvedené v riadkoch „Rok t-1“ v tabuľkách podľa príloh č. 1 až 4 a 9 až 12 a podľa § 12 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. v znení vyhlášky 188/2014 Z. z. sa predkladá kalkulácia ekonomicky oprávnených nákladov podľa prílohy č. 5.

Podľa § 12 ods. 3 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 188/2014 Z. z. skutočné údaje podľa odsekov 1 a 2 sa predkladajú v originálnej listinnej podobe a vyplnené tabuľky podľa príloh č. 1 až 18 sa predkladajú aj elektronicky v súboroch obsahujúcich tabuľky.

Úrad v rámci kontroly listom ev. č. 24130/2017/BA/01 zo dňa 27. 06. 2018 požiadal spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. o predloženie skutočných údajov za roky 2015, 2016 a 2017 za regulované činnosti výroba, distribúcia a dodávka pitnej vody verejným vodovodom a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou, ktoré spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu aj v zmysle platných právnych predpisov do 31. mája nasledujúceho roka, ako aj ďalších dokladov potrebných ku kontrole za roky 2015, 2016 a 2017. Žiadosť o predloženie dokladov tvorí prílohu č. 3 k protokolu.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že v roku 2015 spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. vykonávala regulovanú činnosť takým spôsobom a v takom rozsahu, že nebolo potrebné vyplniť údaje v prílohách č. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Úrad vykonanou kontrolou podľa predložených dokladov, ktoré tvoria prílohu č. 4 protokolu, overil úplnosť a pravdivosť informácií uvádzaných v doložených tabuľkách o skutočných údajoch za regulované činnosti za rok 2015 podľa jednotlivých príloh k vyhláške č. 195/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 188/2014 Z. z.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. označenú ako Údaje potrebné na výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody za rok 2015 (ďalej len „príloha č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. overil správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. za rok 2015, ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu a zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla v stĺpci označenom ako:

- QVT hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QVA hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QVD hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QST hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QSA hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....
- QSD hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....

Prehľad vystavených faktúr spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. na základe, ktorých kontrola úradu určila správne hodnoty, ktoré mali byť uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., je v prílohe č. 4/23 až 4/25 protokolu.

Úrad na základe predložených dokladov vypracoval prílohu č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. za rok 2015, ktorá tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. označenú ako Spoločné údaje za rok 2015 (ďalej len „príloha č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 7 protokolu.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 188/2014 Z. z. sa za ekonomicky oprávnené náklady v položke osobné náklady považujú priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca na rok t zvýšené oproti určeným nákladom na rok t-1 najviac o hodnotu jadrovej inflácie (JPI). Hodnota JPI platná pre rok 2015 bola daná vo výške 0,55 %. V roku 2014 spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. udávala priemernú mesačnú mzdu na jedného zamestnanca vo výške ... eur pre pitnú vodu a .. eur pre odpadovú vodu, hodnotu priemerných osobných nákladov na jedného zamestnanca za rok vo výške ..... eur pre pitnú vodu a ... eur pre odpadovú vodu, bez započítania oprávnených zákonných sociálnych poistení a nákladov. Po započítaní oprávnených zákonných sociálnych poistení a nákladov a zvýšenia o hodnotu JPI kontrola vypočítala hodnotu priemerných osobných nákladov na jedného zamestnanca za rok vo výške ..... eur pre pitnú vodu a ... eur pre odpadovú vodu a priemernú mesačnú mzdu na jedného zamestnanca vo výške ... eur pre pitnú vodu a ..... € pre odpadovú vodu (v tabuľke uvedené .. eur).

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. overil správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. za rok 2015, ktorá tvorí prílohu č. 7 protokolu a zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. v stĺpci označenom ako:

- Priemerný počet zamestnancov“ v stĺpci Pitná voda a aj v stĺpci Odpadová voda uviedla počet .. Úrad kontrolou zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. mala .. zamestnancov v roku 2015, avšak z toho na regulovanú činnosť nemala prideleného žiadneho stáleho zamestnanca a žiaden pracovník nemal písomne definovanú pracovnú náplň, z ktorej by bolo možné určiť rozsah pracovného výkonu prináležiaceho k regulovaným činnostiam,
- Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok) v stĺpci Pitná voda uviedla náklady vo výške ....., pričom správne mali byť uvedené náklady vo výške ..... a v stĺpci Odpadová voda boli uvedené náklady vo výške ..., pričom správne mali byť uvedené náklady vo výške ...,
- Priemerná mesačná mzda na jedného zamestnanca (v eurách/mesiac) v stĺpci Pitná voda uviedla náklady vo výške ..., pričom správne mali byť uvedené náklady vo výške ...,
- Produktivita práce (z tržieb) na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok) v stĺpci Pitná voda uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota ..... a v stĺpci Odpadová voda uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- Objem odvedenej a čistenej odpadovej vody (m<sup>3</sup>) v stĺpci Nečistená uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- Celkový objem vody (odobratá z VZ a nakúpená v m<sup>3</sup>) uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota ..... a z toho v stĺpci Objem nakúpenej vody (v m<sup>3</sup>) uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- Počet odberateľov (dodávka pitnej vody) v stĺpci Domácnosti uviedla hodnotu ..., pričom správne mala byť uvedená hodnota ...,
- Počet producentov (odvedenie odpadovej vody) v stĺpci Domácnosti uviedla hodnotu ..., pričom správne mala byť uvedená hodnota ...

Úrad na základe predložených podkladov vypracoval prílohu č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. za rok 2015, ktorá tvorí prílohu č. 8 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 5 k vyhláske č. 195/2013 Z. z. označenú ako Kalkulácia ekonomicky oprávnených nákladov v eur za rok 2015 (ďalej len „príloha č. 5 k vyhláske č. 195/2013 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 9 protokolu.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. napriek tomu, že okrem regulovanej činnosti vykonávala aj iné činnosti, ktoré nesúvisia s dodávkou pitnej vody a odvádzaním odpadovej vody, v prílohe č. 5 k vyhláske č. 195/2013 Z. z. uvádzala takmer výlučne náklady súvisiace s regulovanou činnosťou, pričom v niektorých položkách vôbec nevykázala ekonomicky oprávnené náklady súvisiace s regulovanou činnosťou, ktoré boli zahrnuté v účtovných dokladoch a do položky „režijné náklady“ uviedla hodnoty, pričom v skutočnosti režijné náklady neboli zakalkulované do ekonomicky oprávnených nákladov a správne mali byť v nulovej hodnote. Hodnoty pre ostatné činnosti neuviedla vôbec.

Úrad kontrolou účtovných dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. preveril správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 5 k vyhláske č. 195/2013 Z. z. za rok 2015 a zistil neúplné a nepravdivé údaje v položkách uvedených pod poradovým číslom:

1. Spotreba materiálu – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ..., regulované činnosti – ..., pitná voda – .., odpadová voda – ... pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ..., pitná voda – .., odpadová voda – ....., ostatné činnosti“ – .....,
2. Platby a poplatky za odber vody – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., ostatné činnosti – .....,
  - o z toho – platby za nákup pitnej vody – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., ostatné činnosti – .....,
4. Spotreba energií – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – .., pitná voda – .., odpadová voda – .., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – .., odpadová voda – ... ostatné činnosti – .....,
5. Dodávateľské opravy – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – .., pitná voda – .., odpadová voda – .., ostatné činnosti – .....,
6. Ostatné služby – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – .., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – .., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
7. Osobné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
  - o z toho –mzdové náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,

- z toho – zákonné sociálne poistenie a starobné dôchodkové sporenie – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- z toho – zákonné sociálne náklady - spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 8. Dane a poplatky – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 9. Ostatné prevádzkové náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 10. Odpisy DHM a DNM – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 12. Finančné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- z toho – úroky z úveru – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 13. Náklady spolu (r. 1 až r. 12) – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- z toho – režijné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené nulové hodnoty.

Kontrola na základe predložených podkladov vypracovala prílohu č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. za rok 2015, ktorá tvorí prílohu č. 10 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 13 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. označenú ako Prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti v eur (ďalej len „príloha č. 13 k vyhláške č. 195/2013 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 11 protokolu.

Úrad porovnaním predložených údajov v prílohe č. 13 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. a celkovej fakturácie za rok 2015 jednotlivým odberateľom a producentom, ktorá bola doložená v rámci kontroly spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. zistil nepravdivé údaje v riadku:

- 1. Tržby za dodávku pitnej vody v položkách označených ako Výnosy z regulovaných činností spolu a z toho pitná voda, v ktorých bola uvedená hodnota ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- 4. Tržby za odvedenie a čistenie odpadovej vody v položkách označených ako Výnosy z regulovaných činností spolu a z toho odpadová voda, v ktorých bola uvedená hodnota ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,

- 6. Výkony z regulovaných činností spolu v položkách označených ako Výnosy z regulovaných činností spolu, v ktorých boli uvedené výnosy v sume ....., pričom správne mali byť uvedené výnosy v sume .....

Kontrola na základe predložených podkladov vypracovala prílohu č. 13 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. za rok 2015, ktorá tvorí prílohu č. 12 protokolu.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e) a h) až l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „vyhláška č. 21/2017 Z. z.“), účinnú od 16. 02. 2017.

Podľa § 12 ods. 1 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. do 31. mája sa predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť, a to podľa § 12 ods. 1 písm. a) až l) a podľa § 12 ods. 2 citovanej vyhlášky.

Podľa § 12 ods. 3 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. skutočné údaje podľa odsekov 1 a 2 sa predkladajú v listinnej podobe a vyplnené tabuľky podľa príloh č. 1 až 16 sa predkladajú aj v elektronickej podobe v súboroch obsahujúcich tabuľky.

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. sa predkladajú skutočné údaje za regulované činnosti uvedené v tabuľkách podľa príloh č. 1 až 4 a 7 až 10 a podľa § 12 ods. 1 písm. b) cit. vyhlášky sa predkladajú náklady a ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 v rozsahu podľa prílohy č. 5.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že v roku 2016 a 2017 spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. vykonávala regulovanú činnosť takým spôsobom a v takom rozsahu, že nebolo potrebné vyplniť údaje v prílohách č. 6, 7, 8, 9, 10, 13.

Úrad vykonanou kontrolou podľa predložených dokladov, ktoré tvoria prílohu č. 13 protokolu, overil úplnosť a pravdivosť informácií uvádzaných v doložených tabuľkách o skutočných údajoch za regulované činnosti za rok 2016 podľa jednotlivých príloh k vyhláške č. 21/2017 Z. z.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. sa podľa tejto vyhlášky prvýkrát postupuje pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2017.

Podľa Usmernenia k predkladaniu skutočných údajov za regulované činnosti za rok 2016 uverejneného na web stránke úradu 25. 04. 2017 platilo, že rozsah, štruktúra a výška oprávnených nákladov pre vykázanie skutočnosti za rok 2016 bola taká ako bola ustanovená v § 4 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 188/2014 Z. z., vrátane limitných hodnôt oprávnených nákladov, hodnôt indexov a koeficientov podľa usmernenia k vyhláške č. 195/2013 Z. z., resp. v takej výške, v akej boli úradom limitované náklady uznané ako oprávnené v kalkulácii oprávnených nákladov na rok 2016 v zmysle § 4 ods. 4 vyhlášky č. 195/2013 Z. z.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. označenú ako Údaje potrebné na výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody za rok 2016 (ďalej len „príloha č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 14 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. overil správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2016, ktorá tvorí



prílohu č. 14 protokolu a zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla v stĺpci označenom ako:

- QVT hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QVA hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QVD hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QST hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QSA hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QSZ hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota ..,
- QSD hodnotu .., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....

Prehľad vystavených faktúr spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. na základe, ktorých kontrola úradu určila správne hodnoty, ktoré mali byť uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z., je v prílohe č. 13/20 až 13/22 protokolu.

Úrad na základe predložených dokladov vypracoval prílohu č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2016, ktorá tvorí prílohu č. 15 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. označenú ako Spoločné údaje za rok 2016 (ďalej len „príloha č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 16 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. overil správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2016, ktorá tvorí prílohu č. 16 protokolu a zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. v stĺpci označenom ako:

- Priemerný počet zamestnancov v stĺpci Pitná voda uviedla počet ... a v stĺpci Odpadová voda bol uvedený počet .... Úrad kontrolou zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. mala .. zamestnancov v roku 2016, avšak z toho na regulovanú činnosť nemala prideleného žiadneho stáleho zamestnanca a žiaden pracovník nemal písomne definovanú pracovnú náplň, z ktorej by bolo možné určiť rozsah pracovného výkonu prináležiaceho k regulovaným činnostiam,
- Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok) v stĺpci Pitná voda uviedla náklady vo výške ....., pričom správne mali byť uvedené náklady vo výške ..... a v stĺpci Odpadová voda uviedla náklady vo výške ....., pričom správne mali byť uvedené náklady v sume ...,
- Priemerná mesačná mzda na jedného zamestnanca (v eurách/mesiac) v stĺpci Pitná voda uviedla náklady v sume ..., pričom správne mali byť uvedené náklady v sume ..., v stĺpci Odpadová voda uviedla náklady v sume ..., pričom správne mali byť uvedené náklady v sume 47,
- Produktivita práce (z tržieb) na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok) v stĺpci Pitná voda uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota ..... a v stĺpci Odpadová voda uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- Objem odvedenej a čistenej odpadovej vody (m<sup>3</sup>) v stĺpci Nečistená uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- Celkový objem vody (odobratá z VZ a nakúpená v m<sup>3</sup>) uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- z toho v stĺpci Objem nakúpenej vody (v m<sup>3</sup>) uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....

Úrad na základe predložených podkladov vypracoval prílohu č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2016, ktorá tvorí prílohu č. 17 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. označenú ako Náklady a ekonomicky oprávnené náklady na regulované činnosti podľa § 4 v eur (ďalej len „príloha č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 18 protokolu.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. napriek tomu, že okrem regulovanej činnosti vykonávala aj iné činnosti, ktoré nesúvisia s dodávkou pitnej vody a odvádzaním odpadovej vody, v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. uvádzala takmer výlučne náklady súvisiace s regulovanou činnosťou, pričom v niektorých položkách vôbec nevykázala ekonomicky oprávnené náklady súvisiace s regulovanou činnosťou, ktoré boli zahrnuté v účtovných dokladoch a do položky „režijné náklady“ uviedla hodnoty, pričom v skutočnosti režijné náklady neboli zakalkulované do ekonomicky oprávnených nákladov a správne mali byť v nulovej hodnote. Hodnoty pre ostatné činnosti neuviedla vôbec.

Úrad kontrolou účtovných dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. preveril správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za rok 2016 a zistil neúplné a nepravdivé údaje v položkách uvedenými pod poradovým číslom:

1. Spotreba materiálu – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ..., regulované činnosti – ..., pitná voda – .., odpadová voda – .., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – .., pitná voda – .., odpadová voda – .., ostatné činnosti – .....,
2. Platby a poplatky za odber vody – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., ostatné činnosti – .....,
  - o z toho – platby za nákup pitnej vody – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., ostatné činnosti – .....,
3. Poplatky za vypúšťanie odpadových vôd - spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – .., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené nulové hodnoty pre všetky položky,
4. Spotreba energií – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – .., pitná voda – .., odpadová voda – .., ostatné činnosti – .....,
5. Dodávateľské opravy – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – .., pitná voda – .., odpadová voda – .., ostatné činnosti – .....,
6. Ostatné služby – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – .., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
7. Osobné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – .., ostatné činnosti – .....,
  - o z toho – mzdové náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – .., ostatné činnosti – .....,

- z toho – zákonné sociálne poistenie a starobné dôchodkové sporenie – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- z toho – zákonné sociálne náklady - spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 8. Dane a poplatky – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 9. Ostatné prevádzkové náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 10. Odpisy DHM a DNM – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 12. Finančné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- z toho – úroky z úveru – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- 13. Náklady spolu (r. 1 až r. 12) – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- z toho – režijné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené nulové hodnoty.

Kontrola na základe predložených podkladov vypracovala prílohu č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2016, ktorá tvorí prílohu č. 19 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. označenú ako Prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti v eur (ďalej len „príloha č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 20 protokolu.

Úrad porovnaním predložených údajov v prílohe č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. a celkovej fakturácie za rok 2016 jednotlivým odberateľom a producentom, ktorá bola doložená v rámci kontroly spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. zistil nepravdivé údaje v riadku:

- 1. Tržby za dodávku pitnej vody v položkách označených ako výnosy z regulovaných činností spolu a z toho pitná voda, v ktorých bola uvedená hodnota ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,

- 4. Tržby za odvedenie a čistenie odpadovej vody v položkách označených ako výnosy z regulovaných činností spolu a z toho odpadová voda, ktorých bola uvedená hodnota ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- 6. Výkony z regulovaných činností spolu v položkách označených ako výnosy z regulovaných činností spolu, v ktorých boli uvedené výnosy v sume ....., pričom správne mali byť uvedené výnosy v sume .....

Kontrola na základe predložených podkladov vypracovala prílohu č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2016, ktorá tvorí prílohu č. 21 protokolu.

Úrad vykonanou kontrolou podľa predložených dokladov, ktoré tvoria prílohu č. 22 protokolu, overil úplnosť a pravdivosť informácií uvádzaných v doložených tabuľkách o skutočných údajoch za regulované činnosti za rok 2017 podľa jednotlivých príloh k vyhláške č. 21/2017 Z. z.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. označenú ako Údaje potrebné na výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody za rok 2017 (ďalej len „príloha č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017“), ktorá tvorí prílohu č. 23 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. overil správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017, ktorá tvorí prílohu č. 23 protokolu a zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla v stĺpci označenom ako:

- QVT hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QVA hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QVD hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QST hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QSA hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- QSZ hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota ..,
- QSD hodnotu .., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....

Prehľad vystavených faktúr spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. na základe, ktorých kontrola úradu určila správne hodnoty, ktoré mali byť uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017, je v prílohe č. 23/16 až 13/20 protokolu.

Úrad na základe predložených dokladov vypracoval prílohu č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017, ktorá tvorí prílohu č. 24 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. označenú ako Spoločné údaje za rok 2017 (ďalej len „príloha č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017“), ktorá tvorí prílohu č. 25 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. overil správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017, ktorá tvorí prílohu č. 25 protokolu a zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. v stĺpci označenom ako:

- Produktivita práce (z tržieb) na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok), v stĺpci Pitná voda uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota ..... a v stĺpci Odpadová voda uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,

- Objem odvedenej a čistenej odpadovej vody (m<sup>3</sup>), v stĺpci Nečistená uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- Celkový objem vody (odobratá z VZ a nakúpená v m<sup>3</sup>) uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota ..... a z toho v stĺpci Objem nakúpenej vody (v m<sup>3</sup>) uviedla hodnotu ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- Počet odberateľov (dodávka pitnej vody), v stĺpci domácnosti uviedla počet ..., pričom správne mal byť uvedený počet ...,
- Počet producentov (odvedenie odpadovej vody), v stĺpci domácnosti uviedla počet ..., pričom správne mal byť uvedený počet ...

Úrad na základe predložených podkladov vypracoval prílohu č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017, ktorá tvorí prílohu č. 26 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. označenú ako Kalkulácia ekonomicky oprávnených nákladov v eur za rok 2017 (ďalej len „príloha č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017“), ktorá tvorí prílohu č. 27 protokolu.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. napriek tomu, že okrem regulovanej činnosti vykonávala aj iné činnosti, ktoré nesúvisia s dodávkou pitnej vody a odvádzaním odpadovej vody, v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017 uvádzala takmer výlučne náklady súvisiace s regulovanou činnosťou, pričom v niektorých položkách vôbec nevykázala ekonomicky oprávnené náklady súvisiace s regulovanou činnosťou, ktoré boli zahrnuté v účtovných dokladoch a do položky „režijné náklady“ uviedla hodnoty, pričom v skutočnosti režijné náklady neboli zakalkulované do ekonomicky oprávnených nákladov a správne mali byť v nulovej hodnote. Hodnoty pre ostatné činnosti neuviedla vôbec.

Úrad kontrolou účtovných dokladov predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. preveril správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017 a zistil neúplné a nepravdivé údaje v položkách uvedenými pod poradovým číslom:

1. Spotreba materiálu – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ..., regulované činnosti – ..., pitná voda – ..., odpadová voda – ..., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – .., pitná voda – .., odpadová voda – .., ostatné činnosti – .....,
2. Platby a poplatky za odber vody – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., ostatné činnosti – ..,
  - o z toho – platby za nákup pitnej vody – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., ostatné činnosti – ..,
3. Poplatky za vypúšťanie odpadových vôd - spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – x, odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené nulové hodnoty pre všetky položky,
4. Spotreba energií – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – .., pitná voda – .., odpadová voda – .., ostatné činnosti – .....,

5. Dodávateľské opravy – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ., pitná voda – ., odpadová voda – .. ostatné činnosti – .....,
6. Ostatné služby – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
7. Osobné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., ostatné činnosti – .....,
- o z toho – mzdové náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., ostatné činnosti – .....,
  - o z toho – zákonné sociálne poistenie a starobné dôchodkové sporenie – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., ostatné činnosti – .....,
  - o z toho – zákonné sociálne náklady - spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., ostatné činnosti – .....,
8. Dane a poplatky – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ., pitná voda – ., odpadová voda – ., ostatné činnosti – .....,
9. Ostatné prevádzkové náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ., pitná voda – ., odpadová voda – ., ostatné činnosti – .....,
10. Odpisy DHM a DNM – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., ostatné činnosti – .....,
12. Finančné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ., pitná voda – ., odpadová voda – ., ostatné činnosti – .....,
- o z toho – úroky z úveru – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. neuviedla žiadne hodnoty, pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ., pitná voda – ., odpadová voda – ., ostatné činnosti – .....,
13. Náklady spolu (r. 1 až r. 12) – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty v eurách pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., ostatné činnosti – .....,
- o z toho – režijné náklady – spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla hodnoty pre položky náklady celkom – ....., regulované činnosti – ....., pitná voda – ....., odpadová voda – ....., pričom správne mali byť uvedené nulové hodnoty.

Kontrola na základe predložených podkladov vypracovala prílohu č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017, ktorá tvorí prílohu č. 28 protokolu.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. predložila úradu prílohu č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. označenú ako Prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti v eur (ďalej len „príloha č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017), ktorá tvorí prílohu č. 29 protokolu.

Úrad porovnaním predložených údajov v prílohe č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017 a celkovej fakturácie za rok 2017 jednotlivým odberateľom a producentom, ktorá bola doložená v rámci kontroly spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. zistil nepravdivé údaje v riadku:

- 1. Tržby za dodávku pitnej vody v položkách označených ako výnosy z regulovaných činností spolu a z toho pitná voda, v ktorých bola uvedená hodnota ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- 4. Tržby za odvedenie a čistenie odpadovej vody v položkách označených ako výnosy z regulovaných činností spolu a z toho odpadová voda, ktorých bola uvedená hodnota ....., pričom správne mala byť uvedená hodnota .....,
- 6. Výkony z regulovaných činností spolu v položkách označených ako výnosy z regulovaných činností spolu, v ktorých boli uvedené výnosy v sume ....., pričom správne mali byť uvedené výnosy v sume .....

Kontrola na základe predložených podkladov vypracovala prílohu č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2017, ktorá tvorí prílohu č. 30 protokolu.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností zistil, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. poskytla úradu nepravdivé a neúplné údaje v prílohách č. 3, 4, 5 a 13 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 188/2014 Z. z. za rok 2015 a v prílohách č. 3, 4, 5 a 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky 2016 a 2017, ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti ev. č. 24130/2018/BA z 27. 06. 2018, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. listom z 28. 08. 2018, ktorý je v prílohe č. 31 protokolu, v ktorom uviedla, že nepresnosti uvedené v predložených skutočných údajoch za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody za roky 2015, 2016 a 2017 neboli spôsobené úmyselne a že sa bude snažiť, aby k podobným nepresnostiam nedochádzalo.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa poskytnutia nepravdivých a neúplných údajov v predložených skutočných údajoch za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody za roky 2015, 2016 a 2017 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

**2.** Podľa § 22 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha dodávka pitnej vody verejným vodovodom a podľa § 22 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný dodržiavať štandardy kvality.

Podľa § 22 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný evidovať, vyhodnocovať, zverejňovať údaje o štandardoch kvality a na požiadanie ich predložiť úradu.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 276/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou, ktorá bola účinná od 15. 09. 2012 (ďalej len „vyhláška

č. 276/2012 Z. z.“), ktorá bola novelizovaná vyhláškou č. 235/2016 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 276/2012 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017.

Štandardy kvality dodávky pitnej vody verejným vodovodom sú ustanovené v § 2 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 235/2016 Z. z. a štandardy kvality odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou sú ustanovené v § 3 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 235/2016 Z. z.

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky úradu č. 276/2012 Z. z. sa štandardy kvality regulovaným subjektom vyhodnocujú podľa príloh č. 1 a 2 za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorej regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť, na základe podaní a informácií zistených z vlastnej činnosti regulovaného subjektu.

Podľa § 9 ods. 5 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality podľa odseku 3 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách podľa prílohy č. 4 za rok t-1 sa regulovaným subjektom predkladajú do konca februára roku t úradu písomne alebo elektronicky.

Úrad požiadal spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 24130/2018/BA z 27. 06. 2018, ktorá tvorí prílohu č. 3 protokolu, okrem iných dokladov aj o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality za roky 2015, 2016 a 2017 a dokladov preukazujúcich zaslanie vyhodnotenia štandardov kvality za predchádzajúci rok úradu a žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 28825/2018/BA z 13. 08. 2018, ktorá tvorí prílohu č. 32 protokolu, o kompletnú dokumentáciu udalostí, súvisiacu s evidovanými štandardmi kvality za kontrolované roky 2015, 2016 a 2017 uvedenými v predložennom vyhodnutí štandardov kvality.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. uviedla vo vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky vody a odvádzania vody:

- za rok 2015 v prílohe č. 1 k vyhláške č. 276/2012 Z. z. označenej ako Vyhodnotenie štandardov kvality dodávky vody v tabuľke č. 2 počet 11 udalostí podľa § 2 ods. písm. i), j) a k) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. a v prílohe č. 2 k vyhláške č. 276/2012 Z. z. označenej ako Vyhodnotenie štandardov kvality odvádzania vody v tabuľke č. 2 počet 11 udalostí podľa § 3 ods. 1 písm. h), i) a j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z.,
- za rok 2016 v prílohe č. 1 k vyhláške č. 276/2012 Z. z. označenej ako Vyhodnotenie štandardov kvality dodávky vody v tabuľke č. 2 počet 5 udalostí podľa § 2 ods. písm. h), i), a j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. a v prílohe č. 2 k vyhláške č. 276/2012 Z. z. označenej ako Vyhodnotenie štandardov kvality odvádzania vody v tabuľke č. 2 počet 5 udalostí podľa § 3 ods. 1 písm. h), i) a j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z.,
- za rok 2017 v prílohe č. 1 k vyhláške č. 276/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 235/2016 Z. z. označenej ako Vyhodnotenie štandardov kvality dodávky vody v tabuľke č. 2 počet 1 udalosť podľa § 2 ods. písm. h), i), a j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 235/2016 Z. z. a v prílohe č. 2 k vyhláške č. 276/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 235/2016 Z. z. označenej ako Vyhodnotenie štandardov kvality odvádzania vody v tabuľke č. 2 počet 5 udalostí podľa § 3 ods. 1 písm. h), i) a j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z.

Úrad podľa dokladov, ktoré tvoria prílohu č. 33 protokolu, predložených spoločnosťou AQUAMONT spol. s r.o. zistil, že v žiadnom prípade evidovaného štandardu nešlo o skutočnosti týkajúce sa štandardu kvality dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou zistené vlastnou činnosťou regulovaného subjektu alebo oznámené prostredníctvom písomného, telefonického alebo elektronického



podania odberateľom, producentom alebo žiadateľom, ale že sa jednalo o iné udalosti, ktoré nie sú definované ako štandard kvality, a preto sa žiadne tieto udalosti nemali sledovať a evidovať, resp. uvádzať vo vyhodnoteniach štandardov kvality. To znamená, že vo vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky vody a odvádzania vody za roky 2015, 2016 a 2017 mali byť uvedené nulové počty vo všetkých sledovaných štandardoch.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. tak poskytla úradu nepravdivé údaje o počte udalostí vo vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky vody a odvádzania vody za roky 2015, 2016 a 2017, ktoré boli úradu predložené na základe žiadosti ev. č. 24130/2018/BA z 27. 06. 2018, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. listom z 28. 08. 2018, ktorý je v prílohe č. 34 protokolu, v ktorom uviedla, že omylom predložila uvedené doklady a že sa bude snažiť, aby k podobným nepresnostiam nedochádzalo.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa poskytnutia nepravdivých údajov o počte udalostí vo vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky vody a odvádzania vody za roky 2015, 2016 a 2017 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 12. 09. 2018. Štatutárny zástupca spoločnosti AQUAMONT spol. s r.o. v zápisnici o prerokovaní protokolu uviedol, že nemá k zisteniam uvedenému v protokole námietky a že nebude podávať žiadne vyjadrenie.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy aj vyjadrenie spoločnosti AQUAMONT spol. s r.o., v ktorom k správneho deliktu uvedenému v bode 1. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že nepresnosti uvedené v predložených skutočných údajoch za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody za roky 2015, 2016 a 2017 neboli spôsobené úmyselne. Zároveň správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. sa dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0047/2017/K vydaného úradom 08. 06. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 03. 07. 2017.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti AQUAMONT spol. s r.o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby a podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu spoločnosti AQUAMONT spol. s r.o., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 7450/2019/BA z 26. 02. 2019 oznámil spoločnosti AQUAMONT spol. s r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť AQUAMONT spol. s r.o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 26. 02. 2019 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.  
generálna riaditeľka sekcie

**Rozhodnutie sa doručí:** AQUAMONT spol. s r.o., č. 339, 925 01 Matúškovo