

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0020/2019/S-SD
Č.sp.: 3156-2019-BA

Bratislava 24. 09. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty rozhodol tak, že účastníkovi konania subjektu MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Szentendrei út 207-209, 1031 Budapešť, Maďarsko, podnikajúceho prostredníctvom organizačnej zložky MVM Partner ZRt. - organizačná zložka, Kollárovo námestie 20, 811 06 Bratislava, IČO: 47 245 654

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za porušenie povinnosti ustanovenej v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

vo výške 1000,- eur
(slovom tisíc eur)

za to, že v termíne do konca februára 2019 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2018.

Pokutu spolu vo výške 1000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 1200202019.

Odôvodnenie:

Spoločnosti subjektu MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Szentendrei út 207-209, 1031 Budapešť, Maďarsko, podnikajúceho prostredníctvom organizačnej zložky MVM Partner ZRt. - organizačná zložka, Kollárovo námestie 20, 811 06 Bratislava, IČO: 47 245 654 (ďalej len „regulovaný subjekt“) bolo na podnikanie v energetických odvetviach Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydané povolenie č. 2013E 0554 na predmet podnikania elektroenergetika, s rozsahom podnikania: dodávka elektriny, s dobou platnosti povolenia na dobu neurčitú.

Úrad preverení plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2018 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“) v termíne do konca februára 2019.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“) vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách podľa odseku 3 sa predkladajú úradu do konca februára roku t podľa formulára zverejneného na webovom sídle úradu prostredníctvom podateľne úradu zriadenej na tento účel alebo v listinnej podobe, ak regulovaný subjekt nemá prístup na internet.

Preverení plnenia uvedenej povinnosti bolo úradom zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2018, pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Za uvedené porušenie zákona sa regulovanému subjektu ukladá pokuta podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1000,- eur.

Pri ukladaní pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanému subjektu bol úrad viazaný zásadou voľného hodnotenia dôkazov a správnu úvahou podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty úrad zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Úrad vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá.

Podľa § 36 ods. 7 zákona o regulácii pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, musí byť jej výška stanovená tak, aby sa sankcionovaný subjekt do budúcnosti vyvaroval porušeniu zákonných povinností, ale pri splnení jej represívnej funkcie nie až tak, aby bola neprimeraná vo vzťahu k porušenej povinnosti s ohľadom na okolnosti prípadu.

Úrad v konaní posudzoval, či existujú prit'azujúce a poľahčujúce okolnosti, ktoré sú dôvodom k zvýšeniu či zníženiu pokuty. Na základe dostupných podkladov a informácií úrad vyhodnotil ako prit'azujúcu okolnosť opakované konanie účastníka konania, čím zlyhal výchovný princíp uloženia sankcie. Úrad zároveň vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť pri stanovení výšky pokuty skutočnosť, že ide o administratívne pochybenie, nebezpečnosť konania účastníka konania bola vyhodnotená ako nízka, a preto úrad uložil pokutu bližšie k dolnej hranici zákonom stanoveného rozsahu berúc do úvahy fakt, že uložená pokuta má plniť nielen represívny, ale aj výchovný a preventívny účel.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie regulovaného subjektu. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona vo výške 1000,- eur považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu.

Úrad listom č. 32067/2019/BA (č. sp. 3156-2019-BA) zo dňa 12. 08. 2019 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa k podkladom, spôsobu ich zistenia prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom nevyjadril.

Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona, ako aj skutočnosť, že regulovaný subjekt sa dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty č. 0010/2019/S-SD zo dňa 29. 03. 2019 vo výške 500,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07. 05. 2019, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt rozhodnutím č. 0010/2019/S-SD zo dňa 29. 03. 2019 bol upozornený na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví, a aj napriek tomu sa dopustil opakovane rovnakého správneho deliktu. Úrad pri stanovení výšky pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku písomne nevyjadril, a teda nenamietal porušenie zákonnej povinnosti.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu zistil, že regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., čím porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

JUDr. Renáta Pisárová
generálna riaditeľka

Rozhodnutie sa doručí:

MVM Partner ZRt. - organizačná zložka, Kollárovo námestie 20, 811 06 Bratislava